

曹魏后期政局中的夏侯玄与司马师

林榕杰

(厦门大学人文学院, 福建 厦门 361005)

摘要:夏侯玄与司马师曾为姻亲, 又都是正始年间名士, 但他俩分别是曹爽集团与司马懿集团核心人物。夏侯玄出任征西将军后离开洛阳这一政争中心, 而司马师接任其中护军职务。司马师能助司马懿政变成功, 与此要职关系甚大。曹爽被杀后, 夏侯玄被征回洛阳。他作为李丰等反司马氏势力的精神领袖, 在政变阴谋失败后被杀。夏侯玄在正始改制中起过重要作用, 而司马懿等反对这一改制, 并在高平陵之变后废除了这些改制措施。司马师辅政后, 仍反对“妄有改革”, 这其实也是对当年曹爽、夏侯玄等“妄有改革”的否定。

关键词:夏侯玄; 司马师; 曹爽; 司马懿

中图分类号: K235 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-380X (2011) 11-0067-03

Xiahou Xuan and Sima Shi

LIN Rong-jie

(School of Humanities, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: Xiahou Xuan and Sima Shi were once connected by marriage, and both of them were famous scholars in the years of Zhengshi. However, they were key people of Cao Shuang's group and Sima Yi's group respectively. After Xiahou Xuan was made Zhengxi general and left Luoyang, the central place of the political conflicts, Sima Shi took over as Zhonghujun after him. Sima Shi could help his father Sima Yi to succeed in the coup because of his holding this key position. After Cao Shuang was killed, Xiahou Xuan was transferred back to Luoyang. As the spiritual leader of Lifeng's group against Sima family, Xiahou Xuan was killed after the coup conspiracy was aborted. He played an important role in the Zhengshi reform movement, but Sima Yi opposed this movement, and cancelled almost all reform measures after the Gaopingling Coup. While he took the power, Sima Shi also opposed almost all "reckless" reform efforts, which were taken by Cao Shuang and Xiahou Xuan before.

Key words: Xiahou Xuan; Sima Shi; Cao Shuang; Sima Yi

在魏晋之际的政治纷争中, 人们一般关注曹爽与司马懿、曹髦与司马昭的斗争, 而忽视了对另一对人物的研究, 那就是夏侯玄与司马师。他们二者之间有特殊关系, 有共同之处, 也有冲突与斗争。两人曾为姻亲, 在正始年间同为名士, 在其后的嘉平年间终为政敌。通过对他们两人及其关系的研究, 可以使我们对正始年间及其后魏国政局的演变有更全面的认识, 对魏晋玄学代表人物之一夏侯玄的生平有更深入的了解。

夏侯玄(字太初, 一作泰初)与司马师(字子元)曾经齐名, 都是正始年间名士。何晏曾说:“唯深也, 故能通天下之志, 夏侯泰初是也; 唯几也, 故能成天下之务, 司马子元是也”。^{[1](P293)}太初父夏侯尚与子元父司马懿同为曹丕旧臣, 而太初妹夏侯徽也嫁给子元, 这样司马师就是夏

侯玄的妹夫。不过, 由于“雅有识度”的夏侯徽早已知其夫非曹魏的“纯臣”, 她在青龙二年(234)就被司马师毒死。^{[2](P949)}那时还是魏明帝曹叡在位时期, 可见司马氏父子有异心由来已久。

正始初年, 曹爽秉政时, 夏侯玄作为其姑之子, 得以任中护军。中护军这一职位因有拔用武官之权非常重要, 而夏侯玄所任用者“多牧州典郡”。^{[1](P295)}在正始政局中, 夏侯玄是曹爽政治上的重要助手, 比如他曾为曹爽劝说卫臻人守尚书令, 但被卫臻拒绝。^{[1](P649)}这或是曹爽、夏侯玄想加强对尚书台的控制而排斥时任尚书令的司马师的叔叔司马孚。

后来, 夏侯玄又出任征西将军, 假节都督雍、凉州诸军事^①。而接替他担任中护军的为司马师, 这可以说是攸关曹氏、司马氏势力消长的一大枢机。在正始十年(249)的高平陵之变中, 司马师发挥了关键性的作用。而他之所以

收稿日期: 2011-11-06

作者简介: 林榕杰(1971—), 男, 福建福州人, 历史学博士, 厦门大学人文学院历史学博士后、哲学博士后, 都柏林大学、香港中文大学访问学者, 主要从事魏晋史研究。

基金项目: 福建省社会科学规划2011年项目《儒道思想双重转型研究——以魏晋时期为中心》。

能助司马懿政变成功,与任中护军一职有相当关系。除中护军所统兵外,司马师那时还阴养死士三千,“散在人间”,到洛阳政变时出乎众人意料地一朝而集。

司马师能任此要职,应该说与他何晏(当时任吏部尚书)、夏侯玄等人关系较好有关,此外司马懿及其弟司马孚可能也发挥了一定作用^②。在曹爽与司马懿政争加剧期间及司马懿称疾退居后,司马师仍任中护军之职。他不会象傅嘏那样不仅不与何晏、夏侯玄交往,还在曹爽弟曹羲前攻击何晏^③。

夏侯玄、司马师二人任中护军期间有一差别:夏侯玄为中护军时,沿袭前任蒋济等的作法不能止贿赂;^{[1](P299)}而司马师上任后力革前弊,史称“吏无私焉”——不过他是另有目的,这从其阴养死士就可看出来。

夏侯玄之所以出任征西将军,可能与他和曹爽等计划伐蜀有关。正始五年(244)二月,在司马懿率军出征诸葛恪回洛阳不久,曹爽、夏侯玄等不顾他劝阻,统领六七万部队入骆谷伐蜀。但蜀军据守险要,魏军不得进。那时司马懿致书夏侯玄:“今兴平路势至险,蜀已先据,若进不获战,退见微绝,覆军必矣。将何以任其责!”夏侯玄惧,告知曹爽。^{[1](P284)}五月,魏军还^④。此次骆谷之役,倡议者为李胜等人,李胜并出任征西将军夏侯玄长史。史载司马懿因此不悦于李胜^{[1](P290)},但恐怕他不会仅不悦于李胜一人,这从他致夏侯玄书信中的措辞就可看出来。

伐蜀之役后,夏侯玄仍留在雍、凉。这或表明曹爽、夏侯玄对此次伐蜀无功而返并不甘心,而仍有将来攻蜀之意,不过要等待时机。

夏侯玄由此离开了洛阳这一政治中心,也未直接卷入此后魏国都城中曹爽与司马懿两方日益加剧的斗争。如果他回洛阳重任中护军一职,肯定会加强曹爽对中军的控制,而这对曹、司马两派的权争格局会有相当影响^⑤。两派斗争以正始十年初司马懿父子发动政变并族灭曹爽、何晏、李胜等告终。

二

曹爽被杀后,司马懿父子显然不会对夏侯玄放心,于是征其为大鸿胪入洛阳。当时居方任者唯一被征回洛阳的就是夏侯玄(包括出任扬州刺史的诸葛诞等人均未被征)。而夏侯玄虽知回朝中后风险难测,但他既未听从夏侯霸之言奔蜀(《三国志·夏侯玄传》注引《魏氏春秋》载夏侯玄语“吾岂苟存自客于寇虏乎?”),又未有任何反抗之举。其实当时如果他他要起兵,成功可能性比后来的王凌、毋丘俭、诸葛诞等人未必会低。

夏侯霸之父夏侯渊为刘备部下所杀,他也曾想复仇,但此时出于个人安危考虑仍然选择避难蜀国^⑥。而夏侯玄却不愿苟存于敌国,二人的差别由此可见。

夏侯玄入朝后,先为大鸿胪,后转太常。他“内知不免”,罕与人交往。以前曹爽权势极盛时,司马师举动也类似(时人有所谓“曹爽之势热如汤,太傅父子冷如浆……”)^⑦。司马懿去世后,许允曾对夏侯玄说“无复忧矣”,夏侯玄却叹道司马懿还能以“通家年少”对待他,但司马师兄弟恐不能容他。^{[1](P302)}看来此时他已对司马师兄弟有清楚认识了。那时司马师先以抚军大将军辅政,不久

即任大将军,加侍中,持节、都督中外诸军、录尚书事。许允的话或表明他低估了司马师控制朝局的能力,或表明某些拥曹势力因忌惮司马懿准备等他死后再进行反击,而夏侯玄的话表明他内心最担忧的却是司马师兄弟,而不是司马懿。

曹爽被诛后,诸夏侯、曹氏中众望所归的首推夏侯玄了。这样,尽管夏侯玄因惧祸而罕与人交,但潜在的拥曹势力为反司马氏仍计划抬出他来。这时,获得司马师信任的中书令李丰,决心倒向曹氏一方,谋拥夏侯玄取代司马师辅政。嘉平六年(254),他与皇后父光禄大夫张缉、黄门监苏铄等人密议杀司马师。但司马师暗中得知此谋,先杀李丰,而后捕杀张缉、夏侯玄等人。^{[2](P27)}时任中领军许允也受到牵连。夏侯玄虽然没有直接参与此谋^⑧,但司马师仍借机将他杀死。司马师担心他只要还活着,就会成为反司马氏势力的精神领袖。二十年前他忍心毒死夏侯徽,现在也不会再在杀夏侯玄上犹豫。

当年司马懿发动洛阳政变的前夜,司马昭不能安席,而司马师“寝如常”。夏侯玄临斩东市时,颜色不变,举动自若^⑨。南朝宋时范曄(《后汉书》作者)入狱后,在狱内所作诗中有如下诗句:“虽无嵇生琴,庶同夏侯色。”

此次政变密谋可以说是对司马氏专权较严重的一次挑战,也是成功可能性较大的一次。这次政变流产以后,洛阳朝中难以再出现有组织地反对司马氏的阴谋了。

夏侯玄被杀还有余波。毋丘俭与夏侯玄、李丰等“厚善”^{[1](P763)},他于夏侯玄被杀第二年举事于淮南,司马师在出征过程中去世。诸葛诞也与夏侯玄等人“至亲”^⑩^{[1](P770)},甘露二年(257)他举兵反,但被司马昭镇压。

三

在曹爽一派中,夏侯玄居于非常重要的地位。这不仅因为曹爽与他外兄弟,还因为他“以贵臣子少有重名”,为何晏等人“宗主”。^{[1](P623-624)}而对“情深阻而莫测”的司马懿来说,司马师是他最为信任的人,也是能为他出谋划策的少数人之一。

在正始年间,曹爽等人针对他们所认为的当时制度中的弊端进行了一些改革,但这些改革遭到了朝野部分人士的反对与批评。王广后对其父太尉王凌批评曹爽等人“变易朝典,政令数改,所存虽高而事不下接,民习于旧,众莫之从。”^{[1](P759)}从司马懿致书夏侯玄“问以时事”以及夏侯玄的长篇回复来看,夏侯玄在曹爽的改制中起到了相当重要的作用,可以说是主要策划者之一。而司马懿虽未决然反对改制的具体措施,不过他主张改制之事“当待贤能然后了耳”^⑪。对此说法夏侯玄不会同意,他指出“夫当宜改之时,留殷勤之心,令发之日,下之应也犹响寻声耳”。如果还待贤能方为此,犹如伊尹、周公“不正殷、姬之典也”。^[1]看来夏侯玄等较为自负,不顾司马懿等人的劝阻执意要进行改制。史书未记当时司马师对曹爽、夏侯玄改制的态度,但他应该不会支持,即便未明确表达出来。

司马懿发动政变重新上台后,肯定是废止了曹爽、夏侯玄等的改制措施,包括夏侯玄在致司马懿书信中所提到的“静风俗而审官才”等。这就是王广所说的司马懿“修

先朝之政令，副众心之所求。爽之所以为恶者，彼莫不必改”。而此时司马师的立场也是与其父一致的。到他秉政后，仍声称遵循“三祖（指曹操、曹丕、曹叡）典制”，反对“妄有改革”（不过军事方面除外）。^{[2](P26)}这其实也是对当年曹爽、夏侯玄等“妄有改革”的否定^①。

由此看来，曹爽、夏侯玄与司马懿、司马师之间的冲突不仅有权力争夺的一面，还有政策分歧的一面。曹爽、夏侯玄的失败不能仅仅归因于权斗策略的缺乏以及决断的错误，还要从其改革政策是否得到广泛拥护、在当时的魏国能否实施成功的角度来考虑。

这里附带说说曹爽、夏侯玄与司马懿、司马师双方在对吴蜀战略上的分歧。司马懿早就主张魏国在战略进攻方向选择上应“先吴后蜀”，并多次亲自率军对东吴作战，比如在正始四年他曾督诸军进攻屯据皖的诸葛恪。^{[2](P15)}高平陵之变后，司马懿不再亲征东吴，但仍有嘉平二年（250）十二月征南将军王昶渡江攻吴以及次年正月荆州刺史王基等破吴之举。^{[1](P124)}可见在他大权独揽后魏国对东吴方面仍然保持攻势。司马师继其父专擅朝政的次年（嘉平四年，252），就使司马昭统征南大将军王昶、征东将军胡遵、镇南将军毋丘俭等征吴，却不料有东关之败。^{[1](P125)}不过，此举表明他仍延续其父对吴保持攻势的战略。而在曹爽秉政期间，他与夏侯玄等曾率大军伐蜀，可见他们并不认可“先吴后蜀”的战略规划。此前司马懿欲攻诸葛恪时，议者多表示反对，这或也表明了曹爽、夏侯玄等人的立场。

“有知人之鉴”的裴楷曾称夏侯玄“肃肃如入宗庙中，但见礼乐器”。^{[2](P109)}看来由他任太常掌礼仪祭祀等事倒也合适。但在残酷的政治斗争中，他这种人并不是“沈毅多大略”的司马师的对手。“能通天下之志”的夏侯玄或真如傅嘏所说“志大其量，能合虚声而无实才”，终不及“能成天下之务”的司马师，并为后者所杀。

司马师在开创晋代江山的过程中起到了重要作用（《晋书》称“世宗以叡略创基”），而夏侯玄对曹魏灭亡而言也有一定责任。《三国志》作者陈寿批评他虽与曹爽关系甚密，但却未能“匡弼其非，援致良才”。最终，他也成为了司马氏篡魏过程中的一个重要牺牲品。

注释：

①正始四年（243），征西将军、都督雍、凉诸军事赵俨以

老疾求还。参见《三国志》卷二三《赵俨传》。夏侯玄出任该职应在本年。

②有人推测夏侯玄迁任、曹爽率军西征后，司马懿把持朝政，乘机让司马师接替了中护军职位。此说并无史料依据。参见柳春新：《汉末晋初之际政治研究》，长沙：岳麓书社2006年版，第167页。

③不过，后来何晏、夏侯玄等人都未逃出司马氏父子之手。

④当时司马昭为征蜀将军，副夏侯玄出骆谷。他也曾劝夏侯玄撤军，“以为后图”。参见《晋书》卷二《文帝纪》。司马昭参与伐蜀，或更有助于司马懿掌握魏军动向。另外，这也说明他与其兄一样，与夏侯玄等人关系较为密切。

⑤至于他是否能在司马懿与曹爽之间矛盾激化时起到某种调和作用，这就很难说了。《三国志》载司马懿数次与夏侯玄互致书信，且司马懿又视后者为“通家年少”。

⑥夏侯霸虽奔蜀，但其亲族未被司马氏诛杀，这与夏侯玄后被夷三族是不同的。看来，夏侯霸奔蜀不仅保住了自己，也未祸及亲族。

⑦这样，即便夏侯玄为人再低调也难以让司马师放心。

⑧《世说新语·方正》注引干宝《晋纪》载：李丰曾将其谋告知夏侯玄，夏侯玄的答复是“宜详之尔”。参见刘义庆：《世说新语》，上海：上海书店1986年版，第75页。

⑨《世说新语·雅量》载：“夏侯太初尝倚柱作书。时大雨，霹雳破所倚柱，衣服焦然，神色无变，书亦如故。宾客左右，皆跌荡不得住”。参见刘义庆：《世说新语》，第91页。

⑩正始年间他出任扬州刺史加昭武将军应是得力于夏侯玄。

⑪蒋济的看法与他类似，他在上疏中说：“夫为国法度，惟命世大才，乃能张其纲维以垂于后，岂中下之吏所宜改易哉？”参见《三国志》卷一四《蒋济传》。看来他对主张改制者是带有蔑视的。司马懿、蒋济应代表了当时部分朝臣的观点。

⑫在政策上保持相对稳定性，避免因政策问题引发重大争议，有助于司马氏在专权尚不算久时巩固其权位。

参考文献：

[1] 陈寿. 三国志[M]. 北京: 中华书局, 1959.

[2] 房玄龄等. 晋书[M]. 北京: 中华书局, 1974.

(责任编辑: 方卫星)