

初中生对父母冲突的知觉结构分析

赵梅* 莫忠健

(厦门大学人文学院新闻传播系, 厦门, 361005)

摘要 以我国初中生为研究对象,以 Grych 等人的父母冲突子女知觉量表为工具,对量表是否适用于中国的初中生进行了验证研究,以此探明了初中生对父母冲突知觉的结构,初中生对父母冲突知觉问卷具有良好的信度和效度。

关键词: 父母冲突 子女知觉 父母冲突子女知觉量表

自 1990 年代以来,在父母冲突与子女适应的领域研究中呈现出新的趋势:研究者开始重视子女对父母冲突的认知成分在其中所起的重要作用。父母冲突子女知觉量表(Children's Perception of Interparental Conflict Scale, CPIC)^[1]是最常用的工具之一。该量表共有 48 个陈述性的描述,包括父母冲突的频度、强度、解决、内容等特质,以及子女对于父母冲突的自责、感到威胁、应对效果、三角关系、归因稳定性等评价。这些向度组成 CPIC 的九个分量表,可测量出儿童对婚姻冲突多方面的感受。

CPIC 的编制最初适用于 9~12 岁的儿童,研究证明,12 岁以上的青少年在西方也同样适用^[2]。在我国,初中生的心理问题普遍存在,父母冲突是重要影响因素之一。父母冲突子女知觉量表在国外应用较广,拿到国内来用,原量表中的整体结构和内容可能存在跨文化方面的差异。因此,为了考察父母关系对初中生这一特殊群体的影响特征,有必要将父母冲突子女知觉量表进行验证性修订,以探明我国初中生对父母冲突的知觉结构。

1 被试

初测样本:采用随机整群抽样的方法抽出 A、B 两所中学的初一、初二和初三 13 个班的有效被试 598 名。年龄介于 12~17 岁之间,平均年龄为 15 岁,标准差为 1.69。见表 1。

表 1 初测样本的被试分布情况

	初一	初二	初三	合计
女	143	114	48	305
男	149	88	56	293
合计	292	202	104	598

正式施测样本:采用随机整体抽样的方法抽出三所中学的初一、初二和初三 15 个班的有效被试 684 名。被试的年龄介于 12~16 岁之间,平均年龄为 14.35 岁,标准差为 1.75。被试具体分布情况见表 2。

表 2 正式施测样本的被试分布情况

	初一	初二	初三	合计
男	94	120	125	339
女	111	118	116	345
合计	205	238	241	684

2 研究工具

将 Grych 等人编制的原始量表《父母冲突儿童知觉量

表》(CPIC) 翻译和定稿。请十名初中生将修改后的中文稿斟酌用词,以达到中学生的理解程度,避免造成歧义;将修改后的中文稿经两名心理学专家审定认可,最后形成初测量表。

3 数据管理

采用 SPSS11.5 和 AMOS4.0 进行数据管理和统计分析。

4 研究结果

4.1 对原量表中各题目进行题总相关分析

大多数题目的题总相关都比较高,相关系数达到了 0.50 以上。第 9 题、第 22 题的题总相关比较低,第 9 题“爸妈可能以为我不知道他们经常吵架”属于冲突频度的题目,但是比较费解;第 22 题“爸妈争吵时,我会想办法把事情变好些”是反向题,反向题往往容易影响维度的内部一致性,于是将这两道题予以删除。

4.2 原始量表的验证性因素分析见表 3

28 题“爸妈因为我的事情才争吵”属于冲突内容维度,与其他题目内容重复较多。39 题“爸妈争吵时,我担心他们会对我吼叫”对于初中生来说,这种情况可能并不多见。第 5 题“爸妈争吵时,我会用自己的方式让心情好起来”、第 8 题“爸妈争吵的事不应该怪我”和第 47 题“爸妈争吵通常不是因为我的错”同属于反向题,内容有交叉,容易影响维度的内部一致性。13 题“爸妈争吵时,我不知如何是好”与第 7 题“爸妈争吵时,我感到自己加在他们中间,不知所措”类同,且归属维度不清楚。根据表 3 所列及分析,决定删除题目 28、39、5、13、8、47、7。

重新运行程序各项的因素载荷几乎都在 0.4 以上,第 43 题也达到 0.389,说明删除后的各项目对于各维度而言,是比较好的。下面通过拟合指数来考察问卷的构想效度(见表 4)。

表 5 是修正指数较高的路径(大于 20.00)。

15 题“爸妈争吵时,我很担心什么事情会牵扯到我”属于“受威胁程度”这一维度,发现它与多个维度和题目有较大的关联性,决定将其删除,重新运行程序。

结果显示,该模型仍然是非正定的(not positive definite),同时发现量表有的维度之间呈高度相关,冲突频率与冲突强度的相关程度高达($r = 0.977$),冲突内容与自责情况也同样存在高度相关($r = 0.937$),这提示我们考虑将维度进行合并。

* 通讯作者:赵梅。E-mail:zhm1207@126.com

表3 各题目的因素载荷

冲突频率	冲突强度	解决情况	冲突内容	威胁程度
1 < -0.550	4 < -0.513	2 < -0.507	3 < -0.544	6 < -0.541
14 < -0.652	12 < -0.608	10 < -0.581	19 < -0.707	15 < -0.483
17 < -0.655	21 < -0.727	18 < -0.564	28 < -0.301	23 < -0.714
26 < -0.655	30 < -0.726	27 < -0.434	36 < -0.680	32 < -0.553
34 < -0.512	35 < -0.553	38 < -0.619		39 < -0.265
	37 < -0.480	45 < -0.677		44 < -0.603
	42 < -0.643			
应对效果	自责情况	三角关系	冲突归因	
5 < -0.215	16 < -0.588	7 < -0.337	11 < -0.728	
13 < -0.349	25 < -0.425	24 < -0.802	20 < -0.569	
31 < -0.601	40 < -0.639	33 < -0.408	29 < -0.650	
43 < -0.414	47 < -0.236	41 < -0.671	46 < -0.654	
48 < -0.643				

表4 一阶九因素相关模型拟合指标

χ^2	df	χ^2/df	GFI	IFI	TLI	CFI	RMSEA
1534.797	666	2.345	0.859	0.857	0.839	0.855	0.051

表5 模型的修正指数

路径	修正指数
i15 < —自责情况	46.237
i15 < —冲突内容	50.264
i15 < —i40	36.385
i15 < —i16	41.284
i15 < —i36	23.389
i15 < —i19	23.438
i15 < —i3	21.598

参考量表编制者的建议,我们将这两个维度上的项目进行合并。将频度和强度合并成“冲突程度”;将冲突内容和自责情况合并成“涉己冲突”一个维度。这样量表就由九个维度变成了七个维度,形成含有38个项目的正式施测问卷。

从表6可以看出,GFI在0.85以上, RMSEA等于0.05, χ^2/df 的比值小于5,综合各种指标,可以认为模型的整体拟合度比较好,协变量矩阵不再是“非正定”。将一阶九因素修订为一阶七因素模型,说明该模型有较好的构想效度。

表6 一阶七因素模型拟合指标

χ^2	df	χ^2/df	GFI	IFI	TLI	CFI	RMSEA
1463.194	644	2.272	0.862	0.862	0.847	0.86	0.05

4.3 对正式量表结构效度和跨样本的稳定性的进一步验证分析

结构是否合理正确,下面将修订后的《父母冲突子女知觉量表》在正式施测样本中进行施测。

为进一步深入验证我们建构的中学生对父母冲突知觉

4.3.1 结构效度分析

表7 一阶七因素模型的参数估计结果

题目	非标准化载荷	SE	t	标准化载荷
冲突程度 i1	1.000			0.548
i9	1.380	0.125	11.018	0.655
i11	1.147	0.105	10.921	0.646
i19	1.314	0.120	10.986	0.652
i26	1.194	0.127	9.392	0.518
i4	0.927	0.101	9.174	0.501
i8	1.158	0.110	10.516	0.609
i15	1.410	0.121	11.626	0.716
i22	1.435	0.123	11.653	0.718
i27	1.060	0.108	9.794	0.549
i29	0.914	0.103	8.872	0.480
i33	1.211	0.111	10.902	0.644
解决情况 i2	1.000			0.501
i6	1.164	0.128	9.066	0.585
i12	1.095	0.124	8.821	0.559
i20	1.022	0.138	7.431	0.430
i30	1.179	0.126	9.345	0.618

题目	非标准化载荷	SE	t	标准化载荷
i36	1.153	0.117	9.830	0.683
涉己冲突 i3	1.000			0.532
i13	1.169	0.116	10.092	0.695
i28	1.181	0.119	9.935	0.673
i10	0.982	0.107	9.175	0.583
i18	0.971	0.137	7.079	0.402
i31	1.170	0.122	9.591	0.630
威胁程度 i5	1.000			0.540
i16	1.270	0.128	9.934	0.725
i24	1.104	0.123	8.988	0.585
i35	1.233	0.133	9.252	0.616
应对效果 i23	1.000			0.602
i34	0.703	0.099	7.078	0.496
i38	1.106	0.108	10.280	0.663
三角关系 i17	1.000			0.783
i25	0.476	0.061	7.853	0.432
i32	0.838	0.081	10.290	0.700
冲突归因 i7	1.000			0.724
i14	0.801	0.072	11.101	0.557
i21	0.840	0.065	12.978	0.658
i37	0.962	0.074	13.045	0.662

表7显示,各项目在维度上的标准化载荷都在0.4以上,各项目在维度上的载荷较高,说明对于各维度而言,项目都较理想。

从因素载荷的估计结果可以看出,所有非标准化载荷都达到显著水平,有90%的题目的标准化载荷在0.50以上,说明量表中的题目有较好的信度。

表8 正式样本一阶七因素模型拟合指标

χ^2	df	χ^2/df	NFI	NNFI	IFI	CFI	RMSEA
2228.6	644	3.46	0.93	0.95	0.95	0.95	0.062

从表8可以看出, χ^2/df 的值小于4;NFI、NNFI、IFI和CFI的值都大于0.90, RMSEA = 0.062,综合各种指标,可以认为模型的整体拟合度非常好。说明修订后的该模型有较好的构想效度。

4.3.2 不同特征群体测量结构稳定性分析

只有结构稳定一致,用修订后的量表进行测量才具有横向和纵向的比较意义。下面按照不同性别和不同年级,对上面假设模型的测量结构稳定性进行分析,其中将性别按照

男、女分为两个组,年级按照初一、初二、初三分为三个组。结果见表9。

通过上面模型拟合结果及分析可得知,对于不同性别、年级的学生来说,中学生父母冲突知觉量表具有相同的测量结构,相等的题目因素载荷和潜变量方差。由此得出结论:初中生对父母冲突的知觉具有跨性别、跨年级的稳定一致性。

表9 不同性别、年级对应模型的拟和结果

MODEL	χ^2	DF	χ^2/df	NFI	NNFI	IFI	CFI	RMSEA
性别	1	3202.12	1288	2.48	0.90	0.93	0.94	0.068
	2	3242.62	1319	2.45	0.90	0.93	0.94	0.068
	3	3283.17	1347	2.44	0.90	0.93	0.94	0.067
年级	1	3928.23	1932	2.04	0.87	0.92	0.93	0.069
	2	3971.53	1963	2.03	0.87	0.93	0.93	0.068
	3	3993.30	1991	2.00	0.87	0.93	0.93	0.069

5 讨论

Grych等人的测验量表是基于理论思考建构出来的^[3],对于我国中学生来说,这种结构是否合理,需要验证。采用验证性因素分析的方法对已有假设的测量结构进行验证,对题目的优劣进行分析,结果原量表的结构和条目都发生了变化。这样修订是有依据的。首先,CPIC作者声称,子女对父母冲突的知觉将随着年龄而不同,该量表的信度、效度、因素

结构可能也将随着变化^[1,4]。从数据上看,冲突频率与冲突强度、冲突内容与自责情况都存在高度相关,这是因为在中学生看来,父母冲突频率高,伴随着情感体验,他们所感受到的冲突强度也会相应增大,所以频度和强度是不易区分的,因此将频度和强度合并成“冲突程度”;原量表中的冲突内容维度多涉及到自身的情况,所以将冲突内容和自责情况合并成“涉己冲突”一个维度。这样量表就由九个维度变成了七个维度。其次,量表条目的删减有其文化背(下转第436页)

- 7 郭晓薇. 企业员工组织公民行为影响因素的研究. 博士论文. 华东师范大学心理学系, 2004
- 8 黄小娉. 组织公平、信任、组织公民行为之研究. 硕士论文. 台湾: 国立中山大学人力资源管理研究所, 2001
- 9 Farh J L., Zhong, C B & Organ, D W. Organizational citizenship behavior in People's Republic of China. *Organization Science*, 2004, 15:241 - 253
- 10 林语堂. 中国人(全译本). 学林出版社, 1994
- 11 郑伯坝. 家长式领导三元模式: 构念修正与再验证. 台湾: 行政院国家科学委员会补助专题研究计划华人本土心理学研究追求卓越延续计划书, 2004
- 12 Hwang, G G. Face and favor: the Chinese power game. *American journal of sociology*, 1987, 92:944 - 974

Power Distance as the Moderator of the Relationship between Justice Perception and OCB: An Experimental Research

Guo Xiaowei

(Shanghai Institute of Foreign Trade, Shanghai, 201620)

Abstract Using data collected from 188 employees and their co-workers, the present study aimed to get support for the moderating effect of power distance on the relationship between justice perception and OCB. Hierarchical regression analysis indicated that the interaction between procedure justice and power distance explained the unique variance of peer-rated OCB-I, OCB-G and OCB-O. The results showed that power distance was a significant positive moderator between procedure justice and peer-rated OCB. The higher the employee's attitude of power distance, the closer the relationship between justice perception and OCB.

Key words: power distance, justice perception, organizational citizenship behavior

(上接第 456 页) 景因素, 在国外文化背景下认为属于“父母冲突”的条目, 在我国的中学生群体中未必认定为冲突的内容, 中国的家庭观念与西方有差异, 在父母冲突的具体内容上也有别于西方国家, 在父母是非问题的判断上, 中学生既有成人法制观念的基础, 又有情绪化理解的偏颇, 因此, 有理由相信, 他们的知觉判断与国外的学生有差异。修订后原量表的一阶九因素结构变成了一阶七因素结构, 项目由原来的 48 个删减至 38 个。修订后的父母冲突知觉量表适用于我国的中学生, 在冲突知觉结构上可分为: 冲突程度、解决情况、涉己冲突、威胁程度、应对效果、三角关系和冲突归因。在今后的研究中可以探讨父母婚姻冲突的具体维度在初中生心理适应中所起的作用, 从而推动婚姻冲突与子女适应研究的深入。

6 参考文献

- 1 Grych, J. H., Seid, M., & Fincham, F. D. Assessing marital conflict from the child's perspective: The Children's Perception of Interparental Conflict Scale. *Child Development*, 1992, 63:558 - 572
- 2 Bickham, N. L., & Fiese, B. H., Extension of the children's perception of Interparental conflict scale for use with later adolescents. *Journal of Family Psychology*, 1997, 11:246 - 251
- 3 Grych, J. H., & Fincham, F. D. Marital conflict and children's adjustment: A cognitive contextual framework. *Psychological Bulletin*, 1990, 108: 267 - 290
- 4 Grych J. H., Raynor, S. R., & Fosco, G. M. Family processes that shape the impact of interparental conflict on adolescents. *Development and Psychopathology*, 2004, 16: 649 - 665

The Structure of Junior High School Students' Perception of Interparental Conflict

Zhao Mei, Mo Zhongjian

(Department of Journalism and Communication, Xiameng University, Xiameng, 361005)

Abstract The research validates the applicability of Grych and other researchers' CPIC to Chinese junior high school students, then by revision comes up with an inventory that is applicable to them, and explores and discusses the structure of junior high school students' perception of interparental conflict. The revised scale of Chinese junior high school students' perception of interparental conflict has good validity and reliability.

Key words: interparental conflict, children's perception, the children's perception of interparental conflict scale