

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学号: 26520121151239

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

17—19 世纪欧洲汉学中的汉语量词  
词类特征研究

A Study on the Characteristics of Chinese Partitives  
in European Sinology in 17—19 Century

崔 丹 丹

指导教师姓名: 方环海 教 授

专 业 名 称: 汉语国际教育硕士

论文提交日期: 2014 年 4 月

论文答辩时间: 2014 年 5 月

学位授予日期: 2014 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2014 年 5 月



## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（        ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于  
年    月    日解密，解密后适用上述授权。

（        ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年    月    日

## 摘 要

在《马氏文通》发表之前，17—19 世纪欧洲已经出版了很多部有关汉语研究的文献。目前，随着汉语国际推广战略的实施，有关西方汉学的研究越来越成为人们关注的焦点。但是，针对这些西方汉学文献中汉语词类问题的研究还是凤毛麟角。本文选取了欧洲汉学中具有特殊意义的九部著作作为主要参考文献，着力研究其中有关汉语量词的论述，寻求欧洲汉学中汉语量词研究的发展脉络，发掘其在汉语量词词类发展史上的意义，探究其对对外汉语量词教学的启示。通过探索式的研究，主要得出以下结论：

一、汉语量词的性质、功用及量词和名词搭配时的位置问题等在 17—19 世纪的欧洲汉学中已经有了比较全面的认识和完善的发展，这比我国汉语语法史中关于量词词类的研究早了两个世纪左右。

二、汉语量词的归类经历了从数词、虚词到名词的变化过程，为我国汉语量词词类的研究提供了参考价值。

三、类化量词是汉语区别于印欧语系的一个显著特征，是欧洲汉学家们所普遍关注的，也是语言类型学所研究的一个重要方面。

四、欧洲汉学中所体现出来的有关量词的教学方法值得我们参考和借鉴；类化量词和动量词是对外汉语量词教学中非常值得关注的一个方面。

**关键词：**欧洲汉学；量词；对外汉语教学

## ABSTRACT

It is pointed out that before Ma's Grammar was published, many works about the research of Chinese in European in 17-19 Century showed up. At the present, with the implementation of the strategy of international promotion of the Chinese, the research on Western Sinology has increasingly become the focus of attention. However, research on Chinese word class in Western Sinology is still inadequate. So, this paper selects nine books which have a special significance in European Sinology as the main reference. And we focus on the research of the Chinese Partitives, which is aiming to find out the development context of the research of the Chinese Partitives in European Sinology, and to seek out its significance in the history of the Chinese Partitives' word class, and to explore the implications for the Chinese Partitives' teaching in teaching Chinese to speakers of other languages. The following conclusions are acquired through various exploratory researches:

1. The definition, nature and functions of the Chinese Partitives and the problems of the location of Partitives when Nouns and Partitives were arranged in pairs in European Sinology in 17—19 Century experienced full development, which is two centuries or so earlier than the study of the Chinese Partitives' word class in the history of Chinese grammar.

2. The adscription of Chinese Partitives ranges from numerals, function words to nouns, which is referential for the study of Chinese Partitives.

3. A prominent feature that Chinese is different from the Indo-European is the Classified Partitives, which also attracts the attention of many European sinologists, and is rendered an important aspect of the study of the language typology.

4. The teaching methods of Chinese Partitives in the European Sinology is worthy of reference. It is worthy of great concern on the Classified Partitives and momentum word in teaching Chinese to speakers of other languages.

**Key words:** European Sinology; Partitives; teaching Chinese to speakers of other languages

## 目 录

第一章 绪论	1
第一节 选题背景与研究现状	1
第二节 研究价值和意义	5
第三节 研究思路和方法	6
第二章 17—19 世纪欧洲汉学文献中的量词研究	8
第一节 汉语量词研究的发展脉络	8
第二节 欧洲汉学中的量词研究	9
第三节 量词研究文献的互文性	24
第三章 17—19 世纪欧洲汉学中量词的词类系统	30
第一节 汉语量词的性质	30
第二节 汉语量词的分类	39
第三节 汉语量词的频率	41
第四节 汉语量词的位置	44
第四章 欧洲汉学中量词的认知与对外汉语教学	46
第一节 欧洲汉学中量词教学方法的可借鉴性	46
第二节 欧洲汉学中量词教学方法的具体表现	47
第三节 对当今对外汉语量词教学的启示	49
结语	52
附录	54
参考文献	67
致谢	70

## CONTENTS

<b>Chapter 1 Introduction.....</b>	<b>1</b>
Section 1 the Background and Current Status of the Research.....	1
Section 2 the Value and Significance of the Research.....	5
Section 3 Research Procedure and Methodology.....	6
<b>Chapter 2 Research on Chinese Partitives in European Sinology in     17—19 Century.....</b>	<b>8</b>
Section 1 Development Context of Chinese Partitives Research.....	8
Section 2 Chinese Partitives Research in European Sinology.....	9
Section 3 Intertextuality of Partitives Research in Literature.....	24
<b>Chapter 3 Word Classes of Chinese Partitives in European Sinology     in 17—19 Century.....</b>	<b>30</b>
Section 1 Nature of Chinese Partitives.....	30
Section 2 Classification of Chinese Partitives.....	39
Section 3 Frequency of Chinese Partitives.....	41
Section 4 Location of Chinese Partitives.....	44
<b>Chapter 4 Cognition of Chinese Partitives in European Sinology and     Teaching Chinese to Speakers of Other Languages.....</b>	<b>46</b>
Section 1 Reference of Chinese Partitives Teaching Methods in European Sinology on Teaching Chinese to Speakers of Other Languages .....	46
Section 2 Specific Performance of Teaching Methods on Chinese Partitives in European Sinology.....	47
Section 3 Implications on Today’s Teaching Chinese Partitives to Speakers of Other Languages.....	49
<b>Concluding Remarks.....</b>	<b>52</b>
<b>Appendix.....</b>	<b>54</b>
<b>Reference.....</b>	<b>67</b>
<b>Acknowledgement.....</b>	<b>70</b>



## 第一章 绪论

### 第一节 选题背景与研究现状

#### 一、选题背景

王力先生曾经说过，“中国语言学曾经受过两次外来的影响：第一次是印度的影响，第二次是西洋的影响。前者是局部的，只影响到音韵学方面；后者是全面的，影响到语言学的各个方面”。<sup>①</sup>这其中就包括对中国语言学的语法方面的影响，开启了汉语语法研究的先河，为汉语语法框架的构建提供了参照。

从世界汉语研究史的范围来看，打破文字、音韵、训诂三分天下的《马氏文通》并非第一部完整的、构成体系的汉语语法书，也并非第一次系统地揭示出汉语语法的特点。在此之前，尤其是16—19世纪，欧洲已经涌现出许多部有关汉语语法研究的著作。比如，卫匡国（Martino Martini, 1614—1661）的《中国文法》（*Grammatica Sinica*）（1653）作为第一本被出版的官话语法书，就开始关注词汇的位置在汉语句子中的重要地位，瓦罗（Francisco Varo, 1627—1687）的《华语官话语法》（*Arte de la Lengua Mandarina*）（1703）曾被认为首开汉语语法研究的先河，马若瑟（Joseph Henry-Marie de Prémare, 1666—1736）的《汉语札记》（*Notitia Linguae Sinicae*）（1728年写成，1831年拉丁文出版，1847年被译为英文出版）是西方第一部系统的中国语法著作，杜赫德（Jean Baptiste du Halde, 1674—1743）的《中华帝国全志》（*Description géographique, historique, chronologique et, physique de L' Empire de La Chine et de la Tartarie Chinoise*）（1735）是西方汉学的三大名著之一及“法国古汉学的不朽之作”，马士曼（Joshua Marshman, 1768—1837）《中国言法》（*Elements of Chinese Grammar*）（1814）对词语位置在句子中作用的关注有着广泛的影响，马礼逊（Robert Morrison, 1782—1834）《通用汉言之法》（*A Grammar of the Chinese language*）（1815）是到当时为止第一个把量词从助词里分开来的学者，艾约瑟（Edkins Joseph, 1823—1905）《官话口语语法》（*A Grammar of the Chinese Colloquial Language, Commonly Called the Mandarin Dialect*）

<sup>①</sup>王力.中国语言学史[M].上海:复旦大学出版社,2006年3月第1版,第142页.

(1857)是目前所见收录量词数目最多的文献,詹姆斯·萨默斯 (James Summers, 1828—1891)的《汉语手册》(*A Handbook of the Chinese Language*) (1863)能够结合汉语的实际来分析汉语的词类,威妥玛 (Thomas Francis Wade, 1818—1895)的《语言自述集—19世纪中期的北京话》(*Yü Yen Tzu Erh Chi*) (1867)第一次依据语法功能划分了汉语词类。当然,在此先后还有很多有关汉语语法的著作,如巴耶尔 (Gottlieb Siegfried Bayer, 1694—1738)《汉语博览》(*Museum Sinicum*) (1730)、傅尔蒙 (Etienne Fourmont, 1683—1745)《中国官话》(*Linguae Sinarum Mandarinicae hieroglyphicae Grammatica duplex*) (1742)、雷慕莎 (Jean-Pierre Abel Rémusat, 1788—1832)《汉文启蒙》(*Elements de la Grammaire Chinoise*) (1822)、江沙维 (J. A. Goncalves, 1781—1841)《汉字文法》(*Arte China constante de Alphabeto e Grammatica*) (1829)、巴赞 (Antoine Pierre Louis Bazin, 1799—1863)《官话语法: 汉语口语的基本法则》(*Grammaire mandarine, ou principes généraux de la langue chinoise parlée*) (1856)、罗存德 (William Lobscheid, 1822—1893)《汉语语法》(*Grammar of the Chinese Language*) (1864)、儒连 (Stanislas Julien, 1797—1873)《汉文指南》(*Syntaxe Nouvelle de la langue Chinoise*) (1869)、童文献 (佩尔尼, 保罗·于贝尔 ↑ Paul Hubert Perny, 1818—1907)《中文-拉丁文会话, 带注音》(*Dialogues chinois-latin traduits mot à mot avec la prononciation accentuée*) (1872)及《汉语口语和书面语》(*Grammaire de la langue chinoise orale et écrite*) (1873)、甲伯连孜 (Hans Georg Conon von der Gabelentz, 1840—1893)《汉文经纬》(*Chinesische Grammatik*) (1881)等。

刚开始,这些汉语文献是随着传教士为了实现传教目的而诞生的,具有很强的实用价值,拉丁语法体系的印迹也很明显。后来,随着汉学家们对汉语认识的深化,“专业汉学”逐步取代“传教士汉学”,有关汉语语法的研究也更加完备和深入,并且能从汉语自身的特点出发来研究汉语语法,其中关于汉语类型特征的一些结论甚至都已达到当时汉学界的前沿水平,形成了相对完整的学术研究序列。而对量词的认识,中国学者直到20世纪30年代初才达到同一水平。量词可以说是现代汉语区别于古代汉语的一个重要特征,更是区别于印欧语系的一个重要特征。对于初识汉语的欧洲人来说,量词是一个突显的特别值得关注的特征,所以早在欧洲汉学发展之初,传教士们就已经注意到这一特殊的词类。但因为拉

丁语法中没有专门的针对量词的分析,也没有把它分为一个单独的词类来进行研究,所以西方汉学家们开始是把其归入数词、助词、虚词或名词等词类系统中,后来逐步认识到其独特性,对其独立成章地进行研究。而中国学者并没有重视到量词的地位,甚至作为第一部系统研究古汉语语法的专著《马氏文通》也没有给量词一个具体的概念,只是称其为“记数之别称”<sup>①</sup>。直到1948年高名凯的《汉语语法论》出版,他第一次将量词独立为一个词类,但当时他称量词为“数位词”。因为不满当时硬套印欧语法的现状,他在研究并尊重汉语实际的基础上,试图建立汉语词类新的体系。这样,汉语量词从此作为一个语法范畴、一个独立的词类而存在,但较之17—19世纪欧洲汉学中对象词的清晰认识和描述还是晚了将近两个世纪。但是,现今的学者对欧洲汉学中量词的研究并没有很是全面和深入,并没有深刻认识到其对汉语语言学史的意义,对汉语本体研究的影响,对汉语作为第二语言教学的借鉴意义。

## 二、研究现状

很长一段时间以来,17—19世纪欧洲汉学中有关汉语语法的文献及其研究成果并未引起国内学界应有的重视,甚至在一些中国语言学史家的笔下,西人研究汉语的历史也被大大地缩短、简化了。根据笔者收集来的资料,我们发现有关欧洲汉学语法的研究主要体现在以下四类文献中:

### (一) 介绍有关西方汉学的文献

内田庆市[日]《近代东西语言文化接触研究》(2001),张西平《传教士汉学研究》(2005)、《罗明坚—西方汉学的奠基人》(2001)及《西方汉学十六讲》(2011),董海樱《西人汉语研究述论—16-19世纪初期》(2005)等等。这些文献主要是从一个宏观的角度来研究西方汉学,对欧洲汉学中语法问题只是略微提及,并没有作过多的论述。其中,姚小平的《罗马读书记》(2009)专门讲到了卫匡国《中国文法》和马士曼《中国言法》,对其中的语法问题包括量词词类也有所阐述。

### (二) 从历时的角度研究西方汉语学习史的文献

何群雄《中国语语法学事始》(2000),张西平《西方人早期汉语学习史调查》(和李真、王艳、陈怡一起编著)(2003),卡萨齐[意]、莎丽达[法]《汉语流传欧洲史》(2011)等等。值得一提的是《汉语流传欧洲史》对17—19世纪欧洲出

<sup>①</sup>转引自王冬梅.现代汉语量词研究综述[J].扬州大学学报(人文社会科学版),1997(6):56-60.

现的十四部主要汉学文献的语法问题进行了概括性的论述，规模较为宏大，其中的很多观点值得借鉴。

### （三）对欧洲汉学中的专著进行研究的文献

杨福绵《罗明坚、利玛窦〈葡汉辞典〉所记录的明代官话》（1995），姚小平《〈汉文经纬〉与〈马氏文通〉——〈马氏文通〉历史功绩重议》（1999）、《现存最早的汉语语法著作——瓦罗著〈华语官话语法〉简介》（2001），张卫东《从〈语言自述集·异读音表〉看百年来北京音的演变》（2002），李真《〈汉语札记〉对世界汉语教学史的贡献》（2005）等等。这些文献主要是针对欧洲汉学中的某一部著作的语音或者历史意义等进行专门研究，对语法方面只是略微提及。还有的文献是选取一部著作，从语音、词汇、语法等各个方面对这部著作做穷尽式的研究，如，何莹《〈通用汉言之法〉研究》（2011）等，在这篇文章中作者还将其与威妥玛的《语言自述集》做了比较研究，尽量立体全面地展现《通用汉言之法》在语音、词汇、语法方面的历史价值和意义，因为兼顾的面比较广，所以语法部分的论述可能没有那么细腻。

### （四）专门针对欧洲汉学语法研究的文献

（法）贝罗贝《二十世纪以前欧洲汉语语法学研究状况》（1998）；郑梦娟的《论 19 世纪上半叶英国汉语语法研究》（2007），《19 世纪上半叶西方汉语语法研究成果简评》（2008），《试论 19 世纪上半叶西方汉语语法研究的历史背景》（2008），《19 世纪上半叶英国汉语语法研究的特点及启示》（2009）等。这些文献主要是从宏观的角度探讨了欧洲汉学中语法研究的背景、状况、价值等，对文献中语法方面的问题则没有做特别深刻的研究。李真《早期来华耶稣会士对汉语官话语法的研究与贡献》（2011），方环海《17—18 世纪西方汉学中的汉语词类观》（2013）及《〈汉语手册〉（1863）与〈语言自述集〉（1867）的词类分析比较》等。这类文献则主要选取了欧洲汉学中的某些著作来进行研究，或者是以点带面推及那个时代的语法状况，或者是对著作的语法部分做对比研究以探求其语法价值。还有一类文献是研究某一专著的语法问题，如宋桔的《〈语言自述集〉的文献和语法研究》（2011）等。这类文献在专著的语法研究方面比较全面、深入、透彻，对语法中词类问题的论述较之前面几类文献也是比较详细的。

由此可见，西方汉学的研究历史并不长，并且大都为宏观的历时性的研究，针对西方汉学中语法问题的研究则是随着汉语国际推广战略的实施而在近几年

才逐步受到重视的，其中对汉语词类的研究可谓屈指可数，更别说对其量词这一词类的深入分析和研究。

## 第二节 研究价值和意义

首先，通过欧洲汉学中的汉语文献拓展了汉语语法研究的新视野。以往，欧洲汉学中的汉语文献并没有引起学界的足够重视，对其中的汉语类型特征的研究也少之又少。本论文站在世界汉语史的角度，从欧洲汉语史出发来研究汉语词类中的量词特征，角度新颖，拓宽了研究空间。这样从欧洲汉学家的视角看汉语量词的特征，能够使我们对汉语词类系统认识更加全面，对汉语量词的解读更加深入。

其次，丰富了汉语语法史的研究内容。之前也有对欧洲汉学中文献的词类系统进行专门深入研究的文章，但对于其中的量词只是在其研究中稍加提及，并没有做过多的专题性研究，解读分析也不深入。本文选取了欧洲汉学中的九部文献作为主要参考资料进行解读，细致深入地对比分析了其词类系统中的量词，填补了这一空白，为汉语语法史的研究提出新的方向和思路。

最后，对汉语作为第二语言教学具有很重要的借鉴价值。“西方早期的汉语学习者大多同时又是汉语研究者，这和今天学习汉语的外国留学生有很大的不同。因为当时西方汉语研究是一片空白，他们必须一面学习，一面研究，正因为如此，他们留下了大量的研究中国语言的教材和著作，这批文献对于我们深入研究对外汉语教学史十分珍贵”。<sup>①</sup>这些汉语文献很多刚开始就是作为汉语教材应运而生的，其中对量词的认识和教学虽然显得不是很成熟，但站在当时那个时代的角度来看，或许现今有关汉语量词教学的很多理论或实践在当时就已经出现，而我们后来对汉语量词教学的理论或者实践的研究则显得有些重复。因此，其中的很多教学方法还是值得我们借鉴学习的。

---

<sup>①</sup>张西平.传教士汉学研究[M].大象出版社, 2005年5月第1版, 第219页.

### 第三节 研究思路和方法

#### 一、研究思路

本论文主要选取了 17—19 世纪欧洲汉学中具有代表性的九部文献作为主要参考资料进行深入研究，它们是[意]卫匡国的《中国文法》(1653)，[西]瓦罗的《华语官话语法》(1703)，[法]马若瑟的《汉语札记》(1728 年写成，1831 年拉丁文出版，1847 年被译为英文出版)，[法]杜赫德的《中华帝国全志》(1735)，[英]马士曼的《中国言法》(1814)，[英]马礼逊的《通用汉言之法》(1815)，[英]艾约瑟的《官话口语语法》(1857)，[英]詹姆斯·萨默斯的《汉语手册》(1863)，[英]威妥玛的《语言自述集—19 世纪中期的北京话》(1867)。这九部文献在欧洲汉学史上都具有特殊意义和代表性，且部分已有中文译本或英文译本，研究起来也会便利很多。

本论文首先对本课题的选题背景、研究现状、选题依据、研究价值、研究思路和方法等作一简单介绍。然后，先简单介绍中国汉语量词研究的发展脉络，为下文的论述做铺垫，再根据文献的时间顺序，结合学术界现有的研究，全面细致地描述、分析每本文献中的量词。在阐释每本文献的量词之前还大致介绍了其作者、撰写背景、文献价值等情况，使大家对这些参考资料的背景有一个宏观的了解。在阐释每本文献时，主要从欧洲汉学文献中对“量词”的定名，定义，列出的量词个数，数量词和名词的位置，量词的归类、分类等方面来进行描述。其中分类主要是根据物量词、动量词等方面进行分类、举例子。通过对每本文献中的量词进行分析，揭示其出现的背景、价值、历史意义及不足之处。并且，通过对比分析这九部文献中有关量词的研究，发掘 17—19 世纪欧洲汉学中的这些语法文献之间是否可能存在互文性问题。接着，从历时语言学和比较语言学的角度，针对量词的定义、名称、归类、分类、位置等方面，综合对比分析这九部文献中的量词系统，揭示其中的规律，发掘西方汉学家对量词特征的认识和发展脉络，对比中国语法学家们对量词的研究历程，寻求其对量词认识的前沿性和创新性，并作出总结。因为，艾约瑟书中所列的量词数量最多，所以以他的《官话口语语法》(1857)中的量词为蓝本，对照其他八部文献中所出现的量词，统计归类出现频率较高的量词。最后，通过寻求 17—19 世纪欧洲汉学中对量词的认知和教学方法，结合现代汉语作为第二语言教学中量词的教学，借鉴其有价值的部分，

开拓量词教学的新发展。

## 二、研究方法

### （一）描写与解释相结合

我们首先对这九部文献中的量词进行细致的描写，根据物量词、动量词等进行分类，定义，举例子，在尊重原著的基础上给大家呈现出 17—19 世纪欧洲汉学中量词词类系统的面貌。然后对每本文献中的量词进行分析，揭示其出现的背景、价值、历史意义及不足之处。

### （二）共时研究和历时研究相结合

共时研究和历时研究一直都是语言学研究中的重要方法，从横向和纵向两个方面来探究语言发展的特点和过程。本文正是综合借鉴了这两种研究方法来历时地对这几部文献进行分析，发现西方汉学家对量词认识的发展过程，同时，又将其与同时代的中国的语法观进行对比，凸显欧洲汉学语法观念的前沿性，及对量词认识的独特性。

### （三）对比分析研究

对比分析研究法是语言研究中的基本方法之一。本文将这九本文献做了对比，通过对比来揭示各自的特征，寻求其对量词的不同解读，总结欧洲汉学家对量词的整体认知态度，得出一些具有普适意义的结论。

## 第二章 17—19 世纪欧洲汉学文献中的量词研究

### 第一节 汉语量词研究的发展脉络

量词是汉藏语系中所独有的词类，是现代汉语中的一个重要特征，具有源远流长的发展历史。从我国现在可知的最早的文字甲骨文开始，就有了量词的雏形，如商朝时期的度量衡、货币等的单位词。到了先秦时期，“个、张、匹、乘”等表示事物特点的个体量词开始出现。魏晋南北朝时期，已经出现了两百多个常用的量词，量词开始成熟，体系也更加完整。随着唐宋时期白话小说的兴起，量词的用法已经与现代汉语基本相似。到了现代阶段，借着书面语口语化，常用量词已经有五六百个了，量词的运用也更加普遍了。虽然量词的发展历史悠久，但是量词的正名却是很晚的，古代的时候根本没有“量词”这个叫法。

甚至到了 1898 年，我国第一部汉语语法专著《马氏文通》因为模仿拉丁语法也没有重视到量词的地位，只是指出“故凡物之公名有别称以记数者，如车乘马匹之类，必先之。”<sup>①</sup>马建忠这里认为量词就是“记数的别称”。黎锦熙的《新著国语文法》（1924）中谈到“量词就是表数量的名词，添加在数词之下，用来做所计数的事物之单位。”<sup>②</sup>这个时候才正式出现“量词”一名，并且一直用到今天，但还是把量词划分在名词之下。到了 1948 年高名凯的《汉语语法论》出版，量词这一词类被他第一次单独划分出来了，但他这时候还是称量词为“数位词”。直到 1952 年 7 月~1953 年 3 月，由丁声树带领的中国科学院语言研究所语法小组编写的《语法讲话》在《中国语文》这本杂志上连载，并且指出“我们按性质和用法把词分为以下各类，每类举一些例，必要时稍加说明。（四）量词——量词通常用在指示代词或数词后面，名词前面，比如‘那匹马，一只眼’。”从这个时候起，“量词”才真正正式成为词类中的一个大类。后来，到了 1961 年，丁声树、吕叔湘等八人将连载的《语法讲话》修订为《现代汉语语法讲话》并由商务印书馆出版。这本书内容共分 20 章，其中第 15 章为“数词、量词”，且对量词的描述、分类较为细致。从此，量词就逐步发展完善，后来又被划分到实词一类。

<sup>①</sup>马建忠.马氏文通[M].北京：商务印书馆，1998 年 5 月第 2 次印刷，第 122 页。

<sup>②</sup>黎锦熙.新著国语文法[M].北京：商务印书馆，1992 年版，第 84 页。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

廈門大學博碩士論文摘要庫