

学校编码：10384

分类号_____密级_____

学 号：X2011120037

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

收容教育的法律性质和改革建议

The Legal Nature and Reform Proposals
of Detaining Education

兰 林

指导教师姓名：朱福惠 教授

专业名称：法律硕士

论文提交日期：2014年10月

论文答辩时间：2014年 月

学位授予日期：2014年 月

答辩委员会主席：_____

评 阅 人：_____

2014年10月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

收容教育是适应特定历史时期法制建设而产生的一项具有中国特色的法律制度，三十年来它在挽救卖淫嫖娼人员，遏制性病泛滥，净化社会风气等方面发挥了不可替代的作用。但是，随着我国法治进程的推进和公民法治观念的觉醒，收容教育也逐渐褪去昔日的光环，由最初的打击卖淫嫖娼的主力军，逐渐衰落为被现代法治社会追打的“落水狗”。该措施在实体、程序上均存有诸多不足，也由此引发了合法性、合理性、正当性等诸多质疑。本文第一章通过对收容教育产生、发展的历史脉络进行梳理，将收容教育置于广阔深远的大背景下展开探讨，呈现出不同时期收容教育的法律形态和变化。第二章从诸多争论的疑云中明确了收容教育的法律性质。第三章从收容教育的法律性质入手，讨论其存在哪些合法性质疑。第四章指出收容教育在实践中产生的变异并强调改革势在必行，进而提出具有针对性和可操作性的改革建议，如增加收容教育当事人的程序对抗权、设立暂缓执行程序、明确收容教育对象、适当放宽收容教育管理制度、增强对收容教育人员的就业辅导及就业安置、建立社区教育制度等改造建议，为进一步制定适应社会发展的收容教育提供一些有益的借鉴。

关键词：收容教育；合法性；改革建议

ABSTRACT

Detaining education is a legal regime with Chinese characteristics which is designed to adapt to specific historical period. For thirty years, the regime played an irreplaceable role in saving the perpetrators of prostitution and whoring, curbing venereal flood and purifying the social atmosphere. However, along with the push of the process of rule of law in china and the awakening of citizen's legal concept, the halo over this regime is faded. Instead of being the main force in cracking down on prostitution and whoring, it gradually declined to be the core subject of elimination of the modern legal society. The regime has so many defects in aspects of entity and procedure that arouse queries on its legality, rationality and legitimacy. The first chapter of this thesis mainly demonstrates the legal transformation of detaining education in different period and changes over time. The elaboration is made through tracing down the historical context of the development of detaining education under the premise of profound background. The second chapter clarifies the legal nature of detaining education through all the suspicious of arguments. Then the following chapter will start with the legal nature concluded above and discuss on queries on the legality of the regime. The fourth chapter points out the aberrance of detaining education in practice which makes an imperative reform necessary. Base on the conclusion above, the chapter put forward some reform proposals with pertinence and operability which are as follows: a)increase the confrontation right parties of detaining education enjoy; b)set up detention execution procedure ;c)define the scope of the object of detaining education, d)properly broaden the administration institutions of the detaining education; e)strengthen employment guidance and job placement; f) establish community education system, and etc. With hope to provide references for the developed detaining education which is adapted to the development of the society.

Keywords: Detaining Education; Legality; Reform Proposals

目 录

引 言.....	1
第一节 选题依据.....	1
一、理论依据.....	1
二、现实意义.....	1
第二节 有关收容教育的主要观点.....	2
第三节 本文创新点.....	2
第一章 收容教育的历史演变.....	3
第一节 萌芽期（1900~1949年）.....	3
第二节 形成期（1949~1956年）.....	3
第三节 发展期（1981~2005年）.....	4
第四节 衰退期（2005年至今）.....	6
第二章 收容教育的法律性质.....	8
第一节 收容教育法律性质的争议.....	8
一、行政强制措施说.....	8
二、行政处罚说.....	8
第二节 收容教育是行政强制措施.....	9
一、行政强制措施与行政处罚之界定.....	9
二、收容教育是行政强制措施.....	10
第三章 收容教育的合法性质疑.....	12
第一节 与上位法等法律相冲突.....	12
一、收容教育与《立法法》相冲突.....	12
二、收容教育与《治安管理处罚法》相冲突.....	13
第二节 有违反程序公正之嫌.....	14
第三节 在实践中存在问题.....	15
一、限制人身自由的严厉程度与其行政强制措施性质不相符.....	15
二、收容教育实施效果与收容教育立法目的不相符.....	15

第四章 收容教育的改革建议	17
第一节 收容教育在程序上的改革建议	17
一、增加收容教育当事人的程序对抗权	17
二、设立暂缓执行程序	18
第二节 收容教育在实体上的改革建议	17
一、进一步明确收容教育对象	18
二、适当放宽收容教育管理制度	19
三、增强对收容教育人员的就业辅导及就业安置	19
第三节 建立社区教育制度	20
结 语	21
参考文献	22

厦门大学博士论文摘要网

CONTENTS

Introduction	1
Subchapter 1 Topic Basis	1
Section 1 Theoretical Basis	1
Section 2 Practical Significance	1
Subchapter 2 Main Theories about Detaining Education	2
Subchapter 3 Innovation Points in this Thesis	2
Chapter 1 Historical Evolution of Detaining Education	3
Subchapter 1 Stages of Germination (1900~1949)	3
Subchapter 2 Formative Period (1949~1956)	3
Subchapter 3 Development Period (1981~2005)	4
Subchapter 4 Degenerating Period (2005~present)	6
Chapter 2 The Legal Nature of Detaining Education	8
Subchapter 1 Dispute on the Legal Nature of Detaining Education	8
Section 1 Theory of Administrative Coercive Measure	8
Section 2 Theory of Administrative Punishment	8
Subchapter 2 The Legal Nature of Detaining Education is Administrative Coercive Measure	9
Section 1 The Define of Administrative Coercive Measure and Administrative Punishment	9
Section 2 The Legal Nature of Detaining Education is Administrative Coercive Measure	10
Chapter 3 Question on the Legality of Detaining Education	12
Subchapter 1 Conflict with higher-level Law	12
Section 1 Theory that Detaining Education Conflict with <Legislation Law>	12
Section 2 Theory that Detaining Education Conflict with Security Administration Punishment act	13
Subchapter 2 Suspicion that Detaining Education Violates the Procedural Justice	14
Subchapter 3 The problems of Detaining Education in practice	15

Section 1 Degree of Restriction of Personal Freedom and its Legal Nature of Administrative Coercive Measure is not Consistent	15
Section 2 The Legal Purpose and Legal Effect of Detaining Education is not Consistent	15
Chapter 4 The Reform Proposals for Detaining Education	17
Subchapter 1 The Reform Proposals for Detaining Education in Procedure	17
Section 1 Increase the Confrontation Right which Parties of Detaining Education Enjoy	17
Section 2 Set up Detention Execution Procedure	17
Subchapter 2 The Reform Proposals for Detaining Education in Substance	18
Section 1 Define the Scope of the Object of Detaining Education	18
Section 2 Properly Broaden the Administration Institutions of Detaining Education	19
Section 3 Strengthen Employment Guidance and Job Placement	19
Subchapter 3 Establish Community Education System	20
Conclusion	21
Bibliography	22

引 言

第一节 选题依据

一、理论依据

1991年9月4日,第七届全国人民代表大会常务委员会通过的《关于严禁卖淫嫖娼的决定》规定:对卖淫、嫖娼的,可以由公安机关会同有关部门强制集中进行法律、道德教育和生产劳动,使之改掉恶习。期限为6个月至2年。具体办法由国务院规定。这是收容教育确立的主要依据。1993年9月4日,国务院颁布了《卖淫嫖娼人员收容教育办法》,对收容教育作出了23条具体规定,进行了更加细致的规范。收容教育是具有合法性的,并在我国特定历史时期有其合理性和可行性,但随着社会的进步、公民人权意识、民主法治意识的逐步提高,其性质及合法性,开始引发不断的质疑之声。因此,通过梳理收容教育建立以来的社会历史脉络,展开对收容教育合法性的探讨,让我们重新审视收容教育,大胆规划其今后的走向将会是一项有意义的工作。

二、现实意义

收容教育形成于解放初期,建立于80年代,施行至今,其在打击卖淫嫖娼,防治性病传播等方面有着重要的历史意义,可谓“功不可没”。但随着社会环境的大变动,法治和人权保障随之进步与发展,收容教育在经历了多年的风雨洗礼后逐渐褪去昔日的光环,实践中慢慢偏离了原本的轨道,也似乎与创制初衷渐行渐远,变得与当前的法治社会不相适应。在我国改革转型的浪潮中,该制度将何去何从?近期,演员黄海波因嫖娼被收容教育一案又再度引发了法学界,乃至社会上的热议,要求废止收容教育的呼声亦不绝于耳。中国政法大学教授江平、应松年,全国律协刑事专业委员会主任田文昌等40余位法学专家学者、律师联名建议全国人大常委会废止收容教育。

本文力争从法律规定及实践的层面,寻求适应社会发展的卖淫嫖娼人员

教育改造制度，还原收容教育的初衷，切实达到收容教育的效果与目的，降低卖淫嫖娼人员重操旧业或重蹈覆辙的几率。

第二节 有关收容教育的主要观点

如今，众多的理论学者对收容教育展开了激烈的学术争论，总体上，可分为存废两派，存派主张在改革的基础上保留现有收容教育，废派主张彻底废除收容教育，以其他更加适合的制度替代它。改革派的主要理由：收容教育在历史上产生了极其重要的作用，它在打击卖淫嫖娼，防治性病传播，维护社会治安方面取得了良好的效果，且西方国家也有类似的制度即保安制度，只是在司法程序上同保安制度有着重要区别。改革的方案：相当一部分学者主张通过在刑法中设立或者单独设立保安处分刑法措施，以此替代收容教育。余凌云教授对收容教育进行保安处分角度的思考，从借鉴的角度比较研究国外相关法律制度，得出收容教育和国外保安处分中的矫治处分有异曲同工之妙。徐久生教授把收容教育作为具有或者类似保安处分性质的犯罪预防措施置于中国其他刑事法律中。废除派的主要理由：法律需要内在的一致性和严谨性，收容教育在特定历史阶段打击卖淫嫖娼现象的死灰复燃起到了功不可没的作用，但由于有违人权和法治，已经失去了存在的合理性和价值，理应退出历史舞台。随着公民的权利意识逐渐觉醒，人权保护深入人心，公民愈发需要用法律维护自己的合法权利。

第三节 本文创新点

本文通过对收容教育产生、发展的历史脉络的梳理，将收容教育置于广阔深远的大背景下展开探讨，而后从诸多争论的疑云中明确了收容教育的法律性质为行政强制措施，再从收容教育的法律性质入手，讨论其合法性危机。本文没有止步于此，而是又跳出合法性这一框架，探讨其在实际操作中产生的变异，研究收容教育问题的实质，针对具体实施措施这一问题的本源，从程序、实体等不同角度入手，构思如何强化收容教育的功能性，还原其初衷，切实探寻出收容教育的出路。

第一章 收容教育的历史演变

第一节 萌芽期（1900~1949年）

收容教育早在二十世纪初期就已在我国萌芽。1900年，相继出现了两个团体，它们致力于与贩卖妇女的行为作斗争，并积极救济娼妓。这两个团体就是济良所和中国救济妇孺总会。济良所是基督教传教士创办的，旨在救济逃出来的妓女，以及被拐卖未成年少女。中国救济妇孺总会是由一些来自绍兴、宁波的著名商人共同创办的，主要在诸如车站、码头这种流动性较大的地方，搜寻被拐卖的女性、妓女。这两个非政府性质的救济团体收容了大量的娼妓，至1941年，济良所共收容12000人。^①至1936年，救济妇孺会共救助10233人。^②济良所、救济妇孺会将收容人员统一安置在收容所里，严格安排收容人员一日作息，开展培训课程，接受普通工艺培训，学习中、西药有关知识以及开设道德教育课程。收容所定期给收容人员检查身体，接种疫苗，医治疾病。当收容人员达到一定的年龄时，安排被收容人员重新回到家人怀抱或者自主婚配，一部分自愿留下的被收容妇女被安排到儿童收容所等机构做助手或老师。被收容人员通过在收容所里接受手工劳动、思想道德改造，增强了谋生的能力，更重要的是改造了世界观、人生观，树立了自食其力创造生活的信念。这对1949年以后，新政府改造娼妓的措施手段产生了巨大影响。人民政府也用同样的做法收容教育、重塑被收容的娼妓，并且在程度上更为强化。

第二节 形成期（1949~1956年）

1949年，中华人民共和国成立后开展了一场政治性禁娼斗争，对旧社会遗留下来的娼妓阶层赖以生存的社会土壤进行逐步清除。这场禁娼斗争的基本前提是军事占领、建党建政，同时要有利于恢复正常的生产和生活秩序，尽量减少由此引发的社会矛盾。因此，解放初期，人民政府展开了逐步消

^① 许晚成. 上海慈善机关概况[M]. 上海: 龙文书店, 1941. 18.

^② 中国救济妇孺总会档案[Z]. 卷宗号 113-1-9, 4.

灭娼妓的方针，审时度势，因地制宜，在华北、东北、西南、西北、华东、中南等地区依次进行。禁娼主要采取了二种模式：“北京模式”和“上海模式”。北京是集中火力，在短期内关闭所有妓院；上海是“寓禁于限”，即采取先限制后取缔的措施。由于共和国建立初期，禁娼的主要目的是妓女的解放，不同的禁娼方式针对的解放妓女的方式却殊途同归。大多的城市根据本地的实际情况建立妇女劳动教养所，将妓女收容教养所内，然后对他们逐步进行治疗、教育、改造与安置。所不同的是，“北京模式”收容改造妓女采取的是一次性教育改造，这种情况，无论收容人数多少，都集中在相对短的时期内完成改造培训安置工作。北京妇女劳动教养所从第一次大收容起到安置完最后一批妓女为止，总共花了7个多月的时间。而“上海模式”则是通过一个较长时间的延续，分期分批对妓女教育改造，整个过程耗时7年。各地无论采取何种方式，改造的内容和步骤基本是一致的。教养所主要作了三个方面的工作：一是为妓女检查和治疗性病；二是对妓女进行改造教育，主要包括：思想、文化、劳动教育；三是妥善安置妓女。教养所的基本目标是：让走出收容教养所的妓女成为一个个新型社会主义劳动者，不再从事卖淫活动。

新中国成立初期，人民政府花费了大量的人力、物力、财力，从禁娼到收容教育改造妓女前后进行了7年，使得卖淫活动逐步由强变弱，最后销声匿迹。

第三节 发展期（1981~2005年）

建国初期人民政府大力禁娼的举措禁绝了卖淫嫖娼活动，彻底取缔了旧社会遗留的娼妓制度。直至改革开放初期，卖淫嫖娼活动才又有所抬头。

1979~1981年，随着改革开放的发展，我国东南沿海城市一部分暗娼开始活动，并且逐渐向内陆城市蔓延。境内外媒体纷纷报道我国有些城市，如广州等地的卖淫嫖娼活动已相当猖獗。1981年3月10日，公安部发出《关于坚决制止卖淫活动的通知》，1982年，上海市妇联党组向上海市委写出申请报告，最早提出建立收容教育所的建议。^①1983年3月22日，公安部、全

^① 黎昀. 从收容教育到矫治[D]. 北京: 中国政法大学研究生院, 2008.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

廈門大學博碩士論文摘要庫