

# 也谈经络是运行气血的通路

陆

(厦门大学海外教育学院, 福建 厦门 361005)

关键词: 经络; 运行气血; 通路

中图分类号: R224.1 文献标识码: A

文章编号: 1003-5699(2004)07-0003-01

“经络是运行气血的通路”，这是中医经络学说的基本观点之一。但从解剖学的角度上看，人体除血管外，并不存在另外一种可以运行血液的通路。因此有人认为，“经络是运行气血的通路”实属荒谬之言，也有人因此否定经络的存在。笔者认为若不能从理论和临床上说明“经络是运行气血的通路”这一观点的科学性，经络学说就不能得到很好的发展。本文试就此作一探讨。

如果仅仅把经络解释成是古人对血管的肤浅认识，这显然是不合适的。实际上对经络与血管的问题，古人早在《内经》中就有了经络和血脉之区分，而且也了解了心与血脉的关系。如《素问·痿论》篇云：“心主身之血脉”。说明全身的血液都在血脉之中运行，并依赖于心脏的搏动而输送到全身。经络则是人体内运行气血、濡养全身的通路。故《灵枢·本脏》篇说：“经脉者，所以行气血而营阴阳，濡筋骨，利关节者也。”这里所指的经脉应为人身之血管而言。但从经络可以运行气血、协调阴阳的功能而言，通过刺激分布于经络上的腧穴可以治疗脏腑的各种疾病，却是血管系统所无法具备的功能。基于经络具有传导感应和调整虚实的功能，单纯把经络看成血管则有失偏颇。

亦有人把“经络是运行气血的通路”中的血解释成是中医学中一种特殊意义上的血，不同于现代医学中之血液，这种解释也难以自圆其说。因为关于血的定义，《灵枢·决气》篇中早已阐明：“中焦受气取汁，变化而赤，是谓血”。众所周知，人的体内中能够流动的红色液体，唯有血液，可见“经络是运行气血的通路”中之血就是现代医学中血液。那么，难道“经络是运行气血的通路”这一观点中的经络真的就仅仅单纯是指血管吗？或者说人体并不存在一个与单纯血管功能有所不同的所谓“经络”

吗？笔者认为恰恰相反，“经络是运行气血的通路”这一观点不仅非常正确，而且它还弥补了神经、血管学说的某些不足。

通常血管的开放和收缩受神经支配，大部分情况下表现为某系统或某血管的从属支的全部收缩或舒张。但有些时候血管的开放和收缩也会出现与上述方式不同的现象——即出现沿着经络特定循行路线的线状或带状的组织血管的同时收缩或开放，从而出现各种经络现象，如出现红线、皮温升高或降低。这种现象单纯以神经、血管学说就难以揭示清楚，唯有用经络学说的“经络是运行气血之通路”之观点，才能得以阐明。是否可以这样认为，当经络功能处于某种状态下时，该部位的各种细小血管或毛细血管在经气的作用下，出现在经络分布范围内的某一段血管的开放或收缩，从而使这一部位出现供血改变——或充血或供血不足，从而产生了经络系统的这一特殊结构现象和功能，使其有别于单纯血管功能。

由此可知，血液虽然在血管内流动，但支配血管开放或收缩功能的，除了神经之外，还有经络。而经络支配血管的开放或收缩与神经不同，它不是以横向的部位或解剖系统进行，而多以纵向的线状或带状的形式出现。因此认为经络是运行气血的通路确有其科学之处。同时古人言经络是运行气血的通路，而不直接讲是血液流动的通路，实际上已经说明了经络运行之气血与血管运行之血液有所不同。血管运行血液是直接的，而经络运行血液是间接的，是行气在先，运血在后。由于经络运行气血，纵贯全身，内属脏腑，外络肢节，贯通内外、上下，故对全身的血液循环起着重要的调节作用。如果经络系统的这一功能失调，就会出现种种病变。如临床上常见到有些病人出现高血压的症状时，与血压高低并不成正比关系。即使在同一病人身上，有时血压很高，但症状不明显；有时血压升高不明显，但却出现头晕头痛、耳鸣耳聋、面红目赤、手足麻木甚至中风等症。这从经络学说的角度看，可以认为是经络运行气血的功能失调，肝肾精血不足或肝阳上亢、肝风内动所致。因此在临床治疗上，单纯片面地降血压并不一定能达到治疗目的，而采用调理经络之法却多能取得良好疗效。这也说明古人所提出的“经络是运行气血的通路”的观点确有其临床实用价值。

(收稿日期: 2004-04-10)

作者简介: 陆 (1952~ ), 女, 副教授。研究方向: 针灸教学与临床。