

# 关于纸币流通规律的几个问题

张 亦 春

纸币流通规律是马克思在《资本论》中揭示的重要经济规律之一。现就纸币流通规律的内涵、作用及其与货币流通规律的关系等问题,谈谈个人学习的体会,并对我国经济理论界存在的分歧意见提出一些看法。

## 关于纸币流通规律内涵问题

我国理论界对纸币流通规律内涵的看法,主要有如下三种:

第一种看法,以郭大力同志为代表。他认为:“一个为纸币流通所特有的规律,单纯地说就是:纸币的发行,必须在数量上受到限制。这就是说,纸币的发行量,必须限制在没有纸币流通时流通中必要的货币量的范围以内。”其结论是:“纸币流通的规律实质上就是货币流通的规律。”<sup>①</sup>(着重点是引者加的)

第二种看法,以樊纪宪同志为代表。他的观点与第一种看法相反,认为:“只要有纸币流通,通货膨胀就不可避免,或者说,通货膨胀是纸币流通的客观规律!”<sup>②</sup>(着重点是引者加的)

第三种看法,以刘光第、焦玉兰同志为代表。其见解是介乎以上两种意见之间,认为:“纸币流通规律包括了从纸币代表金币到脱离金币,任意发行,导致纸币贬值,物价上涨等一系列的内在因果联系,而不仅仅是指纸币代表金币的问题。”<sup>③</sup>(着重点是原有的)也就是说,纸币流通规律的内涵既包括纸币与金币保持正确比例的一面,也包括纸币任意发行,破坏与金币正确比例的一面。这种“包

括两面”的观点,是近两年来在我国学术论坛上出现的一种比较流行的看法。后面我们将谈到的另外两种表述法,尽管在文字上与刘、焦两同志的表述不同,但从其阐明的观点来说,都属于“包括两面”的看法。

根据马克思货币学说的基本原理,联系我国社会主义经济建设的实践,我赞同第一种意见,认为纸币流通规律实质上就是货币流通规律。第二、三两种意见,把“任意发行”、“通货膨胀”和“物价上涨”纳入纸币流通规律的内涵,我认为是不妥的。

“纸币是金的符号或货币符号。”<sup>④</sup>任何国家发行的纸币,都是用来代替流通中的金属铸币并沿用其名称,而这种名称则代表着一定的货币金属的重量。这点,从以前兑现的纸币可以看得明白;从现在不兑现的纸币虽然表面上看不出来,但它客观上仍然是代表着一定的货币金属重量。因此,从纸币的起源来看,纸币与金属货币要求有一个正确的比例关系。马克思在《资本论》第一卷中明确指出:“纸币流通的特殊规律只能从纸币是金的代表这种关系中产生。这一规律简单说来就是:纸币的发行限于它象征地代表金(或银)的实际流通的数量。”(着重点是引者加)

① 郭大力:《关于马克思的“资本论”》,三联书店1978年版,第74页。

② 樊纪宪:《纸币流通必然产生通货膨胀》,《金融研究动态》1980年第6期,第37页。

③ 刘光第、焦玉兰:《论纸币和黄金的联系》,《金融研究动态》,第55页。

④ 《马克思恩格斯全集》第23卷,第148页。

的)<sup>①</sup>这是纸币流通规律的基本要求,也就是它的内涵。

持第三种看法的同志,虽然也引用马克思上述这段表述,但他们却从后续文句中,把马克思关于违背纸币流通规律时将会出现的情况的叙述摘引出来,作为纸币流通规律内涵的组成部分,对于中间的大段文字则加以省略,使马克思的表述变成也“包括两面”的含义。<sup>②</sup>我认为这种做法是欠妥当的,也是不能成立的。因为:其一,马克思在开头就明确指出“这一规律简单说来”,显然,他是取其精要简单地表述这一规律的。到第一个句号为止就说明了这规律的本质,以下只属释义的附言。而龙、孟等同志在文中所引的全部文字(包括被省略的)达三百多字,这实际上是把有些非内涵的叙述被当作内涵了,超出了本质范围。其二,作为规律的表述,应该是高度概括、要言不繁,绝不会象作者所引述的那样,更不可能作断断续续的表述。如果只是头尾是规律,那么有何根据认为单单中间那一段文字不是规律的内涵,要省略呢?

根据马克思原著前后文,显而易见,马克思所简单表述的纸币流通规律的含义,并没有把纸币的任意发行,破坏它与金币的正确比例关系,“导致纸币贬值,物价上涨”或“通货膨胀”等作为纸币流通规律的内涵。因此,用马克思的表述,与上述各家之说分别加以对照,就可看出:第一种看法是符合马克思所说的含义的,第二、三两种看法,则不符合马克思的表述,而是他们根据自己的想法推衍出来的。

刘光第同志解释说:《资本论》里对纸币流通规律含义的那种表述,“这是翻译不对头,马克思的原义不是这样。”<sup>③</sup>但他未说出应该怎样翻译才对头。经过中译本几个版本的查对,从《资本论》郭、王版本(包括几次修订本)到中共中央编译局翻译的《马克思恩格斯全集》第二十三卷新版本,马克思关于表述纸币流通规律含义这一段话,在文字翻译上

虽然有某些微小的差异,但其内容始终是一致的。因此,以“翻译不对头”作为理由,似难成立。

马克思在《政治经济学批判》中分析李嘉图“货币数量说”的时候,曾经指出,它是“依照着价值符号的流通法则,提出了商品价格决定于流通中货币量,而不是相反地流通中货币量决定于商品价格的原理。”龙一飞同志以马克思这一段话为依据,认为:“纸币流通量决定商品价格,这就是纸币流通规律的含义和作用。”<sup>④</sup>能否把“含义和作用”看做一个东西,留待后面再商榷,现在先讨论纸币流通规律的含义问题。

按照龙一飞同志的理解,马克思在《政治经济学批判》中对纸币流通规律含义作出的表述,就与马克思在《资本论》中的表述发生矛盾。其实,马克思在《政治经济学批判》中说的那一段话,并不是对纸币流通规律含义的表述,而是指出:李嘉图由于“把金属货币理解为铸币,而把金属铸币理解为单纯的价值符号。于是,按照价值符号的流通规律,商品价格决定于流通中的货币量这一原理就被提出来了。”<sup>⑤</sup>显然,这里“商品价格决定于流通中货币量”是以“价值符号的流通法则”为依据提出的,或者说是纸币流通规律作用的结果,而不是指“价值符号流通法则”本身。而且,商品价格决定于流通中货币量(纸币量),或者说,“纸币流通量决定商品价格”

① 《马克思恩格斯全集》第23卷,第147页。

② 龙玮娟、孟昭夏、刘志广、周恩林:《人民币贬值的特点及其影响》,《金融研究》1981年增刊〈1〉第43页。

③ 刘光第:《谈谈银行在经济调整时期的作用》,《天津金融研究参考资料》1981年第6期,第9页。

④ 龙一飞:《论纸币流通规律及其与货币流通规律的关系》,《金融研究动态》编辑部1980年汇编的《金融研究论文集》第二辑《我国货币流通问题的探讨》,第47页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第19卷,第150页。

是“在一定前提下”(马克思语)说的,离开了一定的前提,孤立地说“纸币流通量决定商品价格”,那是片面的,从而也就不能说是完全正确的。因为商品的价格首先并且主要决定于商品的价值;其次,商品价格的涨落才决定于纸币的流通量;最后,还受供求关系的影响。可见,纸币流通规律的内涵只能是马克思在《资本论》第一卷中所表述的,并非是“纸币流通量决定商品价格”。

第二、三两种看法,除了直接背离马克思在《资本论》中表述的含义外,它们还与社会主义基本经济规律相抵触。因为保持金融物价的稳定,是实现社会主义基本经济规律要求的重要前提条件之一。如果纸币流通规律的含义按第二、三两种意见去理解,那么,就会发生这样的问题:纸币流通规律是客观经济规律之一,我们要按客观经济规律办事,不就等于要按“任意发行,纸币贬值,物价上涨”或“通货膨胀”办事了吗?这与社会主义经济制度是不相容的。因为这将直接影响社会主义生产目的的实现,而且势必影响国民经济和人民生活稳定。因此,把任意发行、破坏纸币与金币的正确比例关系纳入纸币流通规律内涵,实际上就会为引进“赤字财政和通货膨胀”政策提供理论依据。

把“任意发行、纸币贬值、物价上涨”纳入纸币流通规律的内涵,必然会对纸币流通规律抱有恐惧心理,视如洪水猛兽,因而不主张按纸币流通规律办事。刘光第同志提出“我们一定要按照金币流通规律办事,不能按纸币流通规律办事”<sup>①</sup>的主张就是一例。然而,在客观规律面前作这样的主张,是脱离实际的。纸币流通规律作为一个经济规律,有它的客观性。要不按纸币流通规律办事,除非停止纸币发行和纸币流通,否则只能是主观想象而已。因此,“不能按纸币流通规律办事”的提法是不妥的。我国十年内乱期间以及由于受左倾思想影响,工作产生失误的其他某些年份,正因为不尊重客观经济规律包括纸币流

通规律,以致造成了市场纸币量过多,币值下跌,物价上涨,影响国民经济的健康发展和人民生活的安定。这是一个严重教训。

### 关于纸币流通规律含义 和作用的区分问题

“纸币流通量决定商品价格。这就是纸币流通规律的含义和作用。”这里,除对含义的表述不妥外,还把“含义和作用”混为一谈了。按这样表述,纸币流通规律的含义是“纸币流通量决定商品价格”;而纸币流通规律的作用也是“纸币流通量决定商品价格”。把“含义”和“作用”看成是一个东西,或者把“作用”看作“含义”,这正是学术界对纸币流通规律内涵的认识发生分歧的一个重要原因。其实,纸币流通规律的“含义”及其“作用”是两个各有其特定内容的不同概念。

纸币流通规律的“含义”,是指纸币流通规律本身的内容,它反映的是纸币流通规律内在的固有的质的规定性。而纸币流通规律的“作用”,是指纸币流通规律发挥功能的结果,它反映的是该规律发挥功能对外界所产生的影响。纸币流通规律的含义就是一个:“纸币发行限于它象征地代表金(或银)实际流通的数量。”由于纸币是代替金币的实际流通量而流通的,因此,一个国家的每一单位纸币所代表的金量(价值量)一经确定,它的发行量也就限定了。

但是,纸币流通规律的作用,依不同的情况可有三种不同的表现和结果。第一,能按流通中实际需要的金币量增减比例,组织纸币投放或回笼,正确调节市场纸币流通量,使流通中的纸币量与其所代表的金币量之间,保持正确比例关系。在这种情况下,纸币流通规律就发挥积极的作用。第二,不能按流通中变化了的需要来投放或回笼纸币,有意

<sup>①</sup> 刘光第:《谈谈银行在经济调整时期的作用》,《天津金融研究参考资料》,第10页。

无意地过度发行,如果破坏了正确的比例关系,就必然导致通货膨胀,物价上涨。第三,没有按照流通中增长的实际需要增发纸币,也会破坏正确的比例关系,最终也影响生产的发展。

以上所说的纸币同其代表的金币之间的价值量关系,即平值、贬值、升值的三种情况,都是纸币流通规律作用的表现或作用的结果,它们都是围绕着以纸币的发行量限于它代表流通中实际需要的金币量这一内涵为核心展开的。纸币流通规律的内涵只能是两者之间的正确比例关系,而破坏正确比例关系出现的纸币贬值或纸币升值,不能作为纸币流通规律内涵的组成部分,只能作为它消极作用的表现形式。这与价值规律作个比较,就可以更加明白。价值规律的内涵只能是按商品价值等价交换,而不能把围绕价值上下波动所表现的不等价交换作为价值规律的内涵。否则,价值规律要求等价交换就变成要求不等价交换。纸币流通规律也正是这样,它的内涵只能是纸币发行量要与流通中实际需要的金币量保持正确的比例关系。如果把任意发行、破坏两者正确的比例关系,导致通货膨胀、纸币贬值、物价上涨作为内涵,真理就变成谬误。

由上可见,通货膨胀、纸币贬值只是纸币流通规律作用的三种表现形式之一,而不是唯一的表现形式,更不是纸币流通规律(内涵)本身。但是,樊纪宪同志从“通货膨胀是纸币流通所特有的经济现象,特定的经济范畴”着眼,认为“通货膨胀是纸币流通的客观规律。”<sup>①</sup>这种结论显然是错误的。我们说通货膨胀是纸币流通所特有的经济现象,是指在金属货币流通的条件下,不会发生通货膨胀;只有在纸币流通的条件下,才可能产生通货膨胀。因为金属货币本身具有价值,它能够发挥贮藏手段的职能,可以自发地调节流通中的货币量。金属货币如果超过商品流通的需要,它就会自动退出流通界进入贮藏;反

之,它又会自动从贮藏进入流通界。所以金属货币流通不会产生通货膨胀。而纸币流通情况则不同。由于纸币本身没有内在价值,它不可能象金属货币那样,自动地时而退出、时而进入流通界,不会自动调节纸币流量,因此,搞不好,产生通货膨胀就有可能性。但是,可能性并不是现实性。可能性变为现实性,还要有其他的条件,那就是不认识规律,违背了规律或有意不按规律办事。

在资本主义经济制度下,出于资产阶级剥削的本性,资本主义国家不愿意也不可能按客观的纸币流通规律办事。所以,在资本主义社会里,纸币的发行总是破坏它与金币的正确比例关系,表现为过度发行,纸币流通规律的作用总是表现为通货膨胀的这种形式上。在社会主义社会,由于存在生产资料公有制,国家必然要实行稳定通货的政策,反对搞通货膨胀。同时,社会主义生产和流通的有计划性,为纸币发行量适应流通的实际需要提供了客观的可能性。因此,在社会主义社会既需要又有可能按照纸币流通的客观规律办事,保持纸币发行量与金币的正确比例关系,那种认为“社会主义制度最容易与通货膨胀结下不解之缘”的观点,是十分错误的。

当然,由于纸币流量不会自动调节,客观实际需要的流通手段量又经常会变动,因此,准确地组织纸币的投放或回笼工作是艰巨的。在资本主义社会里,当纸币过度发行时,纸币流通规律的作用就表现为纸币贬值、物价上涨、通货膨胀。而社会主义社会实行的是计划价格,当纸币过度发行时,国营价格仍然不变,在计划供应的商品范围之内,纸币的购买力也就不变。这样,在国家计划供应的商品范围之内,纸币流通规律的作用不会立即表现纸币贬值、物价上涨,不立即显示通货膨胀。而且纸币流量过多一旦被发觉之

<sup>①</sup> 樊纪宪:《再论通货膨胀是纸币流通的客观规律》,《金融研究》1981年第9期。

后,社会主义国家就会采取坚决有力的措施,解决纸币过多的问题。社会主义制度下纸币流通规律作用的这些特点,说明纸币流通并不必然产生通货膨胀,更说明社会主义制度没有存在通货膨胀的必然性,恰好相反,它与通货膨胀是格格不入的。

樊纪宪同志说,“既然社会主义制度没有存在通货膨胀的必然性,我们取得政权以后通货膨胀为什么没有自消自灭?又何必花费大力气制止通货膨胀?”<sup>①</sup> 纸币流通规律就是纸币发行量要符合流通中实际需要的金币量。这个规律是客观存在的,但它不会自动实现,而要人们认识和利用它,并通过制定正确的财政金融政策才能实现。否则,就可能产生通货膨胀,就要受到规律的惩罚。

纸币与其所代表的金币之间的比例的波动,表现纸币“名义价值”与“实际价值”的平值、贬值、升值的三种情况,都是纸币流通规律作用的表现和作用的结果。但是,人们从纸币与金币的正确比例的破坏中,最容易感觉到纸币流通规律的作用,以致就把它视为纸币流通规律本身,其实货币流通规律也是如此。郭大力同志说:“货币流通的规律的作用,只有在纸币的场合下,才会显著地表现出来。”<sup>②</sup> 这说明了在纸币与金币保持正确比例的时候,虽然由于人们经济生活稳定,没有币值和物价大起大落那种波动的感觉,但货币流通规律与纸币流通规律都在起着作用,而不是不起作用,只不过不是“显著地表现出来”而已。正因为纸币与金币保持正确比例时,货币流通规律与纸币流通规律作用的表现形式混为一体了,于是,纸币流通所特有的运动就隐没在其中而无法显示出来,看不见了。纸币流通规律所特有的运动即它作用的特殊表现形式,只有在纸币与金币正确比例的破坏时才会显示出来。正如马克思说的:“当纸币发行数量适当时,纸币完成的并不是它作为价值符号所特有的运动,而它特有的运动不是从商品形态变化直接产生的,而是

由于它同金的正确比例遭到破坏产生的。”<sup>③</sup> 这里“所特有的运动”不应该把它理解为“所特有的规律”,“运动”不等于“规律”。我认为,在所引马克思这一段话中,“它”是指纸币流通规律;“所特有的运动”就是指纸币流通规律“作用的表现形式”。这样,整句话就可以翻译成:“当纸币以适当数量发行时,纸币所实现的作用的表现形式,并不是纸币流通规律当作价值符号所特有的作用的表现形式,而纸币流通规律当作价值符号所特有的作用的表现形式,而是从纸币与金的正确比例的破坏中显示出来的。”对马克思在《政治经济学批判》中这一段话作这样的理解,就与马克思在《资本论》中关于纸币流通规律的论述一致起来,否则,象有些同志理解的那样,认为纸币流通规律(而不是作用)是在纸币与金币正确比例破坏中产生的,就与《资本论》中马克思的表述相矛盾了。

#### 关于纸币流通的“特有规律”和 货币流通规律的关系问题

从纸币流通规律的内涵和作用的分析中,表明了纸币流通规律实质上就是货币流通规律。有些同志不赞成这样的看法。龙一飞同志说:“果真如此,马克思又何必在货币流通规律之外,再揭示一个纸币流通规律的存在呢?”“市场上需要有多少铸币流通,就发行多少纸币来代替它们的流通,那就不会有什么纸币特有的流通规律了。”按龙一飞同志的看法,似乎两个规律实质上是不相同的,如果实质上相同,就“只有一个货币流通规律”,而看不到“真正的纸币流通规律了”。或者说,“两个截然不同的规律变得彼此不分,混为一

① 樊纪宪:《再论通货膨胀是纸币流通的客观规律》,《金融研究》1981年第九期。

② 郭大力:《关于马克思的“资本论”》,三联书店1978年版,第74页。

③ 《马克思恩格斯全集》第13卷,第112页。

体了。”<sup>①</sup>其实不然。这里关键在于如何正确理解纸币流通的“特有规律”以及“实质上”一词是什么含义的问题。我认为只要我们把它同货币流通规律进行对比分析，就不难理解纸币流通规律的“特殊”所在。

马克思在《资本论》中深刻地揭示了货币流通规律，并且把它归结为一个公式。马克思指出：“就一定时间的流通过程来说是：

$$\frac{\text{商品价格总额}}{\text{同名货币的流通次数}} = \text{执行流通手段职能的货币量。这个规律是普遍适用的。}^{\textcircled{2}}$$
（着重点是引者加的）货币流通规律是一切货币形态流通包括条块金属形态货币流通、铸币金属形态货币流通和银行券、纸币形态的价值符号流通等都普遍适用的一般规律。而纸币流通规律是产生于以纸作币材的特殊条件之下，它只适用于纸币流通这个特殊领域，而不适用于条块金属货币流通领域和铸币金属货币流通领域，因而它是纸币流通领域“特有”的规律，或者说，仅是纸币流通这个领域的“特殊”规律。显然，马克思讲的纸币流通规律是“纸币流通的特殊规律”，它相对于货币流通规律来说才是一切货币流通“普遍适用的”一般规律。两个规律的关系是共性与个性、一般与特殊的关系。货币流通规律是总规律，它制约纸币流通规律，纸币流通规律是货币流通规律派生的规律，它的作用反映货币流通规律的要求。

既然两个规律实质上是一样的，那为什么马克思揭示了一个货币流通规律之外，再揭示一个纸币流通规律呢？我认为，实质上一样，是指两个规律的基本要求和方向一致，它是从货币流通必须与商品流通相适应这个根本点上说的，而不是说两个规律的表述及其包含的具体内容都一样。恰恰相反，它们的具体表述及其包含的具体内容是存在着明显的差别。

对于货币流通规律的文字表述，马克思在《资本论》中说的“流通手段量决定于流通

商品的价格总额和货币流通的平均速度”<sup>③</sup>，与上面所引的马克思对货币流通规律概括出的公式在内容上是一致的。而对纸币流通规律则表述为：“纸币的发行限于它象征地代表金（或银）的实际流通的数量。”显然，这两个规律不仅文字表述有很大的差别，而且其含义的具体内容也是不同的。前者是说，在一定的货币流通速度下，商品价格总额决定货币流通量。这里，商品价格总额与货币必要量是直接联系的。后者是说，纸币的发行量限于没有纸币流通时流通中金实际流通的数量。因为“纸票的量决定于它们在流通中所代表的金货币的量”<sup>④</sup>。这里是流通中实际需要的金币量决定纸币的发行量，而不是由商品价格总额直接决定纸币的发行量。由于流通中实际需要的金币量是由商品价格总额决定的，因此，纸币发行量归根结底也是由商品价格总额决定。这里“归根结底”四个字是不能少的，它表明了后者与前者的区别，就是说，前者是货币流通量决定于商品价格总额，后者是纸币发行量决定于流通中实际需要的金币量，它迂回地间接地决定于商品价格总额。正如马克思所说：“价值符号直接地只是价格的符号，因而是金的符号，它间接地才成为商品价值的符号。”<sup>⑤</sup>因此，我认为，有的同志把这句话直接写成为“纸币流通量决定于商品价格总额”，那是不确切的。

可见，纸币流通规律实质上就是货币流通规律，仅仅是从实质上说的，这并不等于说两个规律就是一个规律。我们按照马克思表述的含义理解纸币流通规律内涵，并不存在

（下转第50页）

① 龙一飞：《论纸币流通规律及其与货币流通规律的关系》，《金融研究动态》编辑部1980年汇编的《金融研究论文集》第二辑《我国货币流通问题的探讨》，第50—51页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，第139页。

③ 同上书，第142页。

④ 《马克思恩格斯全集》第13卷，第109页。

⑤ 同上书，第105页。

产关系是产生于新的生产水平上，并不是说一种先进的社会制度一定在经济最发达的国家取胜。其实，一种先进的社会制度往往在经济比较落后的国家取胜，社会主义革命不是首先在资本主义发达国家中爆发，就是一个证明。我们认为，落后变先进，先进变落后，后来者居上，是历史发展的一个规律，世界各国和各民族就是按照这个规律发展，时而先进，时而落后，你追我赶，构成曲折前进的画图。特别是在人们处于不能认识历史发展规律的自发状态下更是如此。中国在十六世纪以后之所以落后，在某种意义上说，就是因为中国封建社会发展得太充分、太先进了。中国封建社会的充分发展，是充分调动了封建制度优越性的结果，而这同时也意味着封建制度的腐朽性和反动性的充分调动。中国封建社会充分发展，既在人类历史上立下了丰碑，也在中国的前进道路上设下了重障。历史就是在二律背反中前进的。由于中国封建社会充分发展，使地主阶级得以利用丰厚的物质基础，建立组织严密的封建政权和磨炼精巧的统治思想。当新的生产关系、新的阶级和新思想在中国封建社会诞生时，这种封建政权和封建思想将起着不可估量的扼杀作用。在这个时候，我们千万不可轻估封建上层建筑的反作用。这种反作用固然不能阻止资本主义关系在中国的产生，但是却能推迟封建社会向资本主义社会过渡的进程。我们假如忽视了封建上层建筑的反作用，认为只要经济发达，就可以先进入资本主义社会，那只能是经济史观，而不是唯物史观。当然，人们也许要说，西欧封建社会上层建筑难道没有反作用吗？问题不在于西欧封建上层建筑有反作用，问题在于中国封建社会上层建筑特别强化。中国封建社会上层建筑为什么特别强化呢？问题又回到我们所论述的基本点上来了，那就是因为中国封建社会是充分发展的封建社会，它的上层建筑的强化是它的充分发展的结果。

•••••

(上接第 38 页)

有的同志所说的“两个截然不同的规律变得彼此不分，混为一体了”的情况。因为从上面的论述中，我们知道，纸币流通规律和货币流通规律在其产生的经济条件、适用范围、规律本身的文字表述及其包含的具体内容等方面，都是不相同的。不同的经济条件存在不同的经济规律。为此，马克思揭示一个货币流通规律之外，再揭示一个纸币流通规律是合乎科学的。

有的同志认为，当今世界各国都通用纸币，纸币流通是受纸币流通规律支配，不再受货币流通规律的支配。我认为这种观点是不对的。马克思在概括货币流通公式时，明确指出：“这个规律是普遍适用的。”因为纸币是代表金属货币流通，因此，就是在今天完全通用纸币的情况下，纸币流通受纸币流通规律支配的同时，也要受它所代表的金属货币的

流通规律所制约。由于两个规律的基本要求与方向是一致的，所以，两个规律可以同时支配纸币流通运动，不会发生冲突。若果按照第二种意见理解，“通货膨胀是纸币流通的客观规律”，两个规律的基本要求与方向就完全相反，同时支配纸币流通运动就要发生冲突。逻辑推导必然得出这样错误和消极悲观的结论：纸币流通只受纸币流通规律支配。“只要有纸币流通，通货膨胀就不可避免。”若按第三种意见理解，“纸币流通规律包括了从纸币代表金币到脱离金币，任意发行，导致纸币贬值，物价上涨等一系列的内在联系”，两个规律的基本要求与方向就不完全一致，它们同时支配纸币流通运动，也会有冲突，于是“要按货币流通规律办事，不能按纸币流通规律办事”，这样抹杀纸币流通规律客观性的提法也就自然产生了。但这些理解和提法都是不科学的。