

学校编码：10384

分类号_____密级_____

学号：13620110153524

UDC_____

廈門大學

博士学位论文

台湾地区“民事诉讼法”修改之研究

Study on Modification of Civil Procedure Law in Taiwan

熊云辉

指导教师姓名：齐树洁教授

专业名称：诉讼法学

论文提交日期：2014年 月

论文答辩时间：2014年 月

学位授予日期：2014年 月

答辩委员会主席：_____

评阅人：_____

2014年 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其他方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。
2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

法律修改已成为我国迈向法治社会的重要途径，民事诉讼法需要通过持续不断的修改而逐步完善，民事诉讼修法研究日益变得重要。台湾地区1949年以来十六次“民诉法”修改为大陆民事诉讼法修改提供了生动样本和素材，64年“民诉法”修改史所积累的经验和教训也是大陆民事诉讼法修法的重要参考。然而，由于历史和现实的原因，台湾64年“民诉法”修改史以及围绕着“民诉法”修改所形成的学术史并不为两岸民事诉讼法学界所重视，更难有客观而中肯的评价。为此，本文系统地梳理了台湾“民诉法”修改史、民事诉讼理论变迁的学术史，力图辨明二者之间的关系，并对修法后的实效进行分析，以求长时段、深厚度、立体化地呈现台湾“民诉法”修改的全景。全文除导论和结语外，分为五章。

第一章梳理了台湾“民诉法”的修改史。将台湾“民诉法”修改的历史分为二阶段，即威权时期“民诉法”修改和自由民主时期“民诉法”修改，并总结了此二阶段“民诉法”修改的特点及修法运行的机理，前者是在中国意识下由官员主导的修法，“民诉法”逐渐成熟定型，后者是在台湾意识下由学院派学者主导的修法，“民诉法”走向蜕变转型。

第二章研析了台湾“民诉法”修改的指导理论。将指导台湾“民诉法”修改的理论分为实务应用型民事诉讼理论和本土创造型民事诉讼理论，进入后修法时代，民事诉讼理论呈现“多元多源”的发展局面。将民事诉讼理论的生产者分为三个世代，第一代学者以实务家为主，生产实务应用型理论，第二代学者由实务家和学院派学者共同构成，他们在发展实务应用型理论的同时，发展本土民事诉讼理论，第三代学者以学院派学者为主，继承并发展上述两种理论。

第三章以集中审理为对象考察了2000年修法的成效。通过制度践行分析和指标检测分析，发现集中审理之制并未取得修法者所预期的效果，一定程度说明2000年修法的不成功。其中原因可能是学院派主导修法过于理想、制度移植不当、缺乏周边配套制度、采用协同诉讼模式等。

第四章以小额诉讼程序为对象考察了 1999 年修法的成效。以学者和“法院”的统计资料为基础对小额诉讼程序进行实证分析，发现除个别条文不当外，小额诉讼程序运行总体基本良好，其中的原因与小额诉讼程序贴近都市化社会、简易程序充分完善、司法威信高等有关。

第五章为台湾“民诉法”修改的总结。考察台湾“民诉法”修改历程所获得的启示为修法的专业性、严谨性、学理化、社会化和人性化。需要反思的是，台湾“民诉法”修法存在本土化陷阱和偏颇的理想等问题。以台湾“民诉法”为参照，大陆民事诉讼法学的发展，应以德日法为体、英美法为用，进一步优化民事诉讼知识生产的结构，提升民事诉讼知识生产者——民事诉讼法学家的水准和地位，并改进大陆民事诉讼法修改的机制。

关键词：台湾地区；民事诉讼法；司法改革；法律修改

ABSTRACT

Civil procedure law can be gradually improved by the way of modification which is one of important way toward rule of law. The research on modification of civil procedure will become more and more important. In the past 64 years, Civil Procedure Law (Abbreviation CPL) in Taiwan has been finished 16 times modification, which can provide vivid sample and material for the modification of mainland civil procedure law. We can also learn some experiences and lessons from it. However, due to historical and practical reasons, both sides on the Taiwan Strait do not attach importance to the history about modification of CPL in Taiwan as well as related academic history of civil procedure, which is difficult to have an objective and fair evaluation on them.

Therefore, it is not only necessary to systematically comb the history about modification of CPL in Taiwan as well as related academic history of civil procedure, but also distinguishes relation between them. What's more it is necessary to analyze actual effect of modification. All these to be done are to get idea of panorama about modification of CPL in Taiwan . Firstly, the history of modification of CPL in Taiwan is divided into two stages, such as authoritarian period and liberal democracy period. Every stage has its own characteristic and working mechanism. The modification in authoritarian period is controlled by government officers, which dominated by Chinese Consciousness. The modification in liberal democracy period is controlled by scholars, which dominated by Taiwan Consciousness. Secondly, guiding theory of modification of CPL in Taiwan is divided into two types, such as theory of practical application and theory of local innovation. After entering the post-modification period, the theory of civil procedure with diversity from different sources emerged. The scholars of civil procedure who produce theory can be divided into three generations. All the scholars of the first generation are

practical experts. The scholars of the second generation are comprised of practical experts and academic scholars. The two types of theory above was developed by them at the same time. The majority of the scholars of the third generation are purely academic scholars who continue to develop theory above. Lastly, actual effect analysis on intensive hearing shows that the modification in 2000 year does not achieve the desired goals. However, actual effect analysis on small claim procedure proves that the modification in 1999 year has a satisfactory result. The reason for them is whether modification is close to local society or not.

The enlightenments on modification of CPL in Taiwan are including professionalism, rigorousness, academicalization, humanization and socialization. The reflections on modification of CPL in Taiwan are including trap of localization and biased ideal. The reference to mainland civil procedure law is not only to optimize of structure of knowledge production but also improve knowledge producers——jurist of civil procedure. It is surely necessary to reform mechanism of modification at the same time.

Key Words: Taiwan; Civil Procedure Law; Judicial Reform; Modification

目录

导论	1
第一章 台湾“民诉法”修改的历史	13
第一节 台湾“民诉法”的界定与历史阶段	13
一、台湾“民诉法”的界定	13
二、台湾“民诉法”的历史阶段	15
第二节 威权时期“民诉法”修改	22
一、1968年之修改	22
二、1971年之修改	46
三、1983年之修改	50
四、1984年之修改	52
五、1986年之修改	55
第三节 自由民主时期“民诉法”修改	58
一、1990年之修改	58
二、1996年之修改	64
三、1999年之修改	64
四、2000年之修改	68
五、2003年之修改	72
六、2007年之修改	76
七、2009年之修改	77
八、2013年之修改	80
第四节 台湾“民诉法”修改之评析	83
一、修法历史之总结	83
二、修法原因之分析	85
三、新旧法优劣之辨	87

第二章 台湾“民诉法”修改的指导理论	91
第一节 理论形态的变迁	91
一、实务应用型民事诉讼理论.....	91
二、本土创造型民事诉讼理论.....	92
三、后修法时代民事诉讼理论.....	111
第二节 理论生产者：三个世代民事诉讼法学者	115
一、第一代民事诉讼法学者.....	116
二、第二代民事诉讼法学者.....	122
三、第三代民事诉讼法学者.....	141
第三节 理论共识达成：民事诉讼法研究会	155
一、民事诉讼法研究会的历史发展.....	155
二、民事诉讼法研究会的组成.....	156
三、民事诉讼法研究会的运作.....	157
四、民事诉讼法研究会的贡献.....	158
五、民事诉讼法研究会面临的问题.....	162
第三章 台湾“民诉法”修正后的实效之一——以集中审理为对象 ...	166
第一节 基本概念厘清	166
一、并行审理主义与集中审理主义.....	166
二、法定顺序主义、自由顺序主义与适时提出主义.....	167
三、彻底集中审理、审理集中化与争点集中审理.....	168
第二节 修法前审理之规定与实务	168
一、并行审理主义和分割审理主义.....	168
二、自由顺序主义和随时提出主义.....	169
第三节 集中审理在台湾的发展	170
一、学术引进.....	171
二、实务推动.....	174
三、修法落实.....	177
第四节 集中审理的实效评估	189

一、集中审理的实施.....	189
二、集中审理的实效.....	197
第四章 台湾“民诉法”修正后的实效之二——以小额诉讼程序为对象.	216
第一节 小额诉讼程序之制定背景	216
一、审级制度改革.....	216
二、简易程序完善.....	217
三、外国制度参考.....	219
第二节 小额诉讼程序之制定	219
一、四次修法.....	219
二、立法理由.....	220
第三节 小额诉讼程序之法理	223
一、增进司法的亲近性.....	223
二、保障人们平等使用诉讼制度的机会.....	224
三、简速裁判的程序保障.....	225
四、费用相当性原理.....	225
第四节 小额诉讼程序之内容	226
一、适用小额诉讼程序的案件.....	226
二、小额诉讼第一审的特别规定.....	227
三、小额诉讼第二审的特别规定.....	230
四、小额诉讼再审的特别规定.....	233
第五节 小额诉讼程序之实效	233
一、以学者的统计资料为对象.....	233
二、以“司法院”的统计资料为对象.....	240
第五章 台湾“民诉法”修改的启示	249
第一节 台湾“民诉法”修改的启示	250
一、专业性.....	250
二、严谨性.....	253
三、学理化.....	254

四、社会化.....	257
五、人性化.....	258
第二节 台湾“民诉法”修改的反思	259
一、本土化陷阱.....	260
二、偏颇的理想.....	263
第三节 大陆民事诉讼法学发展的借鉴	264
一、大陆民事诉讼法学成长历程之反思.....	264
二、优化民事诉讼知识生产的环境结构.....	270
三、提升民事诉讼知识生产者：民事诉讼法学家.....	277
四、大陆民事诉讼法修改之改进.....	280
结 语	285
参考文献	288
后 记	302

CONTENTS

Introduction.....	1
Chapter 1 Modification History of CPL in Taiwan.....	13
Subchapter 1 Definition and History Stage of CPL in Taiwan	13
Section 1 Definition	13
Section 2 History Stage.....	15
Subchapter 2 Modification of CPL in Authoritarian Period	22
Section 1 Modification in 1968.....	22
Section 2 Modification in 1971.....	46
Section 3 Modification in 1983.....	50
Section 4 Modification in 1984.....	52
Section 5 Modification in 1986.....	55
Subchapter 3 Modification of CPL in Liberal Democracy Period	58
Section 1 Modification in 1990.....	58
Section 2 Modification in 1996.....	64
Section 3 Modification in 1999.....	64
Section 4 Modification in 2000.....	68
Section 5 Modification in 2003.....	72
Section 6 Modification in 2007.....	76
Section 7 Modification in 2009.....	77
Section 8 Modification in 2013.....	80
Subchapter 4 Review on Modification of CPL in Taiwan	83
Section 1 Summary of History.....	83
Section 2 Analysis of Reason	85
Section 3 Argument of Modification	87

Chapter 2	Theory of Modification of CPL in Taiwan.....	91
Subchapter 1	Transition of Theory.....	91
Section 1	Theory of Practical Application.....	91
Section 2	Theory of Local Innovation	92
Section 3	Theory of Post-Modification Period	111
Subchapter 2	Theory-Maker:Scholar of Three Generation.....	115
Section 1	Scholar of The First Generation.....	116
Section 2	Scholar of The Second Generation	122
Section 3	Scholar of The Third Generation	141
Subchapter 3	Mechanism of Theoretical Consensus:Civil Procedure Law	
	Association	155
Section 1	History.....	155
Section 2	Composition.....	156
Section 3	Working	157
Section 4	Contribution.....	158
Section 5	Problem Faced.....	162
Chapter 3	Actual Effect of Modification I——Focus on Intensive Hearing	
	166
Subchapter 1	Basic Concept.....	166
Section 1	Principle of Parallel Hearing and Principle of Intensive Hearing... 166	
Section 2	Principle of Legal Sequence, Principle of Freedom Process and Principle of Timely Producing.....	167
Section 3	Completely Intensive Hearing, Centralized Hearing and Centralized Hearing Issue	168
Subchapter 2	Rules and Practice of Pro- Modification.....	168
Section 1	Principle of Parallel Hearing and Principle of Split Hearing.....	168
Section 2	Principle of Legal Sequence and Principle of Producing at Any Time	169

Subchapter 3	Development of Intensive Hearing in Taiwan	170
Section 1	Academia Introduction	171
Section 2	Practitioner Promotion	174
Section 3	Legislation Implement	177
Subchapter 4	Actual Effect Evaluation of Intensive Hearing	189
Section 1	Implement	189
Section 2	Actual Effect	197
Chapter 4	Actual Effect of Modification II——Focus on Small Claim Procedure	216
Subchapter 1	Formulating Background of Small Claim Procedure	216
Section 1	Reform of Trial Level System	216
Section 2	Perfection of Summary Procedure	217
Section 3	Reference on Foreign System	219
Subchapter 2	Legislation Implement of Small Claim Procedure	219
Section 1	Four Times Modification	219
Section 2	Legislative Reason	220
Subchapter 3	Jurisprudence of Small Claim Procedure	223
Section 1	Access to Justice	223
Section 2	Equal opportunity to Use Litigation System	224
Section 3	Procedural Protection of Summary Judgment	225
Section 4	Expense Equivalent Principle	225
Subchapter 4	Content of Small Claim Procedure	226
Section 1	Case	226
Section 2	Special Rule of First Instance	227
Section 3	Special Rule of Second Instance	230
Section 4	Special Rule of Retrial	233
Subchapter 5	Actual Effect Evaluation of Small Claim Procedure	233
Section 1	Focus on Statistical Data of Scholar	233

Section 2	Focus on Statistical Data of Judicial Yuan	240
Chapter 5	Enlightenment on Modification of CPL in Taiwan	249
Subchapter 1	Enlightenment on Modification of CPL in Taiwan.....	250
Section 1	Professionalism	250
Section 2	Rigorousness	253
Section 3	Academicalization.....	254
Section 4	Socialization.....	257
Section 5	Humanization	258
Subchapter 2	Reflection on Modification of CPL in Taiwan.....	259
Section 1	Trap of Localization.....	260
Section 2	Ideal Biased.....	263
Subchapter 3	Reference to Mainland Civil Procedure Law	264
Section 1	Reflection on Development of Mainland Civil Procedure Law	264
Section 2	Optimization of Structure of Knowledge Production	270
Section 3	Promotion of Knowledge Producer	277
Section 4	Improvement of Modification of Mainland Civil Procedure Law ..	280
Bibliography		288

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库