

3 学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 13020111150271

UDC _____

厦 门 大 学

_____硕士_____学 位 论 文_____

论我国第三人撤销之诉制度及其适用
Research on the System of the Withdraw of
Third Party and its Application in China

刘颖

指导教师姓名: 张榕 教授

专 业 名 称: 法律硕士 (法学)

论文提交日期:

论文答辩时间:

学位授予日期:

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2014 年 3 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

我国新《民事诉讼法》第 56 条第 3 款明确增设第三人撤销之诉制度，该制度为一种以保护第三人合法权益为首要目的的事后特殊救济制度。以此为契机，本文将对我国第三人撤销之诉制度及其适用进行分析与探讨，通过对法国、日本以及我国台湾地区、澳门地区相似规定比较分析的基础上，剖析我国第三人撤销之诉制度在诉讼主体、诉讼客体、具体程序建构及配套制度等方面存在的不足之处，并提出完善该制度的相关建议。

本文除引言及结语外，共分为四章。

第一章第三人撤销之诉概述。该章在讨论了第三人撤销之诉的内涵定义的基础上，进一步分析了其性质。

第二章 第三人撤销之诉之相关域外法及我国立法现状。该章主要介绍了法国、日本、我国台湾地区以及澳门地区关于第三人撤销之诉的相关规定。并通过这些域外立法的比较以及对我国立法现状的分析，试图引出我国目前存在的问题。

第三章 我国第三人撤销之诉之具体机制构建。该章分析了我国第三人撤销之诉制度的功能定位，探讨了其在我国司法实践中的实现途径，以及适用范围，并提出第三人撤销之诉的具体程序构建及配套制度的一些建议。

第四章 第三人权益保护体系之内部协调适用。该章分析了第三人撤销之诉与第三人诉讼、第三人异议之诉以及第三人申请再审之诉之间的联系和区别，试图协调其在具体实践中的适用，以期避免制度上的重置和实践上的模糊。

关键字：新《民事诉讼法》；第三人；撤销之诉

ABSTRACT

China's new "Civil Law" Article 56 the third paragraph explicitly revoke the creation of a third party appeal system, which is a third party in order to protect the legitimate rights and interests of special relief system after the primary purpose. This opportunity, this article will withdraw the complaint of the third party system and its application for analysis and discussion, the basis of similar provisions by France ,Japan ,Taiwan of China and Macau of China comparative analysis, the analysis of the main body of the third person action lawsuit regime revoked , at the presence of the object of litigation, the specific program structuring and supporting systems and other deficiencies, and propose recommendations to improve the system.

In addition to the introduction and the conclusion of this article is divided into five chapters.

Chapter One: Overview of the third party lawsuit withdrawn. This chapter discusses the meaning of the definition on the basis of the revocation of the appeal of a third person on the further analysis of its properties.

Chapter Two: Extraterritorial laws related to the revocation of a third party complaint and of the status quo. This chapter introduces the France, Taiwan of China and Macau of China, as well as Japan-related provisions of the revocation of a third party appeal. And by comparing these extraterritorial legislation and an analysis of the status quo of China's legislature, trying to lead our current problems.

Chapter Three: Revocation of the specific mechanism of third party appeals build. This chapter analyzes the functional orientation of the revocation of a third party appeal system, to explore ways of its realization in our judicial practice, as well as the scope of the program and make some specific proposals withdrawn by the third complaint and supporting the construction of the

system .

Chapter Four: Internal third party rights protection system of coordination applicable. The third chapter analyzes the lawsuit withdrawn litigation with third parties, the third party complaint and the third objection to apply for contact and differences between the retrial, trying to coordinate their application in practice in order to avoid system fuzzy on reset and practice.

Keywords: New "Civil Law"; Third person; Revocation appeal

厦门大学博硕士论文摘要库

目 录

引 言	1
第一章 第三人撤销之诉概述	3
第一节 第三人撤销之诉之内涵定义	3
第二节 第三人撤销之诉之性质分析	5
第二章 第三人撤销之诉相关域外法及我国立法现状	8
第一节 第三人撤销之诉之域外立法	8
一、法国第三人撤销之诉之相关规定	8
二、日本第三人撤销之诉之相关规定	11
三、我国台湾地区第三人撤销之诉之相关规定	12
四、我国澳门地区第三人撤销之诉之相关规定	14
第二节 域外立法之比较	15
一、立法体例之对比	15
二、具体程序之对比	16
第三节 我国第三人撤销之诉的立法现状	19
一、相关立法	19
二、目前存在的问题	20
第三章 我国第三人撤销之诉之具体机制构建	25
第一节 第三人撤销之诉的功能定位	25
第二节 第三人撤销之诉的实现途径	26
一、第三人撤销之诉的实现途径类型	26
二、第三人撤销之诉实现途径的抉择	26
第三节 第三人撤销之诉的适用范围	28

一、诉讼主体范围.....	28
二、诉讼客体范围.....	31
第四节 第三人撤销之诉之提起与裁判	32
一、提起期间.....	32
二、管辖法院.....	33
三、起诉条件.....	34
四、第三人撤销之诉之裁判.....	34
第五节 第三人撤销之诉之配套制度	35
一、依职权通知制度.....	35
二、惩罚制度.....	36
第四章 第三人权益保护体系之内部协调适用	37
第一节 第三人撤销之诉与第三人诉讼	37
一、第三人诉讼制度.....	37
二、第三人诉讼与第三人撤销之诉的区别.....	38
三、第三人撤销之诉制度与第三人诉讼制度的衔接.....	39
第二节 第三人撤销之诉与第三人异议之诉.....	41
一、第三人异议之诉.....	41
二、第三人异议之诉与第三人撤销之诉的协调适用问题.....	42
第三节 第三人撤销之诉与第三人申请再审之诉	43
一、第三人申请再审之诉.....	43
二、第三人申请再审之诉与第三人撤销之诉的协调适用问题.....	43
结 语	47
参考文献	48

CONTENTS

Preface	1
Chapter I The Third Lawsuit Withdrawn Overview	3
Section I The Third Meaning of the Definitions of the Complaints Withdrawn	3
Section II Analysis of the Nature of the Third Party's Appeal Revocation	5
Chapter II The Third Lawsuit Withdrawn Extraterritorial Law and the Relevant Legislative Status Quo	8
Section I The Third Lawsuit Withdrawn Law Extraterritorial Legislation	8
I The relevant provisions of the revocation of the French third party appeal	8
II Japan's third-person revoke the relevant provisions of the appeal.....	11
III The relevant provisions of the third person in Taiwan revocation appeal	12
IV The relevant provisions of the revocation of a third party appeal Macau	14
Section II Comparative Law Extraterritorial Legislation	15
I The comparison of legislative style	15
II The comparison of the specific program	16
Section II Revocation of the Status of the Legislation of a Third Party Appeal	19
I The relevant legislation.....	19
II The current problems	20
Chapter III Revocation of the Specific Mechanism of the Third Party Complaint to Build	25
Section I Function to Locate a Third Person Revocation Appeal.....	25
Section II Realization of the Third Party Lawsuit Withdrawn	26

I	The third person revocation appeal Ways types	26
II	The third lawsuit withdrawn Ways choice.....	26
Section III	Scope of the Appeal of the Revocation of a Third Person.....	28
I	Subject of litigation range	28
II	Litigation object scope	31
Section IV	Revocation of a Third Party Complaints Filed with the Referee	32
I	Lift the period	32
II	Jurisdiction of the Court.....	33
III	Conditions for prosecution.....	34
IV	The third referee lawsuit withdrawn	34
Section V	The Third Lawsuit Withdrawn Matching System	35
I	Ex officio notification system.....	35
II	Penalty system	36
Chapter IV	The Third System of Internal Coordination of Human Rights Protection Applicable.....	37
Section I	Revocation of a Third Person and the Third Person Action Lawsuit	37
I	Third party litigation	37
II	The difference between the third party and the third party proceedings revocation appeal	38
III	The third lawsuit withdrawn convergence system and third party litigation system	39
Section II	Revocation of a Third Party Complaint with Third Objection	41
I	Third party objection.....	41
II	The third objection complaint with the third person who applies to the revocation of the appeal of coordination problems.....	42
Section III	Revocation of a Third Party and the Third Party Complaint Application	43

I Third party applications retrial.....	43
II Third party applications with third retrial appeal the revocation of the application of the coordination	43
Conclusion	47
References.....	48

厦门大学博硕士论文摘要库

引 言

随着社会经济关系的复杂化，我国 1991 年颁行的《民事诉讼法》作为维护私权的重要手段，越来越凸显出滞后性、僵硬性等缺点，其对于案外第三人权益保护的缺失尤为明显。近年来，在我国民事诉讼司法实践中，由于第三人在民事诉讼中法律地位的不明确，当事人利用恶意诉讼、虚假诉讼等诈害诉讼的手段，对案外第三人合法权益侵害的现象屡见不鲜，即使我国规定了案外人申请再审之诉与提起执行异议等救济方式，但由于法律规定之实践可操作性差、适用范围狭窄等原因，对第三人之救济实际上极为有限。

同时，民事审判程序所具有的特性，即民事诉讼程序一般只在双方当事人之间进行，导致民事诉讼在一般情况下呈现出相对性与封闭性的特点，在这一封闭空间中造成了对实体法律关系人人为的隔离的可能性，为第三人合法权益的侵害埋下隐患。法谚有云：“没有救济的权利不是真正的权利” (A right without remedy is not right)。如果某一权利在受到侵犯之后，被侵权者根本无法诉诸司法裁判机构，也无法获得任何有效的司法救济，那么，该权利的存在也将毫无意义。为此，国家有义务为国民提供司法保护，即以国家的审判权保护国民的合法权益。^①

故，在广大学者与民众的呼吁下，案外第三人合法权益的保护得到了立法者之高度重视。2012 年 8 月 31 日，第十一届全国人大常委会第二十八次会议表决通过了关于修改民事诉讼法的决定，在本次民事诉讼法修改中明确增设了第三人撤销之诉制度。尽管这一制度的增设也引起了学界的较大争议，但既然立法已明确，目前理论界和实务界之首要任务应在于如何更好的理解和适用该制度，使其合理运行以构建完善的第三人权益保障体系。

^①齐树洁，主编. 民事司法改革研究[M]. 厦门: 厦门大学出版社, 2006. 2.

我国现行《民事诉讼法》第 56 条第 3 款规定“前两款规定的第三人，因不能归责于本人的事由未参加诉讼，但有证据证明发生法律效力的判决、裁定、调解书的部分或者全部内容错误，损害其民事权益的，可以自知道或者应当知道其民事权益受到损害之日起六个月内，向作出该判决、裁定、调解书的人民法院提起诉讼。人民法院经审理，诉讼请求成立的，应当改变或者撤销原判决、裁定、调解书；诉讼请求不成立的，驳回诉讼请求。”据此可知，我国已明确确立第三人撤销之诉为案外第三人合法权益保护制度，旨在通过此制度来打击诉讼诈害，为第三人合法权益提供有效的救济途径。但是，我国《民事诉讼法》对于第三人撤销之诉制度的规定过于笼统与抽象，该制度相关具体、可操作性的实施细则及配套制度等，例如诉讼主体的角色定位、案件受理条件、案件审理中法律适用等，还期待我国司法解释来予以完善。

本文以我国新《民事诉讼法》中增设的第三人撤销之诉制度研究为选题，通过对该制度的学理分析及其他国家和地区相关制度的比较法分析，剖析该制度主要不足之所在，进而对该制度可行性、可操作性和可适用性方面，提出自己的一些思考与建议，以期对我国第三人撤销之诉制度的完善有一定的助益。

第一章 第三人撤销之诉概述

第三人撤销之诉制度已经成为我国第三人权益保障一种特殊的诉讼救济制度，下面将主要介绍：“第三人撤销之诉”的内涵及其性质。同时期望通过对该制度基本内涵及性质的分析，能够准确的定位该制度，并为后文的深入剖析作基础性铺垫。

第一节 第三人撤销之诉之内涵定义

由于现代社会关系的复杂化，民事诉讼的主体适当的扩张到第三人，导致民事诉讼的裁判的效力可能及于第三人，并可能致第三人的利益受损。第三人撤销之诉制度作为保障未参加诉讼而权益受到损害的第三人之制度，相关国家和地区均有相似的规定，最先设立该制度的是法国。我国学者通常将法国的该制度翻译为“第三人取消判决的异议”；台湾地区 2003 年修订的“民事诉讼法”第五编增设了“第三人撤销诉讼程序”，其第 507 条之一明确规定第三人撤销诉讼制度，是指有利害关系的第三人，非因可归责于自己的原因而未参加诉讼，以致不能向法院提出足以影响判决结果之事实与理由，在该判决生效后，第三人可以以该案件双方当事人为共同被告，向法院提起诉讼，请求撤销判决中对其不利的部分。^①同时，其他国家和地区也设立了相类似的制度，例如日本、澳门等。

我国学界关于第三人撤销之诉的内涵定义，比较有代表性的观点有两种：一种观点认为，“第三人撤销之诉制度是有法律上利害关系的第三人，因不可归责于自己的事由而未能参加诉讼，导致不能提出足以影响裁判结果的事实或证据的，除适用其他程序救济以外，可以双方当事人为共同被

^① 台湾地区“民事诉讼法”第 507 条之一款规定：有法律上利害关系之第三人，非因可归责于己之事由而未参加诉讼，致不能提出足以影响判决结果之攻击或防御方法者，得以两造为共同被告对于确定终局判决提起撤销之诉，请求撤销对其不利部分之判决。但应循其它法定程序请求救济者，不在此限。

告提起撤销原判决之诉，具体适用再审程序的救济制度。”^①该观点认为第三人撤销之诉应依附于再审之诉；另一种观点认为，“第三人撤销之诉，简单地讲，是指未参加他人之间诉讼，而又与该诉讼结果有利害关系的第三人，为维护自己的合法权益，向法院提起要求撤销他人之间诉讼判决的诉讼程序。”^②这种观点认为第三人撤销之诉制度有区别于再审之诉，应独立适用。

我国 2012 年新修改之《民事诉讼法》第 56 条第 3 款中也对该制度予以了规定，明确了该制度的基本内涵，即第三人因不能归责于本人的事由未参加诉讼，但有证据证明发生法律效力的判决、裁定、调解书的部分或者全部内容错误，损害其民事权益的，可以向作出该判决、裁定、调解书的人民法院提起诉讼，请求改变或者撤销原判决、裁定、调解书。^③由此可知，该规定更加接近于上文的第二种表述，是将第三人撤销之诉作为一个独立制度设立。其在一定程度上借鉴了法国、台湾地区等立法经验，为一种事后的权利救济制度，目的旨在维护非因自己原因未参加诉讼之案外第三人的合法权益，但是在立法上也有其独特性和不完善性。例如，我国提起诉讼的对象或客体为已经发生法律效力的判决、裁定和调解书，而法国和台湾地区则仅仅包括判决书。

综上，笔者认为，第三人撤销之诉，是指在法律上有利害关系的第三人，因不可归责于己的事由而未能参加原诉讼审理，导致其合法权益受原诉讼生效判决之不利影响且无其他救济手段，可请求人民法院撤销或改变原诉讼生效判决中对其合法权益产生不利影响之部分的诉讼程序。

^① 江伟, 主编. 民事诉讼法典专家修改意见稿及立法理由[M]. 北京: 法律出版社, 2008. 318.

^② 张卫平. 第三人撤销诉讼程序[N]. 人民法院报, 2011-8-31 (07).

^③ 《民事诉讼法》第 56 条第三款中规定：前两款规定的第三人，因不能归责于本人的事由未参加诉讼，但有证据证明发生法律效力的判决、裁定、调解书的部分或者全部内容错误，损害其民事权益的，可以自知道或者应当知道其民事权益受到损害之日起六个月内，向作出该判决、裁定、调解书的人民法院提起诉讼。人民法院经审理，诉讼请求成立的，应当改变或者撤销原判决、裁定、调解书；诉讼请求不成立的，驳回诉讼请求。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库