

《中国反恐战争》评介

王伟光

关键词 | 反恐战争 中国 叛乱

书评

中图分类号 | K207.8 D6

作者信息 | 男, 1976年生, 博士, 厦门大学公共事务学院讲师, 361005。

“9·11事件后,有关恐怖主义的研究呈爆炸式增长,发表的相关文献可以用汗牛充栋来形容。但是,关于中国面对的恐怖主义威胁与中国的反恐政策的研究,特别是系统、深入的研究,却极其稀少。马丁·维恩(Martin I Wayne)的《中国反恐战争》(*China's War on Terrorism: Counter-insurgency, Politics, and Internal Security*, New York: Routledge, 2008)就是这些屈指可数的著作之一。

马丁·维恩现为美国国防大学(National Defense University)中国安全方面的研究员,该书是在博士论文的基础上完善而成。该书标题虽在语言上直白易懂,却有着一定误导性。首先,只看标题,似乎要论述中国的整个反恐政策,实则该书只分析了中国在新疆的反恐努力。其次,说是中国反恐,该书实则分析中国在新疆的反叛乱活动;而且,作者在书中更多使用的概念是叛乱(*insurgency*)与反叛乱(*counter-insurgency*),而不是恐怖主义。但事实上,叛乱与恐怖主义不仅在理论上存在着区别,而且在现实中对两者作一定的区分也是必要的。

该书除了导论与结语,主体部分共分7章。第一章“反恐:中国的自下而上模式”,主要介绍研究问题、研究方法、内容的结构安

排等,并对恐怖主义和叛乱与反叛乱的相关概念进行说明,概括相关的理论。

该书认为,“恐怖主义是一个不断变换的战术,一种试图通过突然、非常规的攻击而影响政治意志的战争方式”。而“什么是叛乱?如果恐怖主义是单次的攻击或者一系列攻击,但其并非发生在士兵身穿迷彩服、袖口佩戴标牌的一般意义战场上的攻击,那么,叛乱就是这样一些在时间上持续的战术运动”。“恐怖主义可以被看作是一种战术,是叛乱者的一种工具。”由此可以看出,书中把恐怖主义与叛乱等同视之,或把恐怖主义纳入到叛乱范畴内。因此,作者在理论分析框架中,主要介绍和概括了叛乱与反叛乱的相关理论。

无论国外还是国内,皆是如此。如在国家图书馆网络检索系统中,在组合检索的情况下,满足在“所有字段”中同时包含“中国”与“恐怖主义”的,只有71条记录,且多为未出版的硕士和博士学位论文。而在美国国会图书馆网络检索系统中,以类似的条件检索,满足在所有位置的关键词同时包含“terrorism”和“China”的也只有84条记录(检索时间为2009年9月16日)。

M. I Wayne, *China's War on Terrorism: Counter-insurgency, Politics, and Internal Security*, New York: Routledge, 2008, pp. 13 ~ 15.

作者区分了两种不同的反叛乱模式。“反恐与反叛乱的不同方式可以看作是由各种战术构成的频谱,其中一端为自上而下模式,另一端为自下而上模式。自上而下模式关注歼灭或抓获恐怖主义领导者与骨干分子。相反,自下而上模式则关注、处理恐怖主义与叛乱的社会政治根源,包括从处理、打击特定的极端意识形态到改变导致‘圣战’的社会结构性因素等一系列做法。”在自上而下模式中,恐怖主义与叛乱首先被归咎于少数的麻烦制造者,被归咎于外部的支持,因此,反恐与反叛乱强调要用军事力量消灭这些麻烦制造者与外部支持者。而在自下而上模式中,叛乱被认为“是一种社会暴力运动,仅仅将其理解为叛乱事件或由叛乱组织所为,则是忽视了其中丰富的社会背景以及其中的演变和相互作用”。对于中国的反恐、反叛乱模式,该书认为是“一个包括自上而下与自下而上等各种战术在内的混合体,但综合而言,其绝对属于自下而上型的”。

第二章“新疆的叛乱活动”试图分析叛乱活动的演变及原因。该书认为“在新疆存在叛乱活动,但其往往只是刚露苗头或被压制而处于潜伏状态。因此,相对于近期其他国际叛乱活动,其暴力活动仍处于相对较低水平”。本章本应分析新疆叛乱的演变,分析哪些社会因素的相互作用产生了这些叛乱行动,但本章在一定程度上名不符实。该章用了大约一半的篇幅论述以基地组织为核心的国际叛乱行动的发生与演变。另一半篇幅则简单罗列了新疆的一些叛乱活动以及像东突解放组织、东突伊斯兰运动等恐怖主义组织。作者认为,“维吾尔人动乱的根源有许多,但当前这一波最好被理解为苏联—阿富汗战争的一个余波”。

作者认为,要想取得反恐与反叛乱战争的成功,拥有坚定、顽强的政治意志非常重要,因此,在第三章分析了“中国‘无限’的政治意志”。作者分析了这种政治意志的来源,即经受过社会动荡的人民要求内部稳定

与安全,而中国共产党为了自身的生存也要满足人民的这种需要,维护国家的完整与稳定。“中国的政治意志是国家、共产党和人民这三个动力循环推动的结果”。

第四章讨论“中国反恐武力的使用”。该书认为,“中国军事力量与准军事力量在新疆反叛行动使用的变迁,是中国反叛乱成功的一个关键性因素”。即“中国的武力使用已经从直接军事干预转变为依靠地方治安治理”。“有4种军事力量影响到中国的反叛乱行动的效果:包括陆军与空军在内的军事力量、武装警察、准军事的建设兵团、迁入新疆的汉人”。作者认为,在20世纪90年代初,中国通常采用军事力量直接干预、压制和平息叛乱;但自90年代中期后,中国更多采用武警与地方警察、安全机构来应对,军队往往只被用来显示武力,但并不直接介入骚乱。而且,武装警察不断进行变革,应对叛乱等的经验与能力也在不断提高。

第五章题为“基层组织与安全”。自20世纪90年代初的叛乱后,中国对在新疆的基层组织进行肃清、重整。“中国地方警察与情报的成功并不是依赖于采用野蛮的强制做法,而是依赖于对社会的有效渗透和国家使社会具有对抗叛乱的能力”。中国政府通过村庄、乡镇、工作组、街道委员会、家庭等各种组织与制度,使社会得到强化,并加强对相关个人、组织、集团以及思想与意识形态的监控,使叛乱活动无机可乘、无法立足。

第六章的题目是“思想的战争:重塑新疆社会”。作者认为,叛乱与反叛乱是一种

M. I Wayne, 2008, pp. 13 ~ 15, p. 10.

同上, p. 23.

同上, p. 11.

同上, p. 31.

同上, p. 5.

同上, p. 70.

同上, p. 71.

同上, p. 73.

同上, p. 92.

观点之争,是对未来的梦想之争。中国通过教育、文化、宗教、经济发展、政治治理等方面的努力,向人们展示了希望与机遇,使人们的梦想与希望在国家体制内就可实现,从而使人们排斥叛乱活动。“通过教育、文化、经济以及政治手段,中国已经把新疆的希望与未来,与国家直接、紧密地联系在一起”。

第七章“中国反叛乱行动有效性的评估”,实际上是对该书前面各章内容的综合概述。总的来说,该书认为中国的反叛乱行动是成功的。“中国在叛乱行动出现初期,就采取及时、持续的多种措施,在叛乱行动在社会扎根之前就将其粉碎”。“中国措施的有效性首先在于国家将应对叛乱活动看作是一场争夺社会心灵与希望的斗争。中国不是简单的歼灭或逮捕恐怖主义分子,而是采取了自下而上的综合战略。”

可以看出,作者选择了一个非常重要却又常被忽视的问题,也是一个非常有挑战性的问题;作者也试图认真、清晰地问题提供答案。而且,作者在书中亦不乏一些睿智的判断。但该书的缺陷也是明显的。

在理论上,该书既没有能够提出新的概念,也没有能够构建新的分析框架。文章的核心理论是有关反叛乱的。而关于反叛乱的理论,学者们特别是西方的学者已经有大量

的研究。该书在大部分论述中都是在引用、概述有关反叛乱理论的常识性内容。其构建的自上而下与自下而上两种反叛乱模式,也没有太多新意。

该书对中国反恐与反叛乱实践的分析,也让人失望。所谓的分析往往沦为泛泛而论,大多只是介绍一些基本的事实。更关键的是,该书没有能够深入分析这些事实与中国反恐、反叛乱之间的关系。

从方法论上讲,书中所言大多缺乏证据。虽然作者自称在新疆进行过实地调查,但该书在大部分论述中既没有具体事例方面的证据,也缺乏档案、政府文件等方面的证据;既没有对具体人物的访谈或案例的调查,也缺乏相关的统计数据。作者虽然一再强调在中国国家体制下,获得这些信息十分困难,但这个借口也不能为该书在分析与证据方面的欠缺辩护。

总而言之,该书既没有系统、详细的分析中国的反恐与反叛乱政策,也没有详细分析中国面临的恐怖主义与叛乱威胁的来源、形式和产生原因,更没有深入分析中国反恐与反叛乱政策的演变、作用以及其中的缘由。该书所能提供的信息是有限的。

(责任编辑:陈源)

M. I Wayne, 2008, p. 112

同上, p. 125。

同上, p. 137。

Martin I Wayne, Five Lessons from China's War on Terror, *Joint Force Quarterly*, Issue 47, 2007, pp.