

学校编码：10384

分类号_____密级_____

学号：15520101151776

UDC _____

廈門大學

硕士学位论文

我国宏观税负与经济增长研究
-基于 VAR 模型的脉冲响应及方差分析法
Correlation Study on Macro Tax Burden and Economic Growth
- Based on VAR Model with Impulse Response and Variance
Decomposition Method

孙惠群

指导教师姓名：陈工教授

专业名称：财政学

论文提交日期：2013 年 4 月

论文答辩时间：2013 年 5 月

学位授予日期：2013 年

答辩委员会主席：_____

评阅人：_____

2013 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1.经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2.不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

如何实现经济的平稳快速增长一直都是经济研究的重大问题，经济学家们针对推动经济增长的因素进行了大量的研究。最终他们发现，除了市场这只“看不见的手”外，还需发挥政府的宏观调控力量，而税收正是宏观调控的重要手段，因此，研究宏观税负与经济增长的相互作用是具有重要意义的。

由于中国财税体制的特殊性，本文认为要研究宏观税负就不能不考虑制度外收入以及政府支出所提供的公共产品的数量及质量，同时由于影响经济增长的因素有很多，且他们之间并不是简单的线性函数，因此要减少模型设定误差，必须采取向量自回归模型，对所有变量进行动态分析。

基于以上考虑，本文对制度外收入进行大致估计，采用大口径的宏观税负作为原始数据，在对我国宏观税负相关概念进行梳理后，运用 VAR 模型的脉冲响应及方差分解法，考察了 1994-2011 年我国宏观税负、最终消费、资本形成、净出口贸易与经济增长的长期动态影响特征。得出我国宏观税负对经济各变量有微弱的促进作用，但在使用方向和效率方面还有待改进，对此，本文提出了相关的政策建议，以期实现宏观税负与经济增长的协调发展。

关键词：大口径宏观税负；经济增长；VAR 模型

Abstract

How to achieve economic growth with stable and rapid speed has always been the major issue of economic research. Economists have done a lot of work to search for the factors which can promote economic growth. Finally, they found out that in addition to the "invisible hand" - the market, government's macro-control also plays an important role in it. And taxation is an important means of macroeconomic regulations. Therefore, the study of the interaction between macro tax burden and economic growth is of great significance.

Due to the special nature of China's fiscal and taxation systems, this paper think that to study the macro tax burden, we must take the large - scale and non - normative revenues outside the system into consideration. And also we should pay attention to the quantity and quality of public goods provided by the government. At the same time as there are many non-simple linear factors that affect economic growth, we should use vector autoregression model to reduce the model set error, and take all the variables into consideration for dynamic analysis.

Based on the above considerations, we roughly estimate revenues outside the system, and use large macro tax burden measure diameter as our raw data. After made clear the conceptions related to China's macro tax burden, the paper use the VAR model, specifically impulse response and variance decomposition method to study the relationship between China's macro tax burden, final consumption, capital formation, net exports and economic growth from 1994 -2011 in a long-term dynamic influencing mechanism. It can be found that China's macro tax burden would play a positive role in promoting the growth of economic variables, but still has improvement space in terms of direction and efficiency of use. In the end, this paper put forward relevant policy recommendations to realize the coordinated development of the macro tax burden and economic growth.

Keywords: Macro tax burden; Economic growth; VAR model

目录

第 1 章 导论	1
1.1 研究背景及意义	1
1.2 文献综述	1
1.3 研究思路及研究方法	6
1.4 创新与不足	8
第 2 章 宏观税负及相关理论分析	9
2.1 宏观税负相关概念	9
2.2 现代宏观税负影响经济增长的理论及其评析	14
第 3 章 我国宏观税负现状分析	19
3.1 我国宏观税负的静态分析	19
3.2 我国宏观税负的使用方向分析	23
第 4 章 我国宏观税负与经济增长的实证研究	27
4.1 模型选择	27
4.2 变量选择及数据处理	28
4.3 单位根和协整分析	30
4.4 格兰杰因果关系检验	31
4.5 VAR 模型及脉冲与方差分解函数	34
4.6 研究结论	38
第 5 章 政策建议	40
5.1 保持合理的宏观税负水平，平衡三驾马车的拉动力量	40
5.2 配合税制改革，逐步优化宏观税负税制结构	41
5.3 规范政府非税收入，构建公共财政体制	42
5.4 优化政府收入的支出结构，进一步增加民生支出	43
参考文献:	45
致谢	48

目录

Chapter1	Introduction	1
1.1	Background and significance	1
1.2	Literature review.....	1
1.3	Research ideas and methods	6
1.4	Innovation and deficiency	8
Chapter2	Related theoretical analysis	9
2.1	Related concepts of macro tax burden.....	9
2.2	Modern theories on macro tax burden and economic growth.....	14
Chapter3	Analysis of China's macro tax burden	19
3.1	Static analysis of China's macro tax burden	19
3.2	Analysis of China's macro tax burden in use aspect.....	23
Chapter4	Empirical Study of the relationship between China's macro tax burden and economic growth.....	27
4.1	Model selection	27
4.2	Variable selection and data processing	28
4.3	Unit root and cointegration analysis	30
4.4	Granger causality test.....	31
4.5	VAR model with pulse function and variance decomposition.....	34
4.6	Conclusions.....	38
Chapter5	Policy recommendations	40
5.1	Maintain the level of macro tax burden, balance pulling power	40
5.2	Optimize the macro tax burden tax system structure	41
5.3	Standardize government non-tax revenue.....	42
5.4	Optimize government expenditure structure	43
References:	45
Acknowledgements	48

第 1 章 导论

1.1 研究背景及意义

经济增长一直以来都是学者们关注的重点，如何实现国家生产力的进步和人民生活水平的提高是现代经济学研究的重点问题，为此，经济学家们对影响经济增长的因素进行了大量的总结研究。从宏观角度来看，他们把这些因素分为两大类，一是市场这只“看不见的手”，通过市场机制的力量调控资源配置，二是政府这只“看得见的手”，依靠宏观经济政策外在力量影响经济的增长。而从微观角度来看，经济学家们将促进经济增长的力量归结为消费者消费、生产者投资、进出口贸易以及政府公共支出等因素，各微观主体相互影响作用，共同影响经济。

但是不管从哪个角度考量，政府税收都是其中的一个重要方面，他是政府宏观调控的重要财政手段，他的高低会影响居民消费、企业投资以及进出口贸易，从而影响市场机制的运行，进而影响经济的增长，因此，对我国宏观税负进行研究具有重要的现实意义。

自 1994 年税制改革以来，我国经济快速发展，GDP 从 1994 年的 48108.46 亿增长至 2011 年的 472115.04 亿元，年均增长率超过 15.34%，从税收方面看，预算内的税收收入则由 1994 年的 5126.88 亿增至 2011 年的 89738.39 亿，17 年间年均增长率为 19.59%，由这一数据不难看出，我国税收增长速度是快于经济增长的，然而这一现状是否合理，宏观税负与经济增长间的关系到底是怎样的？要回答这些问题，首先要对我国宏观税负情况有个基本的判断和定位，然后再深入探究影响经济增长的因素，比较分析他们间的相互关系，最后得出结论。正是沿着这个思路，本文对经济变量和宏观税负间的关系开展了相关的研究。

1.2 文献综述

自从有了税收，就有了关于税收负担的研究，从古典学派的税收公平学说到凯恩斯学派关于利用税收负担作为“内在稳定器”和“相机抉择”的税收负担理论，再到最优税负理论关于最优税负点的研究等等，国内外不同流派学者对宏观税负对经济的影响作用进行了广泛且深入地研究。总结来看，西方学者主要运用计量

模型的方法进行相关的分析,而国内学者早期则偏重定性分析,但近年来也有向西方定量研究方法靠拢的趋势。

本文综合借鉴了国内外学者的研究成果,在认真研读的基础上,进行了一定的归纳,并提出了自己的见解。

1.2.1 国外研究现状概述

随着数学在西方国家的快速发展,国外学者对税收和经济增长的研究很早就进入到量化研究阶段,并逐渐形成四种观点,即宏观税负与经济增长负相关、宏观税负与经济增长正相关、宏观税负对经济增长影响微弱、宏观税负与经济增长先正相关后负相关。

1.2.1.1 宏观税负与经济增长负相关

关于税收对经济增长具有反向抑制作用的研究,最早是由凯恩斯论证并推导出来的,他认为税收增加消费者和投资者的负担,进而对总产出产生负的乘数效应。该理论被众多经济学家创新改进,得出相同的结论。内生经济增长理论认为永久提高税率(宏观税负加重)会永久的降低经济增长率:金和雷贝洛(King&Rebelo,1990)以柯布-道格拉斯生产函数为基本理论框架进行研究,发现税收与经济增长是负相关的,同时计算出如果将所得税提高 10%,会使经济增长率下降 15.2%,而如果将资本税率提高 10%则会使经济增长率下降 0.52%。德弗罗与洛夫(Devereux&Love,1994)通过建立两部门内生模型,表明增加资本所得税、工资所得税和消费税都会降低经济的平衡增长率。

实证研究方面,马斯顿(Marsden,1983),选择 20 个国家的数据进行实证分析,研究税率高低对经济增长的影响作用,通过比较分析他得出结论:“那些在效率税制下,使公民承担较低平均税负的国家要比高税负国家的国民收入(GDP)增长更快”。^①雷诺兹(Reynolds,1985)利用分类和对比方法揭示出边际生产率与经济增长是负相关的。普洛瑟(Plosser,1992)比较了 24 个 OECD 国家 1960-1989 年人均真实增长率和对收入、利润征收的税收占 GDP 的比例,计算出二者的相关系数是-0.52,即将平均税率提高 0.05 个百分点可以使经济增长率降低 0.4 个百分点;他进一步指出,虽然将这些简单的相关关系分析为因果关系的证据可能是

^①许建国.中国经济发展中的税收政策[M].中国财政经济出版社,1998年.第 69 页.

错误的,但结论对理解影响经济增长的相关因素具有重大意义。Bibbee 等(1997)利用 OECD 国家的数据资料进行计量分析,结果发现无论是采取平均税率、边际税率还是平均直接税率作为衡量税收负担的变量进行模型分析,税收都与经济增长呈现负向的关系。Padovano 和 Galli (2002)考察了 1970-1995 年间 25 个工业化国家中税收对经济增长的影响,发现边际有效税负对经济增长率有负作用,并且进一步证明了在控制了政策变量以后,该负相关作用增强。

1.2.1.2 宏观税负与经济增长正相关

Uhlig 和 Yanagawa (1996)利用世代交叠内生增长模型,通过历史数据的计量分析表明,税收确实存在正的经济增长效应。Myles (2000)在新古典增长理论、内生经济增长理论的研究基础上,通过对两模型进行整合修正,得出若将生命周期因素考虑在内,税收对增长率的阻碍效应会弱化甚至发生逆转,也就是说税收可能具有促进经济增长的作用。此外,在 Barro (1990)和 Lucas (1955)研究的基础上,Capolupo (2000)认为由于政府征税很大程度上是用于生产性的目的,如促进公共教育投资以增加人力资本存量等,因此从一定意义上讲,税收可以促进经济增长;他还利用有关数据进行计量分析,得出当税率处于 60%-70% 之间时,税收有利于促进增长的结论。

1.2.1.3.宏观税负对经济增长影响微弱

Koester 和 Kormend(1989)对 63 个国家 1970-1979 年的数据进行计量分析,检验了平均税率和边际税率对经济活动水平及增长率的影响,发现在考虑到人均收入与经济增长的相关性后,税率对经济增长的显著负效应就消失了。Garrison 和 Lee (1992)将上文所述 Koester 和 Kormendi (1989)所用的同样 63 个国家的上述数据扩展到 1985 年,并重新检验了税率与经济增长率的相互关系,发现即使延长到 1985 年,税率与经济增长率之间也不存在显著的相关关系,因为一旦考虑人均 GDP 水平,税率与经济增长的负相关就不再显著,也没有找到提高边际税率降低资本积累或劳动力增长的证据。Wang 和 Yip (1992)对中国台湾地区的数据进行研究,认为税收对于经济增长的影响是不显著的或是非常微弱的,且进一步指出这是由于消费税对于经济增长的正向影响抵消了要素征税对经济增长的负向影响。Mendoza、Milesi-Ferretti 和 Asea(1997)利用内生增长模型对美国历史数据进行了计量分析,计算出税率变动 10%只能使产出的长期增长率改

动 0.2%，也即宏观税负变动对经济长期增长率影响作用很弱。

1.2.1.4 宏观税负与经济增长关系由正相关转向负相关

持这一观点的学者主要是受供给学派的影响，他们以拉弗曲线为依据，认为税率与税收收入和国民产出之间存在一个最优的结合点，即“最优税率或最优税负”。税率较低时，税收能够促进经济的发展，但当税率超过一定界限时，提高税率或提高税收负担反而会使税收收入减少，进而阻碍经济增长。

Peden(1991)检验了美国 1929-1986 年宏观生产率与税收的关系，发现政府支出占 GDP 的比重在达到 17%之前上升，美国经济的生产率绩效会得到提高，但超过之后生产率的增长率将会下降。Scully (1996)通过模型模拟发现，新西兰战后长期平均宏观税负为 28%，而计算出的最优税率为 19.7%，实际税负高于最优税负近 8 个百分点，导致经济增长率减少了 2 个百分点，这就意味着平均经济增长率上升 0.25 个百分点需要平均宏观税负下降 1 个百分点。

综上所述，学者们对宏观税负对经济的研究之所以会得出不同的结论，主要原因有：一是各国实际情况的不同；二是衡量口径的不同；三是是否将财政支出效果考虑在内，政府收入虽然会挤压居民消费和企业投资，但其能够用于基础设施建设、社会保障、公共安全等市场失灵的领域，对经济有一定的促进作用，这就使宏观税负的影响复杂化了。

另外，国外学者们在研究此问题时，能够获得比较详细的数据资料，且能运用计量模型进行模拟，相比国内研究，他们在此方面有更多优势，也值得我们学习。

1.2.2 国内研究现状概述

国内学者的研究前期主要倾向于定性比较分析，近年来也有量化趋势，但与西方国家还存在一定的差距。

王书瑶(1988)运用数学分析方法证明了财政运用最大与国民产出不相容原理，即一国的总产出与一国政府财政运用的数量都与税率有关，作为税率的函数，在一国政府的财政支出最大时，该国的总产出一定不是最大；在一国的总产出为最大时，该国的财政支出也一定不是最大。陈共(1998)归纳指出宏观税负的影响因素有经济发展水平、生产技术水平、分配制度和政策、价格水平和经济制度

等，同样，税收负担也是经济的影响因素，并且随着 GDP 的提高，社会经济结构越来越复杂，人们生活水平提高的同时对公共品需求也会逐渐，伴随着人们纳税能力的提高，宏观税负有不断提高的趋势。

在实证方面，多数学者都得出我国宏观税负对经济增长有阻碍作用的结论。上海财经大学公共政策研究中心（2001）认为，中国经济增长与税负水平的关系虽满足高税阻碍经济增长、低税促进经济增长的命题，但相关性不强，说明影响中国经济增长的因素是多方面的，他们通过回归分析认为我国税收收入占 GDP 的合理水平应是 21% 左右。马拴友（2001）根据我国 1979-1999 年统计数据进行税收与经济增长关系的回归分析时，认为税收收入每增加 1000 元，GDP 大约减少 2300 元，得出宏观税负总水平过高会对经济增长有较大的阻抑作用的结论，他还估计我国的宏观税负应控制在 GDP 的 20% 左右，不能太高。郭庆旺、吕冰洋（2004）根据我国 1995-2002 年的统计资料，采用面板数据模型，引入边际宏观税率对我国各地区税收收入增量对经济增长的作用进行计量分析，认为税收收入增长速度高于经济增长速度会阻碍经济增长，且通过我国中西东三地区的比较分析，推出税收增长对不发达地区的经济增长阻碍作用高于发达地区。刘军（2006）以 Solow 的模型为基础，引进非税变量因素 θ ，研究了税制结构与税收负担对经济增长的影响，最后得出了税收负担与经济增长呈负相关，税收负担上升 1%，经济增长率下降 3.87%。

安徽财经大学课题组（2008）把财政支出纳入到了税收负担分析的框架内，发现即便是考虑到政府支出对经济的正向促进作用，我国的税收负担整体对经济仍有显著的抑制作用，只是抑制程度在两种情况下有着很大的差异：当没有考虑政府支出的时候，随着税收负担每提高 1 个百分点，经济增长就会下降 0.713 个百分点，但在考虑到财政支出之后，税收对经济增长的抑制程度有所降低，由原来的 0.713 下降到 0.33 左右。按照同样的分析思路，文章还通过对巴罗模型进行扩展，计算得出在考虑政府支出的作用后，我国现阶段最适的税收负担水平（中口径）为 20.3% 左右。吴玉霞（2009）利用省级面板数据研究我国税收结构的经济增长效应，得出不同税种结构在不同地区对经济增长的影响各不相同的结论，且区域税负水平对区域经济增长的影响比较显著。

通过研究我们发现，国内学者关于宏观税负对经济增长的研究已经有了很大

的进步，能够结合我国实际情况，从不同口径、不同角度进行研究。但是仍然存在一些缺陷，首先是在模型的选择上，多数学者采用简单的线性回归模型单纯研究经济增长与宏观税负之间的关系，而事实上，与经济增长相关的变量非常多，选择不同的参数得到的结果也会有差别，而且政府收入与经济增长应该是相互影响的，不能只考察宏观税负对经济增长单方面的影响。其次是数据选择上，多数学者采用税收或财政收入作为宏观税负的衡量口径，而事实上我国政府收入还不规范，政府收入特别是税收只是政府收入的一部分，用它作为研究数据显然不能反映我国宏观税负的真實水平。基于这两方面考虑，本文采用大口径政府收入，并用 VAR 模型进行研究。

1.3 研究思路及研究方法

本文的主要目的是研究我国宏观税负情况，同时结合影响经济增长的消费、投资、进出口等因素的基础上，研究他们之间的相互关系，并进一步提出相关政策建议。

1.3.1 研究思路

全文共分为 5 个部分。

第一章为导论，简要介绍选题背景及意义，总结国内外关于宏观税负的研究成果，同时确定本文的研究重点及创新点。

第二章为宏观税负及相关理论分析，对宏观税负问题开展理论分析和深入研究。从宏观税负的相关概念入手，分析宏观税负的不同衡量指标和口径，认为加入政府预算内外收入及制度外收入的大口径宏观政府收入才能衡量我国宏观税负的真實水平，在分析影响宏观税负的因素并对合理宏观税负做出界定后，对现代宏观税负及经济增长的理论进行了梳理和评析。

第三章我国宏观税负现状分析，从静态状况和使用方向两个方面考察我国宏观税负的整体情况。静态角度方面，通过数字和图表，粗略观察我国宏观税负和经济增长的相关关系，再通过国际不同发展阶段国家宏观税负水平的考察，认为即使从大口径角度衡量，我国宏观税负水平并不算太高，略高于相同发展阶段国家宏观税负。但仅从静态角度得出的结论并不全面，还必须考虑税收的使用方向，

从这个角度看,我国税收的使用方向并不合理,行政管理支出过高,而民生方面支出虽然逐年增加,但显然历史欠债过重,仍未达到理想水平,同时政府收入的使用效率也差强人意,得出现状不容乐观的结论。

第四章我国宏观税负与经济增长的实证研究是本文的重点之一,本文综合考虑影响经济增长的各种因素,从时间序列角度出发,利用协整分析方法,考察他们之间的长期稳关系,并在此基础上,用 VAR 模拟方法,考察各变量的脉冲响应途径及方差分解因子。

最后一章,提出政策建议,因 VAR 模型模拟得出宏观税负对经济有微弱的促进作用,在保持现有宏观税负水平的前提下,通过结构性调整,提高使用效率,优化支出结构,都是对我国税收制度提出的合理建议。

1.3.2 研究方法

本文在继承前人研究的基础上,主要通过运用理论与实证相结合、定性定量分析相结合以及归纳分析法对宏观税负及经济变量之间的相关性进行研究。

1.理论和实证相结合

本文充分利用经济发展理论、宏观税负理论,在分析经济和宏观税负的影响因素后,通过 VAR 模型将消费、投资、进出口贸易、宏观税负和经济增长都纳入考量范畴,通过脉冲响应分析及方差分解分析考察各变量之间的相互关系。

2. 定性与定量分析相结合

在分析经济各变量与宏观税负的相互关系时,本文不仅运用静态的定性分析方法,还通过大量数据进行了定量的说明,为结论推导做了大量基础性工作。

3.归纳分析法

通过分析我国宏观税负总体现状,根据 VAR 脉冲响应和方差分析的模拟结果,分析我国宏观税负与经济增长各变量之间的相互关系,并对优化我国税收负担提出了进一步的改进意见。

1.4 创新与不足

1.4.1 创新点

本文的创新之处有：

1.研究对象上的创新。以往的研究，多选择小口径或中口径的宏观税负作为研究对象，但考虑到我国存在大量制度外政府收入，小中口径宏观税负显然不能正确衡量宏观税负的真實水平，本文在学者们的研究基础上，对我国制度外收入做出估算，并选取大口径的政府收入作为衡量标准，以期做出更全面的认识。

2.研究方法上的创新。本文采用了定性分析和定量分析相结合的研究思路。在计量模拟时，搜集 GDP，最终消费、资本形成、净出口和大口径宏观税收等大量数据，运用 VAR 模型，进行脉冲响应分析和方差分析的方法，对各经济变量的长期相互关系进行深入研究。补充了学者要么只考虑税收与经济增长的关系，要么只考虑他们之间的短期关系的空白。

1.4.2 不足之处

本文针对宏观税负与经济增长相关关系，构建了 VAR 模型，并根据结论提出了政策建议，但是由于作者才疏学浅，在模型选择、变量设定以及样本数据采集等方面都有不如人意的地方：

首先是模型选择，现实经济复杂万变，任何模型都不能真实模拟经济情况，本文虽然力图减少模型设定误差，但到底 VAR 模型是否是合适的，还需进一步研究。

其次是变量设定，结合各学者的研究成果，考虑到影响经济增长的三个最重要变量就是消费、投资和对外贸易，所以本文在研究宏观税负与经济增长的相互关系时，也加入了消费等变量，但这就带来了宏观税负对经济增长作用相对不明显的问题，削弱了结论的说服力。

最后是数据的采集。一方面由于数据的可得性，本文使用的数据为 1994-2011 年，可用数据偏少，对计量模型结果造成了一定的影响。另一方面在处理制度外政府收入的估计问题时，只能借鉴学者的估计结果，且在统计时并没有将土地出让金纳入衡量口径，导致模拟数据与真实数据存在偏差，从而影响计量分析结果。

第2章 宏观税负及相关理论分析

2.1 宏观税负相关概念

对宏观税负问题及其对经济增长的相关性研究，因为需应对复杂的理论和现实问题，采用不同的衡量指标和统计口径可能得出完全不同的结论，为避免歧义，有必要对本文将使用的概念及统计口径加以界定和说明。

2.1.1 经济增长与 GDP 衡量

经济增长，是一个国家或地区生产的物质产品和服务的持续增加，可用该国家或地区一年内所实现的国民生产总值（GNP）或国内生产总值（GDP）的增长情况衡量。在理论和现实中，则多用 GDP 的增长额或 GDP 增长率来表示。本文采用 GDP 现值来衡量经济发展情况。

国内生产总值（GDP）是经济社会（一个国家或地区）在一定时期运用生产要素所生产的全部最终产品（物品或劳务）的市场价值。^②国内生产总值有三种形态，即价值形态、收入形态和产品形态：从价值形态看，它是所有常驻单位的增加值之和，具体来说是所有常驻单位在某一时期内，扣除投入的非固定资产货物和服务价值后剩余的货物和服务价值；从收入形态看，它是在特定时期内，所有常住单位创造并通过初次分配得到的收入之和；从产品形态看，它是常住单位最终使用的货物和服务减去货物和服务进口。

GDP 的测算有三种方法：

生产法： $GDP = \sum \text{各产业部门的总产出} - \sum \text{各产业部门的中间消耗}$ ；

收入法： $GDP = \sum \text{各产业部门劳动者报酬} + \sum \text{各产业部门固定资产折旧} + \sum \text{各产业部门生产税净额} + \sum \text{各产业部门营业利润}$ ；

支出法： $GDP = \text{总消费} + \text{总投资} + \text{净出口}$ 。

我国目前采用的是生产法对 GDP 加以测算。

另外，由于 GDP 核算中可使用三种价格标准：现行价格、可比价格、不变价格，其中现行价格是按照当年实际市场价格计算，而可比价 GDP 是消除价格

^② 高鸿业.西方经济学[M].北京:中国人民大学出版社,2001.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库