

学校编码：10384  
学号：17820101151208

分类号 \_\_\_\_\_ 密级 \_\_\_\_\_  
UDC \_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

户外旅游者感知风险及其与旅游体验的  
关系研究

The Study on the Relationship between Outdoor Tourist's  
Perceived Risk and Tourism Experience

王 婷 婷

指导教师姓名：颜亚玉教授

专 业 名 称：旅游管理

论文提交日期：2013 年 4 月

论文答辩时间：2013 年 月

学位授予日期：2013 年 月

答辩委员会主席： \_\_\_\_\_

评 阅 人： \_\_\_\_\_

2013 年 4 月

# 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

## 摘要

户外旅游近几年在国内逐渐兴起。一方面，户外旅游与生俱来的风险性，带给参与者独特的刺激感以及挑战自我的成就感，也使其受到越来越多人的喜爱；另一方面，近年来户外旅游事故频发，户外旅游潜在的风险性也给户外旅游爱好者带来恐惧和担忧。因此，户外旅游的风险性与户外旅游者旅游体验之间的关系问题，是一个悖论。本文试图站在户外旅游者的角度，对户外旅游者的感知风险与旅游体验的关系进行探讨。

首先，笔者回顾了户外旅游者感知风险及旅游体验的相关理论和研究动态，在大量文献阅读和归纳整理的基础上，提出本文的研究模型。主要的创新点在于引入感知能力和风险偏好两个变量，探讨其对感知风险和旅游体验关系的调节效应。

其次，笔者多次亲身参与户外旅游活动，并对户外旅游者进行访谈和问卷调查，从而获得户外旅游者相关的第一手资料。在此基础上，本文进行实证研究，包括采用因子分析法探索户外旅游者感知风险构面，采用独立样本 T 检验、单因素方差分析法比较不同人口统计变量的户外旅游者感知风险、旅游体验的差异，以及通过回归分析法检验感知风险与旅游体验之间的关系。

最后，本文得到如下研究结论：1.户外旅游者感知风险的四个构面包括：自身风险、团队风险、装备风险、环境风险。2.户外旅游者感知风险按其均值大小排列依次为：装备风险、自身风险、环境风险、团队风险。3.装备风险对旅游体验有显著负向影响，即装备风险给户外旅游者带来了负向的旅游体验。4.当感知能力不低于感知风险时，户外旅游者往往能获得更佳旅游体验。与低感知风险-低感知能力组合相比，中感知风险-高感知能力，中感知风险-中感知能力，低感知风险-中感知能力的旅游体验均有所提高。5.风险偏好对感知风险与旅游体验之间的关系具有显著调节效应。

**关键词：**户外旅游；感知风险；旅游体验

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## ABSTRACT

Outdoor tourism is a rapidly expanding tourism market segment in China. Participants engaging in outdoor tourism primarily seek thrills and the sense of achievement. In some extent, it is the risk that enhances the unique experience of outdoor tourism. However, the frequent accidents and severe damages make the outdoor enthusiasts terrified. There's a paradox between the risk and tourist experience. This paper explored the relationship between tourist's perceived risk and tourist experience from the perspective of outdoor tourists.

First, the author reviewed related literature and proposed the research model, in which variables "perceived competence" and "risk preference" were innovatively introduced as the moderating variables.

Second, the author participated in several outdoor tourism activities in person, interviewed other participators on spot and conducted a questionnaire survey to get a direct and comprehensive understanding of the tourists' perceived risk and experience. Base on the survey, the author had an empirical analysis about perceived risk and tourist experience using T-test, one-way ANOVA, as well as regression test.

Finally, the paper obtained some valuable findings: 1. There were four facets of tourists' perceived risk of outdoor tourism through factor analysis: self risk, team risk, equipment risk and environment risk. 2. Among those risks, equipment risk ranked first according to their means, self risk followed, then environment risk and team risk is last. 3. Equipment risk had significant negative effect on tourist experience. 4. Tourist experience was remarkably enhanced in the case that perceived competence overcame perceived risk. 5. Risk preference played a moderating role in the relationship between tourists' perceived risk and tourist experience.

**Key words:** Outdoor Tourism; Perceived Risk; Tourist Experience

厦门大学博硕士学位论文摘要库

# 目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT .....	III
<b>第 1 章 绪论</b> .....	<b>1</b>
1.1 研究背景.....	1
1.2 研究范围、主题与创新点.....	2
1.2.1 研究对象与范围.....	2
1.2.2 研究主题 .....	3
1.2.3 创新点 .....	3
1.3 研究意义.....	4
1.4 研究方法和研究思路 .....	5
1.4.1 研究方法 .....	5
1.4.2 研究思路与技术路线.....	5
1.5 论文框架与内容安排 .....	7
<b>第 2 章 文献综述与理论基础</b> .....	<b>9</b>
2.1 户外旅游文献综述 .....	9
2.1.1 概念界定 .....	9
2.1.2 研究进展 .....	10
2.1.3 研究述评 .....	13
2.2 感知风险文献综述 .....	13
2.2.1 风险 .....	13
2.2.2 感知风险 .....	15
2.2.3 研究述评 .....	18
2.3 旅游体验文献综述 .....	19
2.3.1 概念界定 .....	19
2.3.2 旅游体验的影响因素 .....	20
2.3.3 旅游体验的测量.....	21
2.3.4 研究述评 .....	22
2.4 理论基础.....	22
2.4.1 感觉寻求理论.....	22
2.4.2 冒险体验范式.....	24
2.4.3 风险-能力平衡模型.....	25
2.4.4 风险偏好理论.....	26
2.4.5 研究述评 .....	27
<b>第 3 章 实证研究设计</b> .....	<b>29</b>
3.1 研究模型与研究假设 .....	29
3.1.1 模型构建 .....	29



3.1.2 研究假设 .....	30
3.2 问卷设计 .....	31
3.3 问卷前测 .....	32
3.4 抽样设计 .....	35
3.5 数据分析方法 .....	35
<b>第 4 章 实证分析 .....</b>	<b>37</b>
4.1 数据收集与样本基本情况分析 .....	37
4.1.1 数据收集 .....	37
4.1.2 样本基本情况分析 .....	37
4.2 问卷信度和效度分析 .....	39
4.2.1 信度分析 .....	39
4.2.2 效度分析 .....	39
4.3 因子分析 .....	40
4.4 描述统计 .....	42
4.5 均值比较 .....	44
4.5.1 不同性别的户外旅游者感知风险、旅游体验差异分析 .....	44
4.5.2 不同婚姻状况的户外旅游者感知风险、旅游体验差异分析 .....	45
4.5.3 不同年龄的户外旅游者感知风险、旅游体验差异分析 .....	46
4.5.4 不同学历的户外旅游者感知风险、旅游体验差异分析 .....	48
4.5.5 不同旅游频率的户外旅游者感知风险、旅游体验差异分析 .....	49
4.6 假设检验 .....	51
4.6.1 各感知风险构面与旅游体验相关性检验 .....	51
4.6.2 不同感知风险-感知能力组合的旅游体验的方差分析 .....	51
4.6.3 风险偏好的调节效应 .....	53
4.6.4 回归分析 .....	54
<b>第 5 章 研究结论与展望 .....</b>	<b>59</b>
5.1 研究结论 .....	59
5.1.1 户外旅游者感知风险的探讨 .....	59
5.1.2 户外旅游者旅游体验探讨 .....	60
5.1.3 户外旅游者感知风险与旅游体验关系探讨 .....	61
5.2 理论价值与实践意义 .....	62
5.2.1 理论价值 .....	62
5.2.2 实践意义 .....	63
5.3 研究局限与未来研究方向 .....	65
5.3.1 研究局限 .....	65
5.3.2 未来研究方向 .....	66
<b>参考文献: .....</b>	<b>67</b>
<b>附录 .....</b>	<b>73</b>
<b>致谢 .....</b>	<b>75</b>

# CONTENTS

<b>CHINESE ABSTRACT .....</b>	<b>I</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>III</b>
<b>1 Introduction .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Background of Study .....</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Areas, Themes and Innovations of Study.....</b>	<b>2</b>
1.2.1 Study Object and Areas .....	2
1.2.2 Study Themes.....	3
1.2.3 Innovations .....	3
<b>1.3 Singificance of Study.....</b>	<b>4</b>
<b>1.4 Methods and Technical Lines .....</b>	<b>5</b>
1.4.1 Methods.....	5
1.4.2 Technical Lines .....	5
<b>1.5 Research Process Outline .....</b>	<b>7</b>
<b>2 Literature Review and Basic Theory.....</b>	<b>9</b>
<b>2.1 Review of Outdoor Tourism .....</b>	<b>9</b>
2.1.1 Definition.....	9
2.1.2 Research Actuality .....	10
2.1.3 Review.....	13
<b>2.2 Review of Perceived Risk.....</b>	<b>13</b>
2.2.1 Risk.....	13
2.2.2 Perceived Risk .....	15
2.2.3 Review.....	18
<b>2.3 Review of Tourist Experience .....</b>	<b>19</b>
2.3.1 Definition.....	19
2.3.2 Influcing Factors .....	20
2.3.3 Dimensions .....	21
2.3.4 Review.....	22
<b>2.4 Basic Theory.....</b>	<b>22</b>
2.4.1 Sensation Seeking Theory .....	22
2.4.2 Adventure Experience Paradigm .....	24
2.4.3 Risk-Competence Balance Model.....	25
2.4.4 Risk Preference .....	26
2.4.5 Review .....	27
<b>3 Empirical Study Design.....</b>	<b>29</b>
<b>3.1 Model of Empirical Study and Hypothese .....</b>	<b>29</b>

3.1.1 Constructing Model.....	29
3.1.2 Theory Hypothese .....	30
<b>3.2 The Questionnaire Design .....</b>	<b>31</b>
<b>3.3 Pre-Survey and The Questionnaire Revision.....</b>	<b>32</b>
<b>3.4 Sampling Design .....</b>	<b>35</b>
<b>3.5 Method of Data Analysis .....</b>	<b>35</b>
<b>4 Empirical Analysis .....</b>	<b>37</b>
<b>4.1 Questionnaire Recovery and Data Compliation .....</b>	<b>37</b>
4.1.1 Data Collection .....	37
4.1.2 Basic Information of Sample .....	37
<b>4.2 Reliability and Validity Analysis.....</b>	<b>39</b>
4.2.1 Reliability Analysis .....	39
4.2.2 Validity Analysis .....	39
<b>4.3 Factor Analysis.....</b>	<b>40</b>
<b>4.4 Descriptive Statistics.....</b>	<b>42</b>
<b>4.5 Compare Means.....</b>	<b>44</b>
4.5.1 Gender .....	44
4.5.2 Marital Status.....	45
4.5.3 Age .....	46
4.5.4 Education Background .....	48
4.5.5 Frequency of Outdoor Tourism.....	49
<b>4.6 Hypothese Testing.....</b>	<b>51</b>
4.6.1 The Relationship between Perceived Risk and Tourist Experience .....	51
4.6.2 Combinations of Perceived Risk and Perceived Competence.....	51
4.6.3 The Moderating Effect of Risk Preference.....	53
4.6.4 Regression Analysis .....	54
<b>5 Conclusions and Implications .....</b>	<b>59</b>
<b>5.1 Conclusions .....</b>	<b>59</b>
5.1.1 Outdoor Tourist's Perceived Risk .....	59
5.1.2 Outdoor Tourist Experience.....	60
5.1.3 Relationship between Perceived Risk and Tourist Experience.....	61
<b>5.2 Theoretical and Managerial Implications.....</b>	<b>62</b>
5.2.1 Theoretical Implications .....	62
5.2.2 Managerial Implications.....	63
<b>5.3 Limitations and Recommendations.....</b>	<b>65</b>
5.3.1 Limitations .....	65
5.3.2 Recommendations .....	66
<b>References: .....</b>	<b>67</b>
<b>Appendix.....</b>	<b>73</b>
<b>Acknowledgements .....</b>	<b>75</b>

## 第 1 章 绪论

### 1.1 研究背景

随着现代人工作压力增大,生活节奏加快,休闲越来越成为人们的普遍需求。而经济的发展,已然为人们参与休闲活动提供了坚实的基础,休闲时代的到来似乎不可阻挡。按休闲活动的发生地点,休闲可分为室内休闲与户外休闲。由于现代人大多数工作地点在室内,越来越多的人渴求走向户外,接触大自然,因此,户外运动与旅游相结合的产物——户外旅游,已发展成为一种新型的旅游方式,并受到越来越多人的喜爱和追捧。而随着人们生活水平的提高和生活观念的改变,户外旅游已从少数人的旅游项目逐渐转变为大众型的旅游项目。网络的普及,也为户外旅游的大众化起到了推波助澜的作用。它使得互不相识的户外旅游爱好者,可聚集到一起,共同参与到户外旅游活动中。

目前,国内的户外旅游活动大多由户外俱乐部组织。由近几年国内户外俱乐部的大量增加,可一窥国内户外旅游的兴起。根据中国户外资料网资料显示,20世纪90年代中期,我国开始出现户外运动俱乐部,2000年以后俱乐部数量大量增加,2004年我国户外俱乐部有690家,到2007年我国户外俱乐部已近千家<sup>①</sup>。

除了户外俱乐部的大量增加,户外用品销售量的急剧增长,也显示了户外旅游活动在国内的蓬勃发展。户外用品分会中纺协《中国户外用品市场2011年度调查报告》表明,中国户外用品2011年零售总额达到107.6亿元,同比2010年增长率高达50.91%;2011年年度户外用品品牌数量为717个,同比2010年增长率达29.42%<sup>②</sup>。

另一方面,伴随着户外旅游的兴起,户外旅游安全事故的报道屡见报端。联盟户外事故调研组对户外事故的统计显示,2010年中国户外安全事故共182起,2011年增长到492起,而户外安全事故的原因包括迷路、受伤、突发疾病、落水、受困等<sup>③</sup>。此外,户外安全隐患和事故还不仅限于此,如笔者在对户外旅

<sup>①</sup>陈玉柱,张甜.我国户外运动俱乐部经营现状及策略研究[J].体育论坛,2011,3(5),9-10.

<sup>②</sup>户外用品分会中纺协.中国户外用品市场2011年度调查报告[R].2012.

<sup>③</sup>联盟户外事故调研组.2011年度中国户外安全事故调研报告[R].2012.

游爱好者的访谈中,就有受访者提到其在一次溯溪活动中突遇暴雨的经历,让人心有余悸。由此可见,户外旅游是一项高风险性活动。

户外旅游的风险性成为不少户外旅游爱好者的担忧和顾虑。与此相矛盾的是,一定程度上,吸引了众多户外旅游者投入到户外旅游活动中的,正是户外旅游的风险性,以及这种风险性带给参与者独特的刺激感和挑战自我的成就感。户外旅游的风险与旅游体验之间的关系如何?是否风险越高,旅游体验就越强?还是过高的风险将降低旅游体验?本文试图站在户外旅游者的角度,对户外旅游者的感知风险与旅游体验的关系进行探讨,为二者的悖论提供一种合理的解释。

笔者搜索并查阅了国内外相关文献,发现国内学者对户外旅游的研究较少,现有研究大多处于现状描述阶段,包括户外运动产业发展现状、户外旅游俱乐部发展现状等。户外旅游者作为一个特殊并不断壮大的群体,在学术上并未得到足够的重视。笔者认为,与传统旅游者不同,户外旅游者一定程度上因冒险而旅游,因此,户外旅游者感知风险与其旅游体验之间的关系,值得进一步探讨。而对户外旅游者感知风险及旅游体验的研究,可为户外旅游经营商更好的利用风险因素开发设计户外旅游产品,改善户外旅游者的旅游体验提供一定借鉴。

## 1.2 研究范围、主题与创新点

### 1.2.1 研究对象与范围

“户外旅游根据其难易程度,可分为大众型户外旅游和专业型户外旅游(郭进辉,2008)<sup>[1]</sup>。”考虑到国内户外旅游的发展趋势及研究样本的可获得性,本文主要以大众型户外旅游者为研究对象,研究大众型户外旅游者感知风险及其与旅游体验的关系。

关于研究范围,由于在户外旅游活动的全过程中,风险无处不在,户外旅游者对风险的感知和旅游体验也贯穿于户外旅游活动全过程。因此本研究的范围在时间上界定为从旅游者到旅游地开始进行旅游活动,到旅游活动结束,离开旅游地为止,分析在此过程中户外旅游者的感知风险及旅游体验。

### 1.2.2 研究主题

本文的研究主题为户外旅游者的感知风险与旅游体验之间的关系。国内学者对户外旅游者的研究较少，且大多停留于现状描述阶段。国外有部分学者对感知风险与旅游体验的关系进行研究，并得出一些相关的结论，但仍鲜有学者对感知风险的构面进行细化，构建的关系模型也较为简单。本文将从户外旅游者的角度出发，探讨户外旅游者感知风险的构面，旨在对户外旅游者在户外旅游过程中的感知风险有进一步的了解。此外，本文将探讨各感知风险构面与旅游体验的关系，并尝试在关系模型中引入感知能力、风险偏好等调节变量，从而丰富相关理论模型。

### 1.2.3 创新点

#### (1) 研究命题创新

以往关于风险的研究，大多将风险视为消极因素，并基于消费者行为理论，研究消费者的感知风险对其购买决策和行为的阻碍作用。本文认为，由于户外旅游的特殊性，一方面，风险的存在导致安全事故频发，给户外旅游者带来恐惧等消极影响；另一方面，风险本身是户外旅游活动的吸引力所在，许多户外旅游爱好者因其风险性而参与到户外旅游中。户外旅游者的风险感知到底能带来正向或负向的旅游体验，是一个值得探讨的问题。因此，本文探讨户外旅游者感知风险与旅游体验的关系。

#### (2) 户外旅游者感知风险构面的探索

针对户外旅游者在户外旅游过程中所面临的风险的特殊性，本文将对感知风险的构面进行探索，从而对户外旅游者的感知风险有更细致的了解。

#### (3) 感知能力、风险偏好等调节变量的引入

为了对户外旅游者的感知风险与旅游体验之间的关系有更深入的了解，本文除了研究各感知风险构面对旅游体验的直接影响作用，还将引入感知能力、风险偏好等变量，探讨这些变量对二者关系的调节效应，这也将丰富户外旅游者的风险感知与旅游体验的关系模型。

## 1.3 研究意义

### 1.3.1 理论意义

首先，以大众型户外旅游者为研究对象，关注户外旅游者的感知风险及旅游体验，并对户外旅游者感知风险的构面进行探索，丰富了户外旅游相关理论方面的研究。在现实生活中，国内户外旅游发展迅速，户外旅游的群体也不断扩张，但理论研究远远落后于现实的发展，对户外旅游者的关注较少，国内现有的研究大多局限于现状描述。而户外旅游者作为一个特殊的群体，值得更进一步的深入研究。

其次，本文将对户外旅游者的感知风险与其旅游体验之间的关系进行探索，从而试图为风险与旅游体验二者的悖论提供一种解释。并创新性地引入感知能力、风险偏好等变量，探讨其对感知风险与旅游体验二者之间关系的调节效应，丰富了相关理论模型。

### 1.3.2 实践意义

现在中国的户外旅游主要还是游客自助的形式，旅游企业的介入还不足。旅游界专家刘德谦曾呼吁，“旅行社应承担起对户外旅游产品的系统经营工作，从非常规线路的考察设计、产品配套服务、安全救助预案等方面展开探索性经营。而这些工作的展开有赖于旅行社对户外旅游者的了解<sup>[2]</sup>。”

对于旅游企业，本研究将有助于加深其对户外旅游者需求的了解，找准切入点，发现商机，有针对性地进行营销；在开发设计旅游产品时，可更有针对性地为户外旅游者提供其所需的服务，以降低其客观风险又改善其旅游体验，从而在户外旅游这一细分市场上抢占一席之地。

对于户外旅游者本身，研究结果对于其在现实中采取必要的措施降低风险，改善旅游体验也有一定指导意义。

## 1.4 研究方法和研究思路

### 1.4.1 研究方法

#### 1.4.1.1 文献研究

笔者通过对户外旅游相关文献的回顾与整理，了解户外旅游的研究现状和最新研究动态，将大众型户外旅游者作为本文研究对象，探讨其感知风险与旅游体验之间的关系；其次，在总结前人研究成果的基础上，寻找可研究的空间，引入感知能力、风险偏好等变量，探讨这些变量对感知风险与旅游体验关系的调节效应。

#### 1.4.1.2 实证研究

本文采用的实证研究方法主要包括访谈法、民族志观察法和抽样调查法。通过访谈法，获得与户外旅游者的感知风险、旅游体验等相关的第一手资料；民族志观察法主要通过加入户外旅游者群体，亲身参与户外旅游活动，从而对户外旅游者的感知风险、旅游体验等有更直观的体会和理解；在此基础上，进行问卷设计和问卷发放，收集数据，并运用 SPSS 软件进行数据分析和实证分析。

### 1.4.2 研究思路与技术路线

#### 1.4.2.1 研究思路

本文遵循提出问题-分析问题-解决问题的思路。首先，提出问题：户外旅游者感知到的风险有哪些？是否感知风险越低，户外旅游者感觉到的发生事故的可能性越小，旅游体验就越好？还是感知风险越高，户外旅游者觉得越刺激越有挑战性，旅游体验越好？其次，对这个问题进行分解，需要分析以下几个问题：感知风险是什么，如何测量；旅游体验是什么，如何测量，然后才是感知风险与旅游体验的关系研究。再次，在问题分析的基础上进行实证设计，包括构建研究模型，提出研究假设，进行问卷设计，抽样设计以及确定将采用的数据分析方法。最后，进行实证研究，包括通过因子分析得出户外旅游者感知风险构面，以及采



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库