

学校编码：10384 分类号_密级

学号：13920101150481 UDC

廈門大學

碩 士 学 位 论 文

公众安全感的影响因素分析——以X市为例

Research for Influence Factors of “Public Sense of Safety”

— Case Study in X City

作者姓名：罗 浩

指导教师姓名：陈振明 教授

专 业 名 称：行政管理

论文提交日期：2013.5.1

论文答辩时间：

学位授予日期：

答辩委员会主席：

评阅人：

2013 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

公众安全感是社会和谐稳定的重要指标,由于许多社会调查工作者对安全感的概念界定、包含内容和形成过程尚缺乏深刻了解,导致安全感测评的调查问卷内容过于主观性,地区之间的测评结果缺乏科学性、统一性和权威性,不利于正确估量群众的实际安全感。本文通过考察国内外“安全感”的主要研究范式和研究案例,对国内外公众安全感相关领域的研究现状进行了详细的总结。在理论创新层面上,本文通过对转型社会进程中我国社会发展的主要目标和公众心理考量,对公众安全感的内涵进行了重新界定,提出公众安全感内涵多样化的基本判断,并通过总结国内外学者在公众安全感相关研究领域的基本结论,探讨了公众安全感主要影响因素和形成框架。

在安全感测量实践层面,本文选取沿海城市X市作为调研地,实证研究表明:

(1) 以人身安全、财产安全为代表的“恐罪型”安全感在总体安全感的权重中发生了变化,公民从安全权的追随逐渐转变到关注自我安定和发展;(2) 离乡程度映射的户籍捆绑资源差异是造成外来人口和本地人口安全感差异的主要原因;(3) 以“安定”为评价方向的公众安全感与个体特征差异性关联逐渐消减,在提升公众安全感评价过程中人际环境则显得尤为重要;(4) 个体的过往受害经历对其造成了难以弥补的阴影,构建良好的社会治安环境仍然重要。

关键词: 公众安全感; 情绪感知; 社会安全; 实证研究

ABSTRACT

Public Sense of Safety is an important indicator of social harmony and stability, as social researchers in districts have lacks of understanding on definition, contents and formation of Public Sense of Safety, most questionnaires are too subjective and the measuring results lack scientific, unity and authority, it is not conducive to estimate the real situation of Public Sense of Safety. This paper summarizes the current status of public sense of safety research by a larger of research paradigms and empirical case of Public Sense of Safety both in China and abroad. In the respect of theoretical innovation, we re-defined the connotation of public sense of safety by analyzing the main target of social development and considering citizen mental, proposing diversifying the content of public sense of safety. We also summarize many basic consequences of researchers in China and abroad in order to discuss the framework about formation and affecting factors of public sense of safety.

In the respect of empirical researching, we took a coastal city called X city as a case study, by empirical study we find that: (1) Sense of safety connected with "fear of crime" which is represented by human security sense, property security sense have a weight changes in total public sense of safety dimensions, citizens' pursuing shift from winning human security to self-development and stably lives; (2) Displace state which mirrored difference of household bonding public products supplying is a major reason of difference of citizen estimating public sense of safety; (3) public sense of safety which took directions from "stability" only has small connections with individual difference, human relations is very critical to promoting total public sense of safety level; (4) citizens' experience of being hurt has a huge shade in themselves, building well social security of public surroundings is still important.

Key Words: Public Sense of Safety; Emotion Perceive; Public Safety

Empirical research

目 录

| | |
|-----------------------------|----|
| 导 言..... | 1 |
| 一、文献综述..... | 4 |
| (一) “安全感”——历史渊源和理论进展..... | 4 |
| (二) 我国“安全感”研究发展的历史沿革..... | 15 |
| (三) 公众安全感形成框架的建立..... | 20 |
| 二、X市公众安全感调查的研究设计..... | 23 |
| (一) 研究假设..... | 23 |
| (二) 调研内容..... | 25 |
| (三) 样本所在地简介..... | 25 |
| (四) 抽样计划..... | 26 |
| (五) 指标选取..... | 27 |
| 三、公众安全感状况的描述性分析..... | 31 |
| (一) 受访样本统计情况..... | 31 |
| (二) 问卷的信度和区分度分析..... | 33 |
| (三) 变量维度的描述性分析..... | 35 |
| (四) 主体特征对公众安全感评价的差异性分析..... | 40 |
| 四、公众安全感影响因素的回归分析..... | 52 |
| (一) 总体安全感影响因素的回归分析..... | 52 |
| (二) 情绪感知的影响因素分析..... | 58 |
| 五、研究结论与政策涵义..... | 62 |
| 参考文献..... | 67 |
| 致谢..... | 73 |

CONTENTS

| | |
|--|----|
| Introduction..... | 1 |
| I literature Review..... | 4 |
| 1. “Public Sense of Safety”- History and Theories Progress | 4 |
| 2. Evolution of “Sense of Safety” Researchs in China | 15 |
| 3. Discussion of Public Sense of Safety Model..... | 20 |
| II Summary of Public Sense of Safety Empirical Research in X City..... | 23 |
| 1. Research Hypothesis..... | 23 |
| 2. Research Contents..... | 25 |
| 3. Introduction of X City..... | 25 |
| 4. Sampling Plan | 26 |
| 5. Index Selection..... | 27 |
| III Descriptive Analysis of Public Sense of Safety..... | 31 |
| 1. Basic Statistics of Samples | 31 |
| 2. Reliability and Distinction Analysis of Questionnaire..... | 33 |
| 3. Descriptive Analysis of Dimensions..... | 35 |
| 4. Difference Analysis Among Individual Characteristic and Public Senseof Safety | 40 |
| IV Regression Analysis of Public Sense of Safety affecting factors..... | 52 |
| 1. Analysis of Whole Sense of Safety Affecting Factors..... | 52 |
| 2. Analysis of Motion Perceive Affecting Factors..... | 58 |
| V Conclusions and Policy Implication..... | 62 |
| Reference | 67 |
| Acknowledgements..... | 73 |

导 言

当前,在社会经济迅速发展的新时期,我国逐渐呈现出社会安全与经济发
展的剪刀差,新的社会问题不断凸显。作为特色社会主义经济建设的前提,社会
安全为经济安全提供稳定的社会环境^①。无论从政府“对人民负责”的基本原则
上看,还是我国构建和谐社会的目标上看,社会安全作为公民的基本权利保障,
已经成为当前我国社会发展过程中的突出问题,应当受到政府的重视。“安全”
作为基本的公民保障,承载着公民对国家的信任,而“安全”作为公民谋求生存
的根本权力,在当前以公民为中心的大社会制度趋势上显得尤为重要。从一定
程度上看,安全虽然作为一项基本权力,但其已经成为“人类社会一直面临却
始终未能解决的基本问题之一”^②。

随着我国体制转轨的进一步深入,我国逐渐进入各种社会问题的高发期。
现阶段,传统类型的社会问题如自然灾害等依然对人民生活和社会安全构成威
胁,而在以工业化、城镇化为标志的现代化进程中,还不断涌现出如失业、贫
富分化、农民工进城、失地农民补偿等人为性社会管理问题。转轨期的社会
主义发展阶段印证了我国社会转型中的种种问题,旧的社会资源分配体系、
控制机制、整合机制正在趋于解体,而新的体系和机制尚未完善并充分发
挥作用,维护当前社会稳定、协调社会纠纷、创造安定和谐的社会环境显
得尤为突出。当前,我国既处于发展的重要机遇期,也处在社会矛盾的凸显
期,在国民经济快速发展的同时,公众安全感作为一项基本问题受到了重要
关注,有关调查表明,“2002年以来,我国居民社会治安安全感呈现波动下
降态势,其中城镇居民安全感波动幅度较小,农村居民安全感波动幅度较大,
2007年我国居民总体安全感下滑到5年来最低水平。数据显示,我国每年
因突发事件造成非正常死亡超过20万人,伤残超过200万人,经济损失超
过6000亿元。更加引人注意的是,自2008年以来,媒体披露的

① 刘静. 社会安全与政治安全、经济安全关系辨析[J]滨州学院学报, 2010, (02): 54-57.

② 张洪波. 论公民安全权的实现[J]江苏社会科学, 2012, (06): 106-112.

群体性事件明显增多^①”。在我国漫长的社会管理治理进程中，公共安全是政府社会管理职能的一部分，在相当长一段时间内“公共安全”等价于“社会治安”，

“创新社会管理体制机制，加强社会管理能力建设，建立健全中国特色社会主义社会管理体系，确保社会既充满活力又和谐稳定^[1]”成为“十二五”规划的重要内容，我国社会管理建设进入了新的阶段，在创新社会管理体制机制建设的过程中，安全的外延逐渐扩大了，社会安全已经由单纯的治安迈向系统的环境营造阶段。怎样体现“公共安全”，怎样将“公共安全”转变为切实的公民安全？怎样营造一个安全的社会环境？

公众安全感是社会和谐稳定的重要指标，也是影响社会经济发展的重要因素。一个没有安全感的城市，社会要为之付出更大的成本和代价，政府会因之流失基本的公信力与合法性，人与人之间会丧失更多的信任与温情。市民拥有基本安全感是和谐之基、信任之源，是政府之责。由于公众安全感的重要性，中央文明办将“安全感”作为创建文明城市的主要指标之一，公众安全感同时也是评价我国地区治安持续的基本指标。我国地方政府长期以来以有限的治安秩序指标来衡量当地的治安状况，在20世纪80年代以前，我国只存在单纯的治安管理评价指标，没有基于公民安全的主观评价指标，“到20世纪80年代末，公众安全感这一主观指标才被作为评价治安秩序的重要指标^②”但由于各地社会调查工作者对安全感的概念界定、包含内容和形成过程尚缺乏深刻了解，导致安全感测评的调查问卷内容过于主观性，地区之间的测评结果缺乏科学性、统一性和权威性，不利于正确估量群众的实际安全感。统观我国有关安全感方面的理论探索和实现状况，我国公众安全感的实践无论是在深度上，还是在广度上都有待于进一步地深入和拓展。从国际与我国有关安全感问题研究受到重视的时代背景来看，关注安全感，对安全感问题进行深入研究，并在现实生活中应用有关指标来分析与认识一国或一定地区的刑事形势，是历史发展和思想与理论发展的统一，是客观的必然趋势。

① 数据来源：《领导决策信息》2009年01期。

② 廖志恒. 公众安全感的治安评价价值[J]湖北警官学院学报, 2006, (03): 42-45.

本文通过考察国内外“安全感”及其“社会安全感”的主要研究范式和研究案例，重新界定了安全感的内涵，并结合转型期我国治安管理的主要特点设计了公众安全感的测量指标体系，在主要的研究过程中，本文的主要创新之处在于：系统、科学地论证了在当前政治、社会、经济条件迅速变迁，城市化建设逐渐加快的转型期背景下，以总结——假设——实证的研究路径验证了“公众安全感的内涵是否已经颠覆了传统概念？”、“‘犯罪恐惧’型安全感是否还能够代表公众安全感的主要内涵？”等基本问题。

一、文献综述

(一) “安全感”——历史渊源和理论进展

“安全感”最初是一个心理学概念，他最开始来自于弗洛伊德（Freud）的精神分析理论，他认为“缺乏爱或对身体受到危害的恐惧会产生焦虑，而这种焦虑会威胁到一个人的基本安全感^①”，汪海彬（2010^②）将安全感根据不同的学科渊源划分为“心理安全感”和“社会安全感”两个不同的学科边界，以便区分“安全感”概念解释中的心理学取向和社会学取向。本文认为，心理学对安全感的分析更加偏重于对安全感的感知和逻辑成因，考察的更多是个体较为稳定和持久的主观体验，这更加贴近于对“安全感”这一概念本身形成渊源的理解，可以视为安全感的动因渊源，而公共管理学、社会学对安全感的解释更加偏重于内容框架分析，可视为安全感的内容边界。

1、“安全感”的心理学渊源

心理学领域对“安全感”的解释主要包括以下几个切面：

(1) 精神分析理论对“安全感”的解释

安全感作为一个重要的感知概念，在心理学上已有前瞻性研究，如弗洛伊德（Sigmund Freud）的精神分析理论中详细阐述了“个体的弱小、男孩的阉割焦虑以及自卑情结对一个人成长及成人以后心理健康和神经症的产生有着重要的影响^③”，根据弗洛伊德的人格理论，完整的人格结构由本我、自我和超我三个部分组成，弗洛伊德强调上述三个部分之间的有机统一，正是由于上述三个部分的协作使人能够自然地与外界进行交流，并通过一定的手段达成自己的目标，如果上述三个部分互相冲突，则人就会进入不正常的状态；人格结构通过不断的运动和变化，相互冲突和影响形成了人格动力，进而造成能量宣泄，而“能量宣泄

① Freud S. Introductory lectures on psychoanalysis [M] London: George Allen and Unwin Ltd, 1941.

② 汪海彬. 城市居民安全感问卷的编制及应用[D]安徽师范大学, 2010.

③ 安莉娟, 丛中. 安全感研究述评[J] 中国行为医学科学, 2003, (06):98-99.

作用与反能量宣泄作用之间常常处于矛盾和冲突之中,从而使人的心理处于焦虑之中,焦虑不仅表现在神经病患者身上,而且当正常人遇到刺激和挫折时也时常出现此症状^①”,弗洛伊德进一步将焦虑划分为现实性焦虑、神经性焦虑和道德性焦虑,现实性焦虑是指由于害怕客观世界的危险而造成的,神经性焦虑根植于现实性焦虑,道德性焦虑来自于超我的判定,事实上,弗洛伊德所述的“焦虑”、“冲突”和“心理防御机制”都可理解为个人欲望的控制与满足方面缺乏安全感(不安全感)。婴儿出生后面面对未知状况无能为力的感觉,以及由此为了应对焦虑而采用防御机制是由于婴儿缺乏安全感所造成的,并且在婴儿以后由于现实冲突无法解决而产生焦虑情绪,进而产生退行的防御机制,实则是为了寻求安全感,以期得到某种安慰、平衡^②。

(2) 人本主义精神理论对“安全感”的解释

人本主义精神理论派在弗洛伊德的基础上强化了对人类心理和人格形成的分析,人本主义精神分析雪茄·弗洛姆(Erich Fromm)认为,人基于生存状况的自我感知造成了“生存的二律背反”和“历史的二律背反”,生存的二律背反的主要包括三对矛盾:生与死;实现潜能与生命短暂;孤独与相关;历史的二律背反主要包括人为制造并可解决的矛盾^③,正是由于人自身的二律背反,导致了异化感知,并通过情绪演变而被自身感知,安全感就是自身二律背反的一种表现。弗洛姆还认为儿童人格的形成与人类心里的发展过程是相似演进的,“在幼年时期,儿童完全依赖父母,父母给儿童施加种种界限和禁忌。此时的儿童虽然没有自由,却有着非常稳定的归属感和安全感。随着年龄的增长,儿童变得越来越独立,同父母的联系日益减少,这一发展过程的直接结果是儿童的归属感和安全感的丧失,因为他要单独的面对社会,他要对自己的行为负责任。”弗洛姆还认为:现代社会给人们以极大的自由,但与此同时,由于自由的增大,使得现代人与社会、与他人的联系日益减少,个人的责任日益增大。现代人日益缺乏归属感,经常体验到孤独和不安全。这一体验的最终结果是,许多的个体为了获得归

① 孙淑桥. 论弗洛伊德的人格理论[J] 毕节学院学报, 2010, (09):57-63.

② 汪海彬. 城市居民安全感问卷的编制及应用[D]安徽师范大学, 2010.

③ 刘时新. 弗洛姆人本主义精神分析学探微[J] 武汉科技大学学报(社会科学版), 2002, (02):20-23.

属感和安全感，把自己的权利和命运交给专制主义和集权主义^①。

(3) 社会文化精神分析学派对“安全感”的解释

社会文化精神分析的代表霍尼 (Karen Horney) 提出了“基本焦虑”的概念, 认为儿童在早期有两种基本的需要: 安全的需要和满足的需要, 这两种需要的满足完全依赖于父母, 当父母不能满足儿童这两个需要时, 儿童就会产生基本焦虑。

“当父母对儿童实施直接或间接的支配; 冷漠或怪癖行为; 对儿童个人的需要缺乏尊敬; 缺乏真诚的指导; 轻蔑的态度; 过分颂扬或缺乏赞扬; 缺乏令人信赖的温暖; 使儿童在父母的争吵中选择一方; 负担过多的责任或不负责任; 偏袒、隔绝同其他儿童的交往; 不公正、歧视、不守信用; 充满敌意的气氛等等”。“一个儿童的父母经常表现出这类行为就会使儿童产生基本敌意, 这样儿童就陷入一种既依赖父母又敌视父母的不幸处境之中, 由于无能无助之感, 儿童只能压抑这种基本敌意从而产生基本焦虑, 但这种压抑的结果是儿童将敌意泛化到一切人甚至整个世界, 从而感到世间的一切事物和一切人都潜伏着危险^②”, 这一概念表达了个体感知的可拓展性, 也对安全感作为情绪感染做出了预测。

(4) 新精神分析学派对“安全感”的解释

新精神分析学派的代表人物哈里·斯塔克·沙利文(Hany Stack Sullivan) 和霍尼一样, 认为人生来有追求满足(主要是生理上的)和追求安全(主要是心理上)的需要。依照沙利文的观点, 人类行为的动力分为两大类: 一类是对满足的需求, 一类是对安全的需求。前者是生物性的需求, 包括食物、睡眠和休息、皮肤接触等的需求。后者是心理性的, 包括他尊、自尊、友谊和爱、归属和依赖等超出身体组织和器官需求之外的一切活动的需要。儿童在追求满足的过程中很可能遭到父母的限制和谴责, 这会使儿童担心自己的安全受到威胁, 担心失去父母的爱, 这种体验就是焦虑, 并且焦虑是由于没有获得安全感所致^③。

(5) 现代精神分析理论对“安全感”的解释

① 安莉娟, 丛中. 安全感研究述评[J]中国行为医学科学, 2003, (06): 98-99.

② 叶浩生. 西方心理学的历史与体系[M]北京: 人民教育出版社, 1998: 385-386.

③ 汪海彬. 城市居民安全感问卷的编制及应用[D]安徽师范大学, 2010.

现代精神分析的理论——自体心理学(self - psychology)和客体关系心理学(object - relations psychology)认为: 客体是一个技术性的术语, 涉及的是主体与之相联系的人或事物。客体关系的探讨, 通常集中于儿童与父母(尤其是母亲)的早期关系, 集中于这种早期关系怎样塑造儿童的内部心理世界和以后的成人关系。自体所涉及的是, 对自己来讲, 我是一个人一个活跃的实体, 或一个存在于自我(ego)中的自我形象。

(6) 人本主义心理学家对“安全感”的研究

人本主义心理学家提出了著名的需要层次理论, 在人类的身上, 美国的人本主义心理学家马斯洛称之为“安全需要”, 属于需要层次中的低级需要, 位于倒数第三层, 是实现人类更高层次需求的基础。在人们追求更高层次的需求时, 潜意识里要求基本的安全感。值得注意的是, 马斯洛将“安全”这一概念的外延进行了一定的扩张, 明确了“安全本能”与人的实际安全的具体差别^①。马斯洛认为, 由于人类思维的缘故, 其安全本能进一步进行了内涵扩张, 产生了精神安全的需要。马斯洛将部分饮食行为也归入安全本能范围需要。马斯洛认为安全感是“一种从恐惧和焦虑中脱离出来的信心、安全和自由的感觉, 特别是满足一个人现在(和将来)各种需要的感觉”, 马斯洛编制一套《安全感—不安全感问卷》(又称SI问卷)。SI问卷共包括75个调查项目, 主要涉及人际关系、归属感、处世态度、生活态度、戒备心理、满足感、宽容度、自我估价、承受能力、社会参与度等10个方面。SI问卷的提出及应用提出安全感调查的基本思路, 开拓用问卷调查的方法测量居民安全感水平的先河^②。

(7) 威廉·布列茨(William Blaze)对“安全感”学科的贡献

在相当长的一段时间内, 安全感研究一直受精神分析理论和人本主义理论的影响, 与焦虑研究或需要研究交织在一起, 一直未成为一个独立的研究领域。加拿大心理学家威廉·布列茨(William Blaze)自1925年开始, 系统研究儿童安全

① 任辉. 儒家学说与马斯洛“安全需要”的哲学思考[J] 辽宁工程技术大学学报(社会科学版), 2007, (03): 239-241.

② 高星. 安全社区中居民安全感测量方法研究[J] 中国安全科学学报, 2011, (09): 152-158.

感发展，他在多伦多大学心理学系(后来属于教育学院)创办了“儿童研究院”^①。一面观察儿童的自然行为，以广泛的接触引导儿童自省，说出他们在各种情况中的感受，记录下来作为行为研究的资料。另一方面，从成人的经验出发，就生活现实发生的事情和反应分析个体与自己、他人、环境的互相冲击和应对。布列茨认为安全感是人在自然奋斗中主宰行动并对后果负责的过程。

2、“安全感”的概念界定

(1) 西方学术领域的“犯罪恐惧感 (Fear of Crime)”

“犯罪恐惧感 (Fear of Crime)”在国外广泛更加适用，在西方学术领域中，对安全感词义的表达，并非是社会安全感的对应英文词：felling of safety, felling of security/in security, 而更多的是 fear of crime, 即“犯罪恐惧感”。从语义上看，犯罪恐惧感是从反向表达公民对地域的安全程度界定，但犯罪恐惧感的指向标的与安全感相反，它更加注重考察公民对可能被害的个人感知倾向。西方关于“安全感”的界定，赵若辉、张鸿巍(2007^②)认为这与“被害恐惧感”(Fear of Victimization)、“社会公众安全感”(Feeling of Safety)、“犯罪情感反应”(Emotional Reactions to Crime)、“犯罪忧虑”(Anxieties about Crime)等相类似。犯罪恐惧感在西方社会安全领域已是一个“古老名词”了，最早可追述到上个世纪20年代，最初对治安秩序对公民感知被犯罪的恐惧的影响的系统研究来自于芝加哥大学的Park, R. E., E. W. Burgess和R. D. McKenzie. (1925^③)以及Shaw, McKay(1931^④)，之后，19世纪60年代，随着美国法律和社会分为产生新的变革，学者们对于促进现代城市裂变的相关领域进行了集中性的研究，最出名的为Wilson总统在1975年发表的政策声明文件：“在过去的六十多年中研究的结果以及法律实施总统委员会(the President's Commission on Law Enforcement)、公正部门(the Administration of Justice)所

① 赵若辉,张鸿巍. 社会治安评价与被害恐惧感研究——以南宁市为实证分析[J] 南京大学法律评论, 2007, (Z1):125-136.

② Park, R. E., E. W. Burgess and R. D. McKenzie. The City, the Ecological Approach to the Study of the Human Community. 1925. Chicago: University of Chicago Press.

③ United States. Wickersham Commission, Clifford Robe Shaw, and Henry Donald McKay. Social factors in juvenile delinquency. Government Press, 1931.

做的报告让犯罪恐惧感成为了最广泛传播的民族意识的核心^①”，Biderman, Albert D. (1967^②)对社会安全领域保持了同样的关注度，他认为应关注公共安全领域中的“tattered ‘fabric of social life’”以及公民对犯罪和被侵害意识的感知所产生的正面影响。

20世纪70年代末至80年代，对于犯罪恐惧感的研究进入了更加深入的层次，Garofalo, James, and John Laub (1978^③)认为虽然犯罪恐惧感和严重的犯罪行为一直存在，但是之前所做的研究都是讨论了恐惧和与一些列犯罪行为之间的内在联系；威尔逊(1985^④)的“破窗理论”对未成年人犯罪和恐惧感之间的关系普及开来，他认为“我们趋向于笼统地看待或者已经忘记了另一个层面的恐惧感：被那些犯罪混混干扰的恐惧”。Hunter, Albert (1978^⑤)将“明确地界定‘无力’这一概念”归功于公民的犯罪恐惧感，Hunter强调用犯罪恐惧感来预测潜在比用经验预测要好的多。

在关于“犯罪恐惧感”的相关研究中，Hale, C. (1996^⑥)对犯罪恐惧感的定义做了较为明确的界定，认为“犯罪恐惧感即与实际的被害性可能对应的恐惧感”。Kenneth F. Ferraro, Randy L. Grange (1987^⑦)描绘了两类公众关于犯罪恐惧感的观念假设，第一类提出了公众对犯罪恐惧感的类型认知模型，基于第一类感知框架前提，Kenneth F. Ferraro, Randy L. Grange认为犯罪恐惧感是一种对犯罪或犯罪特征的消极情绪反应，并有助于进一步描绘感知情绪反应的起源，第二类框架模型则描绘了对犯罪感知的具体情形。

① Washington, D.C: U.S. Government Printing Office. Rape and Its Victims: A Report for Cities, Health Facilities, and Criminal Justice Agencies.

② Biderman, Albert D. Report on a pilot study in the District of Columbia on victimization and attitudes toward law enforcement. No. 1. For sale by the Supt. of Docs., US Govt. Print. Off., 1967.

③ Garofalo, James, and John Laub. "The fear of crime: Broadening our perspective." *Victimology* 3.3-4 (1978): 242-253.

④ Wilson, James Q., and George Kelling. "The police and neighborhood safety: Broken windows." *Atlantic Monthly* 249.3 (1982): 29-38.

⑤ Hunter, Albert. "Symbols of incivility: social disorder and fear of crime in urban neighborhoods." *Comunicación presentada en el Annual Meeting of the American Society of Criminology*. Dallas, United States of America. 1978.

⑥ Hale, C. Fear of crime: A review of the literature. *International Review of Victimology*. (1996) 4, 79-150.

⑦ Kenneth F. Ferraro, Randy L. Grange. The Measurement of Fear of Crime. *Sociological Inquiry* (1987). Volume 57, pages 70 - 97.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库