

学校编码：10384  
学号：13820101150562

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_  
UDC\_\_\_\_\_

廈門大學

碩 士 學 位 論 文

我國现阶段微博反腐問題初探

A Discussion on Micro-blogging Anti-corruption Problems of  
Current China

王 學 飛

指導教師姓名：李艷霞 副教授  
專 業 名 稱：政治學理論  
論文提交日期：2013 年 5 月  
論文答辯時間：2013 年 6 月  
學位授予日期：2013 年 6 月

答辯委員會主席：\_\_\_\_\_

評 閱 人：\_\_\_\_\_

2013 年 5 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

## 内容摘要

本文研究主要围绕近几年我国逐渐兴起的“微博反腐”问题展开。此前网络反腐已经彰显其在腐败治理中的巨大威力，而微博的兴起又将这一监督形式推向了另一个新的阶段，越来越多的腐败事件的曝光与处理都与微博有关，甚至起源于微博。作为传播新渠道，微博为民意表达和实现对公权力监督提供了一种新的路径选择，也为政府构建了一个信息发布、舆论引导、政民互动的平台。与传统制度反腐相比，微博反腐具有更快捷、更彻底、更透明、更隐蔽、更能保护举报者合法权益的独特优势。这些优势不仅在近几年我国反腐败工作中有所显露，也得到了学界一定程度的认可。但是，学界在肯定微博反腐的优势的同时，对于我国微博反腐可能带来网络侵权、网络暴力等弊端的质疑声也不绝于耳。目前，对于微博反腐的研究还处于初始阶段，还有许多问题需要我们进一步研究解决。

本文主体共分为六个部分：

第一部分为绪论部分，主要介绍研究的背景与意义，以及国内外研究现状，并阐述了本文研究的思路与方法。第二部分对微博反腐问题研究的相关理论基础，即腐败治理理论和公民参与理论进行了论述。第三部分是关于我国现阶段微博反腐的基本概述，首先分析了微博反腐的技术载体——微博的基本概念与媒介特征，然后在这一基础上，进一步分析微博反腐的定义与特点，最后指出微博作为“微时代”反腐败工作新工具兴起的技术成因和社会成因。第四部分论述微博反腐对于我国现阶段反腐败工作的重要意义，即微博反腐不仅是制度反腐的有效补充，也是公民参与反腐的新渠道。第五部分主要对现阶段微博反腐面临的问题与不足展开分析考察。第六部分是在针对前一部分提到的问题与不足的基础上分别从法律制度建设、技术平台建设、公民参与、政府主导这四个维度给出完善的举措。

**关键词：**微博反腐；制度反腐；公民参与

## Abstract

In this study, the main focus is around the popular micro-blogging anti-corruption issues in recent years. Previously, we have seen the tremendous power of the network anti-corruption, and the rise of micro-blogging turns this form of supervision to another new stage, exposure and processing of an increasing number of incidents of corruption is related with micro-blogging, even origin in micro-blogging. As a new channel of dissemination, Micro-blogging provides a new channel for the expression of public opinion and public authority supervision, and builds a new platform for release of information, to guide public opinion, political interaction for the government. Compared with the traditional system of anti-corruption, the micro-blogging anti-corruption is faster, more thorough, more transparent, more subtle, and better to protect the legitimate rights and interests of the whistleblower's unique advantages. These advantages have not only play a role for China's anti-corruption work in the recent years, but also been a certain degree of recognition of the academic community. However, while certainly advantages of microblogging anti-corruption, China's microblogging anti-corruption potential drawbacks of network infringement, network violence is also prevalent. Research on micro-blogging anti-corruption is still in the initial stage , there are many issues that we need further research to solve.

The subject of this article is divided into six parts:

The first part is an introduction, which introduced the background and research status, and described the research ideas and methods. The second part is the theoretical basis about the micro-blogging anti-corruption research , include the corrupt governance theory and citizens to participate in theory . The third part is a basic overview of the present stage micro-blogging anti-corruption, first is about micro-blogging anti-corruption carrier ——the basic connotation of micro-blogging media,;second, on this basis, further analysis of the definition and characteristics of

micro-blogging anti-corruption; finally, micro-blogging as a “ micro-era ” anti-corruption work of the technical causes and social causes of the rise of new tools. The fourth part discusses the micro-blogging anti-corruption significance for China's current anti-corruption work, i.e. the micro-blogging corruption is not only an effective complement of the system of anti-corruption, but also a new form of anti-corruption for citizen participation . The fifth part is to analyze the problems and shortcomings of microblogging anti-corruption at present . The sixth part is given comprehensive initiatives from the system of legal building, technology platform, citizen participation, government-led for the previously mentioned problems and shortcomings.

**Keywords:** Micro-blogging anti-corruption; The system of anti-corruption ; Citizen participation

# 目录

一、绪论.....	1
(一) 选题背景与意义.....	1
(二) 国内外研究现状.....	2
(三) 研究思路和方法.....	4
二、微博反腐问题研究的相关理论基础.....	6
(一) 腐败治理理论.....	6
(二) 公民参与理论.....	8
三、我国现阶段微博反腐基本概述.....	11
(一) 微博的概念与媒介特征.....	11
(二) 微博反腐的基本内涵.....	12
(三) 微博作为现阶段反腐工具的技术成因.....	15
(四) 微博作为现阶段反腐工具的社会成因.....	18
四、微博反腐对于我国现阶段反腐败工作的重要意义.....	21
(一) 微博反腐是腐败治理的新平台.....	21
(二) 微博反腐是制度反腐的有效补充形式.....	21
(三) 微博反腐是公民参与反腐的新渠道.....	24
五、我国现阶段微博反腐面临的问题与不足.....	27
(一) 微博反腐无法代替反腐机制运行的全过程.....	27
(二) 微博反腐参与方式的法制缺失.....	28
(三) 微博反腐参与行为的非理性化.....	30
(四) 微博反腐主体参与的非均衡性.....	33
六、完善微博反腐的举措.....	35
(一) 加强微博反腐运行机制建设.....	35

(二) 增强公民理性参与微博反腐的意识 .....	37
(三) 完善微博反腐技术平台建设 .....	38
(四) 积极发挥政府在微博反腐中的的主导作用 .....	39
结束语 .....	42
参考文献 .....	43
附录 .....	46
后记 .....	49

厦门大学博硕士论文摘要库

# Contents

<b>I Introduction.....</b>	<b>1</b>
i . The background and significance of topics.....	1
ii . Research status.....	2
iii . Ideas and methods of research.....	4
<b>II Research on the theoretical basis of microblogging anti-corruption</b>	
.....	<b>6</b>
i . Corrupt governance theory.....	6
ii . Doctrine of citizen participation.....	8
<b>III China's current basic overview of microblogging anti-corruption</b>	
.....	<b>11</b>
i . The microblogging's basic connotation and media functions. ....	11
ii . The basic connotation of microblogging anti-corruption.....	12
iii. Microblogging as the anti-corruption tool of the technical causes at this stage.....	15
iv. Microblogging as the anti-corruption tool of the social causes at this stage.....	18
<b>IV The great significance of microblogging anti-corruption for China's current anti-corruption work.....</b>	<b>21</b>
i .Microblogging anti-corruption as a new platform for corruption governance.....	21
ii . Microblogging anti-corruption as an effective complement to the form of the system of anti-corruption.....	21
iii. Microblogging anti-corruption as a new channel for citizen participation in anti-corruption.....	24

<b>V Microblogging anti-corruption facing the problems and shortcomings.....</b>	<b>27</b>
i . Microblogging anti-corruption can not be replaced by the whole process run by the anti-corruption mechanism .....	27
ii . Microblogging anti-corruption lack the support of legal system .....	28
iii. Microblogging anti-corruption involved of the irrational behavior .....	30
iv. Microblogging anti-corruption involved in the subject of non-equilibrium .....	33
<b>VI Microblogging corruption's perfect initiatives.....</b>	<b>35</b>
i .To strengthen operation mechanism's construction of microblogging anti-corruption .....	35
ii. To enhance the participation of citizens rational awareness of microblogging anti-corruption .....	37
iii. To Improve the technology platform's construction of microblogging anti-corruption .....	38
iv. To Actively play the leading role of the government of microblogging anti-corruption .....	39
<b>Conclusion .....</b>	<b>42</b>
<b>Consult literature.....</b>	<b>43</b>
<b>Appendix.....</b>	<b>46</b>
<b>Eulogy.....</b>	<b>49</b>

## 一、绪论

### （一）选题背景与意义

据2013年1月15日，中国互联网络信息中心（CNNIC）在北京发布的《第31次中国互联网络发展状况统计报告》显示，截至2012年12月底，我国网民规模达到5.64亿，互联网普及率为42.1%。其中，我国微博用户规模为3.09亿，网民中的微博用户比例达到54.7%。十九岁及以上中国网民中，微博用户渗透率达88.8%。手机微博用户数明显增加，达2.02亿，占有所有微博用户的65.6%，接近总体人数三分之二，微博用户大规模向移动终端转移。通过移动终端微博用户平均每天发表微博2.84条，转发4.38条。<sup>①</sup>伴随着微博的普及，微博在我们日常生活中开始日益呈现出其强大的社会影响力，从此种意义上我们可以肯定地说，中国已经进入“微博时代”或“微时代”。

随着微博用户数量的快速增长以及公众民主意识的不断增强，公民开始通过微博这一自媒体实现对公权力的监督，为网络监督的发展提供了又一重要途径。目前，微博网络监督掀起了微博反腐与问责的潮流，当遇到社会不良现象，诸如，贪官、腐败、行政不作为、造假等问题时，网民普遍选择微博曝光的形式，使微博成为畅通民意、维护权益、打击腐败的有效渠道。越来越多的贪污腐败事件通过微博在第一时间所触发，微博也成为反腐败舆论发酵的平台。比如在2012年发生的陕西杨达才“表叔事件”、广州蔡彬“房叔事件”、重庆雷政富“不雅视频事件”等都是通过微博曝光的，也是通过微博互动引导事件的最终发展方向。

上述“微博反腐”<sup>②</sup>的案例以及近来的微博反腐热潮表明，微博反腐作为一种新兴的反腐手段，成为我国传统反腐败工作的有益补充，它对有效防治腐败、扩大民众对公权力监督以及“倒逼”政府管理方式的变革具有重要作用。但与此同时，微博反腐自身不可避免的缺陷和它所带来的负能量也逐渐显现出来。面对机遇和挑战，政府应如何有效利用微博这一互联网工具发挥在腐败治理中的作用，

<sup>①</sup> CNNIC 发布第 31 次中国互联网络发展状况统计报告[EB/OL]

[http://www.cnii.com.cn/index/content/2013-01/15/content\\_1042000.htm](http://www.cnii.com.cn/index/content/2013-01/15/content_1042000.htm), 2013-01-15

<sup>②</sup> 在本文中，“微博反腐”是指利用微博这一自媒体工具传递信息，发表见解，并以监督国家机关及其工作人员为主要目的的网络行为或现象。目前学术界对使用微博反对腐败的现象并没有一个权威界定，但为了本文行文方便，笔者仍然使用“微博反腐”这一称谓，并在正文中不再加引号。

成为目前急需解决的重要课题。微博反腐是一个新兴的社会现象,关于微博反腐的研究目前刚刚处于起步阶段,对其展开调查研究是深化反腐败治理理论的必要。本文拟在以前学者相关课题研究的基础上,进一步探讨微博反腐的特点、成因,客观认识微博反腐的基本价值和潜在风险。通过对现有文献资料 and 大量真实微博反腐案例的梳理,把握微博反腐的一般发展规律,充分发挥微博反腐的优势,推进微博反腐的健康发展。所有这些,对于丰富和发展腐败治理的理论具有重要的意义。

## (二) 国内外研究现状

追根溯源,微博来源于国外。国外学术界对微博的研究也很丰富,但是在国外微博的定位主要是作为信息发布平台和社交平台,并且由于社会环境和政治生态的不同,国外关于微博的研究主要集中于微博营销的探讨和微博政治选举的研究,舆论监督和腐败治理功能没有得到体现。因此国外关于微博的研究还没有腐败治理方面的研究文献。

微博在国内的诞生仅三年多的时间,与微博在现实中强劲的发展势头相比,关于微博的相关研究大都停留于相对浅显的层面,文献较少。我国国内的微博研究主要是从传播学的基本框架下进行的,主要集中于推广介绍、研究技术发展水平、传播学特征、新媒体特点等。目前关于微博的专著有:李开复的《微博改变一切》,郭亮的《微博将带来什么》,胡东锋的《微博是怎样炼成的》,杜子建的《微力无边》等等;这些书分别从微博的影响力、传播效果、技术实现等方面来研究微博。而在政治学理论框架下对微博问题进行探讨的文献则少之又少。

目前,学术界还没有关于微博反腐的理论专著出版。截止至2013年4月,笔者以“微博反腐”为关键词在中国知网数据库进行系统检索查询,共搜集到“微博反腐”相关文献共26篇。这些文献绝大部分停留于现象阐述,并没有对微博这一新生事物在腐败治理领域进行学术上的深入研究与探讨。从微博反腐的相关文献来看,各方学者对微博反腐的关注主要集中在以下几个方面:

一是关于微博反腐概念与现象的研究。因为微博反腐这一社会现象出现时间不长,因此,国内学术界对微博反腐的概念界定并没有取得一致的意见,学者大都是从反腐的凭借方式方面来对微博反腐进行定义的,比如,石越在其文章《从

法理学角度看现今中国的微博反腐》中认为,“微博反腐是指互联网用户通过微博客这一特定的新兴自媒体,对与公权力相关的腐败行为,进行监督、批评和揭发的社会现象。”<sup>①</sup>郭斌在其文章《自媒体时代微博反腐的特点及成因》中指出,“微博反腐作为网络反腐的重要分支,是指广大网民利用微博这一信息发布平台,进行信息传递、意见表达等活动,并通过这样的活动对国家机关及其工作人员进行批评、监督或举报,防止或检举国家机关及其工作人员的腐败行为。”<sup>②</sup>还有不少学者从微博反腐的具体现象或事件出发,分析其对于当前腐败治理工作的影响。严州夫通过回顾2011年发生的微博反腐重大事件,认为微博的出现提高了公众对于腐败事件的反应速度和参与能力,在反腐方面也产生了较大的推动作用。<sup>③</sup>石勇在《微博:一种新的“社会权力”》中,结合“郭美美事件”分析认为,微博作为一个新的社会信息沟通系统,意味着一种新的“社会权力”已经得到生长,以此为标志,无论是“微博问政”还是“微博反腐”,我们都已经迈进了一个新的社会生态,从而也预示着一个新的政治生态、一种新的社会治理模式的到来。<sup>④</sup>

二是关于微博反腐的优势特点与微博反腐意义的研究。学者们从不同的视角进行论述,具有代表性的论述有:杜治洲认为,微博反腐作为一种新兴的反腐方式,具有高效便捷、公开透明、及时互动等重要特征,并以微博反腐的积极作用和消极作用两个维度,可构建四阶段模型,指出当前我国微博反腐处于“高积极、高消极”阶段,在发挥巨大积极作用的同时也带来了诸多问题。<sup>⑤</sup>杨爱萍认为,微博反腐正成为自媒体时代中国反腐进程中方兴未艾的现象。微博反腐具有显著的正能量,它借助于焦点事件这种非制度化途径,起到倒逼政府介入腐败案件查处的功效,从而加速体制内反腐的理性化和制度化进程。<sup>⑥</sup>

三是关于微博反腐目前存在的问题的研究。目前学术界不少学者正在做积极地探索:刘晨认为,当微博成为一种全民所有的反腐利器时,如何解决微博本身的信息不可逆性造成的误伤问题以及以微博为主要举报工具的非正当性问题,就

<sup>①</sup> 石越. 从法理学角度看现今中国的微博反腐[D]. 清华大学, 2012.

<sup>②</sup> 郭斌. 自媒体时代微博反腐的特点及成因[J]. 青年记者, 2013(02)

<sup>③</sup> 严州夫. 微博反腐揭破七扇“门”[J]. 检察风云, 2011(21).

<sup>④</sup> 石勇. 微博:一种新的“社会权力”在生长[J]. 南风窗, 2011(15).

<sup>⑤</sup> 杜治洲. 微博反腐:模型、现状与对策[J]. 理论视野, 2012(06).

<sup>⑥</sup> 杨爱萍, 陈景云. 微博倒逼制度化反腐的成因及出路[J]. 廉政文化研究, 2013(01).

成为当代中国法律制度亟须解决的问题。<sup>①</sup>涂永珍认为, 微博反腐目前已经成为公民检举揭发和遏制腐败的新形式。不过, 在微博反腐中, 公民言论自由权的行使很可能会侵犯官员的名誉权、隐私权。因此, 需要从民主法治的角度来化解官员个人的名誉权、隐私权与公民的知情权、监督权相冲突的问题。<sup>②</sup>中南大学廉政与法治研究中心主任李满春认为, 一方面, 有关部门需要把微博反映的情况进行多平台整合, 从而扩大微博反腐的影响力, 以实质性的效果来取信于民; 另一方面, “在制度层面需要设立明确有效的微博反腐制度规范, 起到启发引导群众, 推动国家政务公开和廉政建设的作用。最重要的是, 在法律层面, 将一些弹性的规则变成硬性成文的微博反腐法律法规。”<sup>③</sup>

综上所述, 目前国内学术界对微博反腐这一领域的研究还处于初始阶段, 相关文献也是非常的有限。而本文试图在微博政治参与和微博舆论监督研究的基础上, 进一步分析微博反腐的特点、形成机理, 阐述微博在反腐败工作中所具有的独特优势与积极作用, 并对微博反腐存在的问题以及完善措施提出自己的一些看法, 力图为微博反腐研究做出自己的一点思考, 以唤起社会各界的关注和重视, 推动更多积极、深入的研究与探索。

### (三) 研究思路和方法

#### 1. 研究思路

本文研究的基本思路是: 首先, 对微博的概念与传播特性做了一个简要的分析, 在这一基础上阐述微博反腐的概念、特点, 并详细论述微博作为一种腐败治理工具形成的技术成因和社会成因。然后, 分析微博反腐对于我国现阶段反腐败工作的重要意义, 充分认识微博反腐对于制度反腐的补充作用以及公民参与反腐途径扩展的重要作用, 并分析微博反腐在实际运行过程中出现的一些问题与不足。最后, 根据前述的分析结果, 分别从法律制度、技术平台、公民参与、政府主导这四个维度上提出关于微博反腐的完善措施, 以期构建微博反腐的长效运作机制。

#### 2. 研究方法

<sup>①</sup> 刘晨. 政治生态社会化: 微博反腐的合法性困境及出路[J]. 领导科学, 2013(06).

<sup>②</sup> 涂永珍. 微博反腐: 公众的知情权与官员隐私权之博弈[J]. 领导科学, 2012(06)

<sup>③</sup> 转引自李妍. 微博反腐: 理性回归与顶层设计[J]. 中国经济周刊, 2012(48).

笔者充分利用图书馆、网络等途径提供的便利，查阅期刊文献资料，采取理论与实际研究相结合的方法、文献资料分析方法以及案例研究等方法，综合运用政治学、传播学等相关学科的理论知识，通过对搜集到的有关微博反腐的大量文献资料进行梳理，为近几年兴起的微博反腐问题做出一些思考与探讨。

厦门大学博硕士论文摘要库

## 二、微博反腐问题研究的相关理论基础

### （一）腐败治理理论

关于腐败和反腐败的研究理论已经有很多，涉及多学科领域视角，政治学、经济学、法学、伦理学、社会学等均有所涉及，不同学科的研究成果对腐败行为的解释角度有所不同，利用不同学科知识以遏制腐败的治理措施也有很大不同。在政治学的学科视野下，对于腐败治理问题的探讨较多的有分权制衡理论与新制度经济学理论。

#### 1. 分权制衡理论

英国史学家约翰·阿克顿勋爵曾对腐败的产生机理做过精辟的论述：“权力会产生腐败，绝对的权力绝对会产生绝对的腐败。”<sup>①</sup>这是分权制衡理论产生的思想源流。分权制衡理论最早可以追溯到古希腊时期，亚里士多德最早提出了分权思想，开创分权制衡理论的先河。而它的发展成熟阶段是在资产阶级启蒙时期，洛克和孟德斯鸠将其发展成为完备的理论形态。洛克在其著作《政府论》中对权力制约理论的论述，奠定了资本主义国家行政监督的基本框架。孟德斯鸠在其著作《论法的精神》中形成了较为系统的三权分立的权力制衡理论体系。分权制衡思想的核心是认为，权力作为一种稀缺的政治资源，具有强制性和绝对性两种固有属性，而对于拥有权力资源的人而言，如果没有足够高尚的内在品德和外界环境、规章制度的约束，人将无法克制人性中的贪婪与自私，人生来为了满足自己的生存与发展就有需要及欲望动机，并且人的这种需要与欲望是无止境的。因而，如果对权力以及权力拥有者不加以规范，任由其向着极端化方向发展，则必然导致权力腐败。权力制衡理论正是基于对人性中恶的一面作为出发点，进行分析所产生并发展起来的思想理论。根据这一理论，不受监督和制约的权力必然产生腐败，权力行使只有受到有效监督和制约，才能维护和增进公民的自由和权利，才能捍卫和促进公共利益。否则，权力就可能沦为掌权者谋取自身利益的工具。

在现代开放社会，分权制衡思想得到进一步发展，政府权力的运行不仅要加强权力体系内部的制衡，如国家的立法、行政、司法权力之间的相互制约，也要

<sup>①</sup> 约翰·阿克顿. 自由与权力. 侯建译[M]. 北京: 商务印书馆, 2001.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库