

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: X2007120013

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

解析醉酒驾驶的罪与罚

Drunk Driving: Analysis on its Crime and Punishment

陈 兴

指导教师姓名: 李兰英 教授

专业名称: 法律硕士

论文提交日期: 2013 年 4 月

论文答辩时间: 2013 年 月

学位授予日期: 2013 年 月

答辩委员会主席:_____

评 阅 人:_____

解析醉酒驾驶的罪与罚

陈
兴

指导教师
李兰英
教授

厦
门
大
学

2013年4月

厦门大学博硕士学位论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人：

年 月 日

摘 要

2011年2月25日,我国通过了《刑法修正案(八)》,首次加入了对醉酒驾驶的入罪管理,为我国对醉酒驾驶的管理、预防、打击和惩治提供了法律依据,醉酒驾驶成为了人们不敢轻易触碰的“高压线”,因醉酒驾驶所引发的交通事故的起数和犯罪行为得到一定控制,人们的出行安全、人身安全和财产安全都得到了较大保障,交通管理和服务工作的效率和质量得到了大幅提升,取得了很好的社会评价,有效维护了社会秩序,保障了社会安全,促进了经济的发展,为深入贯彻党和国家关于建设和谐社会的要求和方针奠定了坚实的基础。

由于中国长期以来形成的“酒文化”和特殊驾驶人身份的影响,加之广大人民群众对于仅发生醉酒行为但未造成严重损失的情况持宽容和理解的态度,导致对醉驾行为的刑事管理一直处于比较敏感的境地,在制定相应的刑罚对醉驾进行预防、管理和惩罚的时候,显得处处小心和谨慎,致使醉驾行为屡禁不止。

在我国,将醉驾成功入罪,成为一个独立的罪名,在法律层面上讲是一大成功和进步。当前,相关法律对醉驾的的刑事处罚包括主刑(拘役)和附加刑(罚金)。同时醉驾还受到相应的资格惩罚,但我国没有设立资格刑,该惩罚不被归入刑法范畴,不具备刑事处罚的独立性,因此给相应的司法实践造成了一定困难。同时,由于未列入刑法规定,审判部门无法直接就资格惩罚进行处理,导致对醉驾罪刑的警示威慑有所减弱。我们在进行酒驾罪刑立法的时候,必须紧密遵循综合体系性的思考,并要在刑事处罚上面做到公正和公平。

本文内容包括了四个主要的部分。

第一部分,对于我国酒后驾车的交通事故概况和原因进行了总结,同时剖析醉驾在我国新旧法律中处罚方式的差异。

第二部分,通过对醉酒及醉酒驾驶的具体概念及分类进行介绍,结合我国刑法中醉酒状态的刑事责任进行区分,对醉驾入刑在刑法体系上进行层级剖析,并论断当前所争议的醉驾是否一律入罪问题。

第三部分,通过对国外醉酒驾驶的立法、司法实践等方面进行研究。同时,对我国醉酒驾驶的定刑情况进行比较,总结国外较成熟的做法。

第四部分，基于我国国情，结合国内外成熟做法和经验，对醉驾入刑的定罪、量刑方面提出意见和建议，并对立法设想及治理提出相应对策。

关键词：酒后驾驶；醉酒驾驶；刑法；刑罚；

厦门大学博硕

Abstract

February 25, 2011, our country passed the "criminal law amendment (8)", which criminalized drink driving and provides legal basis for drink driving's management as well as its prevention, combat and punishment. Drink driving has become a "high-voltage line" that people dare not touch. Since then, the number of traffic accidents has decreased and criminal behaviors caused by drink driving have been controlled under a certain level. This has also ensured people's safety when travel, personal safety and property safety. Traffic management and the efficiency and quality of service work have been significantly improved. It has promoted the economic development, guaranteed the social security, maintained the social order and has laid the solid foundation for implementing the Party and the state's demands and policy in building a harmonious society.

Due to the impact of China's long-standing "wine culture" and some drivers' special identity, combined with people's tolerance to the loss caused by drink driving behaviors, drinking driving's criminal jurisdiction has always been a sensitive issue. Drink driving had not been effectively prohibited because the punishment measures were taken too cautiously.

In China, we have made drunk driving an independent charge. This is a big success and progress on the legal perspective. Laws on drunk driving's criminal punishment include the principal penalty (criminal detention) and the supplementary punishment (fines). Meanwhile, drink and drunk driving also have related qualification punishment, often called qualifications punishment. However, because its independence has not been completely realized, it is making some difficulties to judicial practices. At the same time, the lack of qualifications penalties and preventive measures have also resulted in the law becoming weaker warning and deterrence to drunk driving. Therefore, we must closely follow the integrated system when making the law for drunk driving to prevent charges being mixed up with others and to make them reasonable and fair criminal penalties.

This article involves mainly four parts.

The first part summarizes drink driving accidents and their causes. Meanwhile,

the article analyzes the penalty differences between the old and new laws.

Part II defines the drink driving and introduces its classifications. It also distinguishes the different state of intoxication's criminal responsibilities.

Part III sums up the practices done by foreign countries through researching into foreign drunk driving related legislative and judicial practice and comparing criminal sentences between China and foreign countries.

Part IV, based on China's own situation, the article analyzes the matching criminal justice system ,propose a tentative plan on drink driving related legislation and put forward reasonable suggestions and strategies for China's relevant laws and regulations.

Keywords: Drunken driving; Drunk driving; Criminal law; Criminal penalty

目 录

引 言.....	1
第一章 醉驾入刑的立法背景	3
第一节 我国醉酒驾驶的现状	3
一、我国酒后驾驶导致交通事故的发生概况与回顾.....	3
二、我国“酒文化”对酒驾的现实影响.....	4
三、我国相关法律法规的滞后.....	5
第二节 醉驾在我国新旧法律规定中处罚方式透析	6
一、按照“交通肇事罪”处罚	6
二、按照“以危险方法危害公共安全罪”处罚	7
第二章 醉驾的司法认定	8
第一节 醉酒驾驶的概念与分类.....	8
一、醉酒的定义与分类.....	8
二、醉酒驾驶的定义与法律概念.....	10
第二节 醉酒状态下的刑事责任认定和分析.....	12
一、我国刑法中的刑事责任类别.....	12
二、生理性醉酒与病理性醉酒的刑事责任区分.....	12
第三节 醉驾入刑在刑法体系中的层级剖析.....	13
一、醉酒驾驶的第一层级：危险驾驶罪.....	14
二、醉酒驾驶的第二层级：交通肇事罪.....	14
三、醉酒驾驶的第三层级：以危险方法危害公共安全罪.....	15
第四节 醉驾是否一律入罪的争议	16
一、观点一：醉驾不应一律入罪.....	16
二、观点二：醉驾应当一律入罪.....	16
第三章 醉酒驾驶犯罪法定刑的设置	18
第一节 域外醉酒驾驶犯罪定刑之比较.....	18
一、美国对酒后驾驶的法律规定.....	18

二、日本对酒后驾驶的法律规定.....	19
三、德国对酒后驾驶的法律规定.....	19
四、芬兰对酒后驾驶的法律规定.....	19
第二节 域外治理酒后驾驶的启示.....	20
一、严格制定 BAC 标准	20
二、教育与惩罚并举.....	21
三、从技术层面治理酒驾.....	21
第三节 我国醉酒驾驶犯罪定刑情况	22
一、拘役作为醉驾的主刑是合理的.....	22
二、罚金作为醉驾的附加刑是可行的.....	23
第四章 醉酒驾驶的司法建议	25
第一节 在定罪量刑方面完善醉驾入刑.....	25
一、定罪方面的建议.....	25
二、量刑方面的建议.....	26
第二节 解决醉驾入刑根本目的的措施建议.....	27
一、预防为主，惩罚为辅.....	27
二、健全运作机制，提升整体惩处能力.....	28
结 论.....	29
参考文献.....	30
致 谢.....	33

厦门大学博硕

Contents

Introduction	1
Chapter 1 The legislative background of drunk driving’s incrimination	3
Subchapter 1 The current drunk driving situation in China	3
Section 1 Summary of traffic accidents caused by drunk driving in China	3
Section 2 The influence of Chinese liquor culture	4
Section 3 The lag behind of the relative legislations in China	5
Subchapter 2 The comparison of punishment on drunk driving between old and new legislation	6
Section 1 Punished in accordance with “traffic crime”	6
Section 2 Punished in accordance with “endangering the public safety in a dangerous way”	7
Chapter 2 Drunk driving’s judicial conviction	8
Subchapter 1 Concept and classification of drunk driving	8
Section 1 Definition and classification of drunkenness	8
Section 2 The definition and legal concept of drunk driving	10
Subchapter 2 The determination and analysis on criminal liabilities under the drunken state	12
Section 1 Category of criminal responsibility in the Criminal Law	12
Section 2 Physiological drunkenness and pathological drunkenness distinction of criminal responsibility	12
Subchapter 3 Drunk driving incrimination’s relevant criminal system	13
Section 1 Drunk driving level 1: the offense of dangerous driving	14
Section 2 Drunk driving level 2: traffic crime	14
Section 3 Drunk driving level 3: endangering the public security in a dangerous way	15
Subchapter 4 Drunk driving conviction of crime whether all the controversy	16
Section 1 one view: Drunk driving should not be all convicted	16
Section 2 Two point of view: Drunk driving should be all convicted	16

Chapter 3	The judicial conviction on drunk driving	18
Subchapter 1	The judicial conviction on drunk driving in other countries	18
Section 1	Legislation on drunk driving in the USA	18
Section 2	Legislation on drunk driving in Japan	19
Section 3	Legislation on drunk driving in Germany	19
Section 4	Legislation on drunk driving in Finland	19
Subchapter 2	Drunk driving revelation of traffic governance in other countries	20
Section 1	Strict BAC standard	20
Section 2	The coexistence of education and punishment	21
Section 3	Managing drunk driving from technical aspects	21
Subchapter 3	The judicial conviction of drunk driving in China	22
Section 1	Detention as drunk driving punishment is reasonable	22
Section 2	As an additional penalty fine of drunk driving is feasible	23
Chapter 4	Judicial suggestions for drunk driving	25
Subchapter 1	In the aspects of improving the punishment of drunk driving	25
Section 1	The suggestions In the conviction	25
Section 2	The suggestions in the sentencing	26
Subchapter 2	To solve the drunk driving into the punishment according to the purpose of the measures and suggestions	27
Section 1	prevention first, punishment second	27
Section 2	Outlook on drunk driving incrimination	28
Conclusions		29
Bibliography		30
Acknowledgements		33

引 言

社会发展与科技进步给人们生活带来巨大的方便和便利的同时，也无形中带来了巨大的风险和隐患。科技的不断进步发展改变着人们的交通方式，机动车的发明和诞生以及广泛的使用，给人们的出行带来了极大便利的同时，也出现了不曾有过的各种各样的交通事故，随着机动车数辆的迅猛增加和行驶速度的不断提升，出现交通事故时所带来的危害程度也在不断加剧。为了维护广大人民群众的生命财产安全，不断促进交通行业的良性发展，有效预防和惩治交通违法行为和交通犯罪行为，制定出切实可行的交通法律法规显得十分的必要和迫切。醉驾行为的诞生，是科技不断进步，工业不断发展的产物，是无法回避的一个现实问题，其所造成的风险和危害较一般交通事故要大得多。而我们应当自信的是醉酒所造成的损害和风险，是可以预见并能加以有效预防的，既然其发生的根源在人为，那么我们在制定出相应的交通法律法规过程中，就要将醉驾行为纳入刑法的管辖范围内并加快对于醉驾犯罪的司法、立法等相关方面规定的建设，这无疑是有有效预防和惩治醉驾犯罪行为的重要手段。

我国实行改革开放政策已有数十年的历史，期间我国的经济得到了跨越式的飞速发展，机动车和驾驶人的数量呈“井喷式”迅猛增长。汽车工业作为衡量一个国家工业生产等水平和能力的重要标准，是提升国民经济发展、实现国家经济增长的主要重工业之一。汽车成为提升我国人民生活水平，实现人民小康生活和社会主义和谐社会建设中不可或缺的交通工具和生活用品。同时，汽车数量的巨幅大增，也不可避免地带来了一系列的社会和经济问题，例如能源消耗增大、环境污染增大等等，此外，由于我国城市和乡村交通基础设施建设的滞后和不完善，使得原本狭窄的路面变得更加拥堵。在伴随汽车工业进步的同时，因醉酒驾车引发交通事故、造成巨大恶劣的影响和后果的事件屡见不鲜。值得注意的是我们往往只停留在通过行政管理的方式对醉酒驾驶进行制止和惩罚，只有当某一醉酒驾驶已经造成了重大的人身或者财产损失之后，才会对肇事者进行刑法惩罚，其后果就是根本无法做到对醉酒驾驶的有效预防和处理，加之采用的行政管理都是在已造成损失之后再进行处理，其结果是效率低、管理被动，醉酒驾驶的预防、管

理和惩罚亟需加强。值得幸庆的是经过努力，醉酒驾驶被纳入刑法的管辖范围，这对从源头上加强酒驾犯罪预防意义重大，引起了巨大反响，同时，也完善了我国的法律制度，为我国的交通安全事业做出了巨大的贡献和强力的法律保证。

将醉驾纳入刑法范畴，只是预防、治理和惩治醉驾犯罪的第一步，在成功的取得立法突破后，我们还需在司法实践中不断地去完善、去实践、去学习和总结经验，充分发挥醉驾入罪的应有作用，有效地完成醉驾的预防、管理、治理和惩治功能。

本篇文章以分析和研究《刑法修正案（八）》为基础，深入理解和研究其中有关醉驾的法律条文和规定，通过分析、研究、思考等方法，结合国外的立法司法经验和我国的实际情况，对醉驾入罪的定罪量刑等方面提出了自己的见解。

厦门大学博硕

第一章 醉驾入刑的立法背景

第一节 我国醉酒驾驶的现状

一、我国酒后驾驶导致交通事故的发生概况与回顾

喝酒往往会对人的神经系统造成麻痹, 以此引发醉酒驾驶则会对交通安全造成巨大的影响, 对社会安全造成巨大的隐患和危害。世界相关组织机构指出: 每年全世界约有 60 万人死于车祸, 虽然通过对交通的各种治理和改善, 近十年来中国的交通事故死亡人数从 2002 年的 10.9 万人逐渐降低至 2011 年的 6.2 万人, 但是中国交通事故的死亡人数依然连续十年高居世界第一, 死者大多是年轻人, 占全球交通事故死亡人数的五分之一, 居世界各国之首, 而其中五至六成的人员死伤是由酒后驾驶造成的。根据相关统计, 2009 年, 全国共查获酒后驾驶违法行为 26.7 万起, 其中醉酒驾驶 3.8 万起。^①2011 年全国共接报涉及人员伤亡的道路交通事故 210812 起, 造成 62387 人死亡、23.7 万人受伤, 发生一次死亡 10 人以上特大道路交通事故 27 起, 造成 451 人死亡。^②交通事故发生的三大原因: 超速驾驶、疲劳驾驶和醉酒驾驶, 而醉酒驾驶又成为这三种中最为主要的原因。随着社会经济的发展, 机动车逐渐成为人们社会生活中的主要代步工具。可以预计, 今后因机动车大量出现所引发的交通事故必将向我们发出更加严厉的挑战。多年来, 我国各级各部门尤其是交通管理部门不断根据新形式、新情况和新问题, 进一步强化工作措施和手段, 增强交通事故预防和管控, 取得了明显的社会和经济效益, 例如 2011 年的交通事故起数和因交通事故而死亡的人数仅为 2002 年的三成和六成。同时, 由于近些年来我们交通管理政策和方针的不断落实和完善, 交通基础设施建设的不断加强以及人民知识和素质的不断提高, 相信我国的交通事故以及由此带来的人身财产损失都会更进一步地减少。

^① 新华网. 回眸 2009: 全国共查获酒后驾驶 26.7 万起[EB/OL].
<http://news.163.com/10/0116/10/5T53SD5M000120GU.html>, 2010-01-16.

^② 中国警察网. 2011 年全国共接报涉及人员伤亡道路交通事故 21 万余起[EB/OL].
<http://www.cpd.com.cn/n1695/n18151/c10840427/content.html>

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

廈門大學博碩