

学校编码：10384

分类号____密级____

学号：X2009120029

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

夫妻共同财产婚内分割制度研究

Study on the Regulations Governing Division of Common Property During Marriage

池才姗

指导教师姓名：蒋月教授

专业名称：法律硕士

论文提交日期：2013年4月

论文答辩时间：2013年 月

学位授予时间：2013年 月

答辩委员会主席：_____

评 阅 人： _____

2013 年 4 月

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人：

年 月 日

内容摘要

现实生活中，夫妻一方管理（占有）夫妻共同财产，排除另一方对财产的支配权，甚至以各种手段，侵害另一方共同财产权，使另一方基本生活得不到保障，或者财产权利受到侵害的情况时有发生。但由于种种原因，另一方不愿意离婚，仅以请求分割夫妻共同财产为由起诉到人民法院。对此类案件人民法院是否应予受理，如果受理，应当怎样裁判，成为近年来人民法院面临的热点和难点问题。随着《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国婚姻法〉若干问题的解释(三)》（以下均简称《适用婚姻法解释(三)》）的颁布，夫妻共同财产婚内分割在立法上得到重大突破。本文通过分析现行婚姻法律规定、结合部分现实案例，并以比较法的视角，对夫妻共同财产婚内分割制度进行专门研究，以求能在法规适用以及未来立法中提供参考。

本文分为前言、正文和结语共三部分。正文为文章的主体部分，包含三章：

第一章夫妻共同财产婚内分割制度的确立及存在问题。本部分由三个相关案例引出夫妻关系存续期间能否分割夫妻共同财产在理论界和司法实务界存在的分歧和处理难点，阐述了《适用婚姻法解释(三)》第4条确立的夫妻共同财产婚内分割制度的法律特征，并且进一步分析了现行夫妻共同财产婚内分割制度的缺陷。

第二章夫妻共同财产婚内分割制度的程序研究。本章重点对《适用婚姻法解释(三)》第4条确立的婚内分割财产诉讼在司法实践中可能存在的程序问题进行了全面的分析，试图理清婚内分割财产诉讼的各项细节，使夫妻共同财产婚内分割制度得到合理的应用，从而稳定婚姻家庭关系。

第三章完善夫妻共同财产婚内分割制度的思考。首先从比较法的角度，简要介绍了域外的相关法律规定，对其进行比较分析，进而在此基础上提出完善我国夫妻共同财产婚内分割制度的立法建议，包括增加适用情形、明确婚内分割范围及分割后的财产制类型，以及设立夫妻非常财产制。

关键词：共同财产；财产分割；婚姻存续期间

厦门大学博硕士学位论文摘要库

ABSTRACT

In reality, husband or wife who manages or possesses marital common property makes the other unable to have the right of using the property, or even by any means, commits an offence against the other's common property rights, making the other's basic life not guaranteed, or aggresses the other's property rights. Such cases often happen. However, because of different reasons, husband or wife doesn't want to get divorced, and just starts a suit to the People's Court for dividing marital common property. It has become a hot and difficult issue to the court whether or not to accept such cases or how to judge if such cases are accepted in recent years. With the publishing of the explanations by the Explanation People's Court to several problems on the application to the Marriage Laws of PRC (Called for short in the following as Explanations to the Application to the Marriage Laws), there has been a breakthrough in the legislations of the marital division of the common property. A special study is done on the regulations governing division of marital common property during a marriage, in order to provide some references for the application to the law and the legislation of the law in the future, by means of comparing and analysing the current regulations and some of the cases in reality.

This article includes preface, body and conclusion. This is the body of the article, including three chapters.

Chapter one is the establishment and the existing problems in the regulations governing division of marital common property during a marriage. It mentions three relative cases and then discusses the existing divergences and difficulties between theory and law acting when handling such cases as whether the common property can be divided when the marriage exists. It states the legal characteristics of the division of marital common property during a marriage established in the forth item of the explanations to the Application to the Marriage Law (third). It further analyzes the defects in the current regulations of the division of marital common property during a marriage.

The second chapter focuses on the study of the procedure in the regulations governing division of marital common property during a marriage. It focuses on the overall analysis of the possible procedure problems existing in the law acting when handling the action about the marital division of the property. It attempts to make

clear the details about the division of marital property to make the laws on the common property carried out properly , therefore making the marriage stable.

The third chapter is ideas to improve legislation of the division of marital common property during a marriage. First, by comparison, it introduces the related extraterritorial legislation, then analyzes and makes a comparison, then put suggestions to improve legislation of division of marital common property during a marriage, including adding the cases of application, making clear the limits of the marital property division and the forms of the property legislation after division, and establishing special property legislations

Key words: Common Property; Property Division; During Marital

目 录	
前 言	1
第一章 夫妻共同财产婚内分割制度的确立及存在问题	3
第一节 设立夫妻共同财产婚内分割制度的必要性	3
一、问题的提出	3
二、学术争议	5
三、现实必要性	6
第二节 夫妻共同财产婚内分割制度的设立	9
一、夫妻共同财产婚内分割制度的设立	9
二、夫妻共同财产婚内分割制度的特征	9
第三节 夫妻共同财产婚内分割制度的缺陷	10
一、现有法律规定过于简单	10
二、没有相应配套制度	11
第二章 夫妻共同财产婚内分割制度的程序研究	13
第一节 夫妻共同财产婚内分割财产诉讼的立案程序	13
一、夫妻共同财产婚内分割财产诉讼的立案审查	13
二、夫妻共同财产婚内分割财产诉讼的立案案由	13
第二节 夫妻共同财产婚内分割制度的审判程序	14
一、“不损害债权人利益”如何认定	14
二、婚内分割共同财产范围如何确定	16
三、婚内分割共同财产方式	16
四、财产分割之后的夫妻财产制	18
第三节 夫妻共同财产婚内分割制度的特殊程序	18
一、婚内分割财产诉讼与离婚诉讼交叉情形	18
二、婚内分割财产诉讼与离婚诉讼是否互相构成反诉	19
三、婚内分割财产诉讼与离婚诉讼能否合并审理	20
第三章 完善夫妻共同财产婚内分割制度的思考	21
第一节 夫妻共同财产婚内分割的比较法考察	21

一、域外相关立法情况	21
二、域外相关立法分析	23
第二节 完善夫妻共同财产婚内分割制度的立法建议	24
一、完善夫妻共同财产婚内分割的实体内容	24
二、引入夫妻非常财产制	26
结 语	29
参考文献	30

厦门大学博硕士论文摘要库

CONTENTS

Preface	1
Chapter 1 The establishment and the existing problems in the regulations governing division of marital common property during a marriage	3
Subchapter 1 The necessity of establishing in the regulations governing division of marital common property during a marriage	3
Section 1 Putting forward the problem	3
Section 2 The academic controversy	5
Section 3 The realistic necessity	6
Subchapter 2 The establishment in the regulations governing division of marital common property during a marriage	9
Section 1 The establishment in the regulations governing division of marital common property during a marriage	9
Section 2 Characteristics in the regulations governing division of marital common property during a marriage	9
Subchapter 3 The defects in the regulations governing division of marital common property during a marriage	10
Section 1 The existing laws are too simple	10
Section 2 No corresponding complete supporting regulations	11
Chapter 2 The study of the procedure in the regulations governing division of marital common property during a marriage	13
Subchapter 1 The procedure of placing the case on file in the marital common property litigation during a marriage	13
Section 1 Investigation for placing the case on file in the marital common property litigation during a marriage	13
Section 2 Reasons for placing the case on file in the marital common property litigation during a marriage	13
Subchapter 2 The procedure of the trial in the marital common property litigation during a marriage	14
Section 1 How to define “not to damage the benefit of the creditors”	14

Section 2 How to define the range of division of the marital common property during a marriage	16
Section 3 Ways of division of the marital common property during a marriage	16
Section 4 Marital property system after the division of the common property	
Subchapter 3 Special procedures of the lawsuit in the marital common property litigation during a marriage	18
Section 1 The overlapping of the marital property litigation during a marriage and divorce proceedings	18
Section 2 Whether the marital property litigation during a marriage and divorce proceedings becomes counterclaim	19
Section 3 Whether or not the marital property litigation during a marriage and divorce proceedings can be a mixed trial	20
Chapter 3 Ideas to improve legislation of the division of marital common property during a marriage	21
Subchapter 1 The investigation on the comparison of division of marital common property during a marriage	21
Section 1 The situation of the related extraterritorial legislation	21
Section 2 Analysis of the related extraterritorial legislation	23
Subchapter 2 Suggestions to improve legislation of division of marital common property during a marriage	24
Section 1 Improve legislation of division of marital common property during a marriage	24
Section 2 Introduce the marital special property legislation	26
Conclusion	29
Bibliography	30

前 言

我国传统理论观念认为“夫妻共同财产非经约定不得分割”，但近年来，随着夫妻共同财产的增多，婚姻当事人法律意识的增强以及观念的变化，当事人只诉求分割夫妻共同财产而不要求离婚的情形日益增多，从人民法院受理此类案件的情况看，请求在婚姻关系存续期间分割夫妻共同财产的一方，多为经济上的弱者，因共同财产全部被另一方掌握，导致其基本生活费及子女抚养费均难以得到保障。由于法律的僵化和滞后，相关规定的缺失与不健全，不能为此类新情况提供法律依据，令法官在处理涉及法律边缘问题时倍感无力，导致了同案但不同处理结果的情形，而唯有不断弥补法律空白，在司法实践中与时俱进、灵活处理才能找到破解难题之道。

夫妻共同财产婚内分割制度是调整和规范夫妻婚内财产关系分割的法律制度，是婚姻家庭制度的重要组成部分。将夫妻共同财产婚内分割制度纳入到我国婚姻法体系中，为婚姻一方当事人在夫妻共同财产权利受到侵害时，只起诉分割共同财产而不离婚提供法律依据，为解决社会发展中出现的新问题提供途径，有条件地允许夫妻在婚姻关系存续期间分割财产，是以人为本在婚姻法中的体现。

《适用婚姻法解释(三)》第4条首次以法律规范的形式规定，明确规定出现法定的重大理由时，允许夫妻一方在保持夫妻关系情形下，对夫妻共同财产进行分割，在立法中是一个重大突破。

《适用婚姻法解释(三)》虽然是对夫妻共同财产婚内分割在立法上的一个重大突破。但是在立法上还不完善，没有相关配套程序、制度。在理论研究方面，在2001年修改新婚姻法、2007年物权法出台后以及《适用婚姻法解释(三)》出台前后，虽有部分研究婚姻法的学者（如陈苇教授），在对夫妻财产制度进行研究过程，关注到夫妻共同财产婚内分割问题，也提出过引入非常财产制的立法建议。但是，目前尚无专门著作对共同财产婚内分割制度进行系统研究，在“中国知网”搜索关于婚内分割夫妻财产制度的硕士、博士论文，仅有一篇西南政法大学王琦珺的硕士论文，而且只是从案例性方向考察。已有的研究基本上是对夫妻共同财产分割分析时稍上一笔婚内财产分割问题，缺乏对夫妻共同财产婚内分割制度的全面梳理与总结。鉴于立法现状的不足与理论研究的贫乏，非常有必要对

夫妻财产婚内分割制度进行详细、系统的研究。

本文采用案例法、归纳法及比较法的研究方法,从理论与实践两个方面对《适用婚姻法解释(三)》设立的夫妻共同财产婚内分割制度进行专门的研究,剖析现有法律规定存在的不足之处,并在此基础上提出完善立法建议,期望对完善我国夫妻共同财产婚内分割制度的立法与司法略尽微薄之力。

厦门大学博硕士论文摘要库

第一章 夫妻共同财产婚内分割制度的确立及存在问题

第一节 设立夫妻共同财产婚内分割制度的必要性

一、问题的提出

(一) 案情介绍

案例一：苟某某诉李某某共同财产支配案。原告苟某某与被告李某某结婚二十余年，子女均已成年。1992年起，原、被告一起外出打工，积累了10万元的存款，由丈夫李某某掌管。2002年8月后，李某某一人出门做生意，将原告独自留在家中。原告苟某某没有经济来源，生活无着，遂向法院起诉，认为被告掌管共同存款而不照顾原告，侵犯了原告对共同存款的权利，请求法院判令对被告李某某掌管的夫妻共同存款平均分割，将其一半即5万元交由原告支配。四川省泸县法院在审理过程中查实被告李某某名下有银行存款1.5万元，认为原、被告对此项存款享有平等支配的权利。现原告既无生活来源，被告又独占存款不让原告使用，剥夺了原告对夫妻共同财产的支配权和处分权。依照《婚姻法》第17条第2款的规定，判决被告持有的与原告共同所有的存款1.5万元在判决生效后一日内分给妻子8000元，由原告自主支配。^①

案例二：袁秀虎诉袁兵、马德荣分割家产案。袁秀虎与马德荣系夫妻关系，袁兵系双方所生之子。1985年8月，袁秀虎停薪留职，用自己转业费7000元以及家庭积蓄，承包经营“仙鹤楼”清真饭馆。1989年7月，改由马德荣经营“仙鹤楼”清真饭馆。1990年9月起，又改由袁兵经营“仙鹤楼”饭馆，至2006年9月。1997年4月，由袁兵出资48万元、马德荣出资2万元成立“宁夏银川仙鹤餐业有限公司”，法定代表人袁兵，股东为袁兵和马德荣。1998年6月该公司取得了“仙鹤”注册商标。2000年9月，袁兵与银川市东方贸易大厦签订房屋租赁合同，承租其楼房一、二层用于经营餐馆。2006年11月，袁秀虎向宁夏回族自治区高级人民法院提起诉讼，请求判决袁兵、马德荣侵犯自己财产份额，确认袁兵、马德荣对共有财产的支配行为无效；要求等额分割袁兵、马德荣名下的家庭共有财产。宁夏回族自治区高级人民法院认为，袁秀虎与袁兵、马德荣本为

^① 许玮. 人民法院案例选[Z]. 北京: 人民法院出版社, 2004. 82-83.

父子、夫妻关系，双方当事人之间的共同共有关系尚存，袁秀虎的起诉尚缺乏事实依据和法定理由，于2007年8月裁定驳回袁秀虎的起诉。袁秀虎不服，向最高人民法院提起上诉。最高人民法院受理后，经合议庭主持调解，双方当事人自愿达成协议：袁兵、马德荣认可袁秀虎是家庭共同财产的权利人之一；袁兵每月18日之前按时给付袁秀虎4000元作为零花钱；袁秀虎在诉讼期间形成的债务及律师费由袁兵承担，本协议自签字之日起生效。^①

案例三：薛某诉陈某分割夫妻共同财产案。薛某、陈某于1963年9月登记结婚，双方均系再婚，婚后未生育子女。婚姻关系存续期间，薛某通过继承、归并取得无锡市区房屋一套并领取了房屋产权证。2009年9月，薛某与拆迁公司就该房屋签订了拆迁补偿、安置协议书，并委托陈某的儿子陈某某办理一切拆迁手续。陈某某领取71万元拆迁补偿款后，于同年10月将61万元存入陈某某账户。同年10月25日，陈某又将61万元存款存入陈某某账户。2009年11月，薛某诉至法院，请求陈某某返还71万元。同年11月，法院依法冻结陈某某账户存款44.6万元，同年12月，陈某某向陈某某账户中存入26.4万元，陈某将26.4万元存款一次性取出。2010年3月，法院通过调解结案，民事调解书确定：一、陈某某于2010年3月10日将446000元返还薛某、陈某；二、确认陈某某于2009年12月10日返还给陈某的264000元系薛某与陈某的夫妻共同财产。法院于2010年3月31日从陈某某账户上划扣446700.22元，后因薛某、陈某就该款如何保管无法达成一致意见，该款至今仍保存于法院账户。2010年4月，薛某又向法院起诉，要求离婚并分割71万元拆迁补偿款。在该案审理过程中，陈某对其保管的26.4万元去向多次陈述不一，又未在法庭指定期限内提供证据证明该款的合理用途，但法院认为双方有和好的可能，判决不准离婚。2011年8月19日，薛某以陈某转移、隐匿夫妻共同财产为由再次诉至法院，请求分得71万元拆迁补偿款中的44.6万元。法院经审理，认定陈某的行为已构成转移夫妻共同财产，侵害了薛某对该26.4万元所享有的平等支配权，考虑到双方目前处于分居状态，依照《适用婚姻法解释(三)》第4条第(1)项的规定，判决属薛某、陈某共同共有71万元拆迁补偿款，其中35.5万元归薛某个人所有，35.5万元归陈某个人所有。宣判后，双方均未上诉，一审判决发生法律效力。^②

^① 刘晓燕. 家庭成员能否起诉分割共有财产[N]. 人民法院报, 2008-02-13(8).

^② 陶玉. 婚姻关系存续期间分割夫妻共同财产的考量[J]. 人民司法, 2012, (4): 15-17.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库