

# 汤显祖以情抗“理”是宋明理学之“理”吗？——达观“接引”汤显祖的一段公案刍议

邹元江

中州学刊 2002 第 2 期

—



程砚秋、俞振飞《牡丹亭》剧照

[作者简介] 邹元江（1957-），男，山东泰安人，生于武汉，武汉大学人文科学学院哲学系副教授，主要从事中国哲学研究。

[内容摘要] “意识境界”是认知主体将自己的生命作了新的跃动和蜕变而创造的，是个体生命与真理“遇合”而形成的现象。“意识境界”生成的三个层面：1、遇而后辨；2、反思判断；3、辨亦不辨。

[关键词] 汤显祖；意识境界；生命体验

汤显祖（1550~1616年）作为明清之际伟大的戏剧家是世所公认的。但汤显祖并不仅仅是一个戏剧家。之所以明万历朝“士大夫争先北面承学”于他，就因为他们认定汤显祖“所繇重海内，不独以才”。即他不仅仅有诗赋灵性、艺术造诣，而且，其深邃广博为一般学官“闻所未闻”，以至“诸弟子执经问难靡虚日，户屦常满，至廨舍隘不克容”（《汤显祖集》卷99页）。汤显祖的“临川四梦”之所以在明清思想启蒙运动中产生了巨大的影响，也缘自他思想的涵盖力。过去对汤显祖思想的研究多局限于他的审美情至论，而对他的道气论、贵生论、性命论等哲学思想很少涉及。限于篇幅，本文着重对汤显祖“意识境界”<sup>①</sup>加以简要论述，以就教于方家。

汤显祖“意识境界”的提出，与先贤的“主静”之说和“格物”之说有较大的分别。

先看“主静”。“主静”之说肇端于老子。老子说：“致虚极，守静笃，万物并作，吾以观其复。夫物芸芸，各复归其根，静谓复命”[2]（§16）。“致虚”、“复命”都在“守静”。王弼发挥老子的思想，提出“静非对动者也”（《周易注·复卦》）的看法，强调动的相对性，静的绝对性、根本性。宋初周敦颐则视主静为道德修养的主要准则，所谓“圣人之道，仁义中正，而主静，立人极焉”（《太极图说》）。

然而，宋明理学家也并非都“主静”，程颐即反对王弼对《周易·复卦》的解释，而肯定宇宙天地的运动变化，生生不息为本根。所谓“一阳复于下，乃天地生物之心也。先儒皆以静为见天地之心，盖不知动之端乃天地之心也，非知道者孰能知之”（第819页）！

汤显祖的思想倾向是“主动”，所以，他对以静为天地之心的看法是不能接受的。汤显祖以道气为宗，重生生之序，认为“养气”也“足以吐纳性情，通极天下之变”。

汤显祖的好友真可（达观）曾引远公语“一微涉动境，成此颓山势”，用以劝汤显祖不要“昧性而恣情”[4]（第23页）。真可重情，一生“情太重”，扬“情至”大旗。而“情”即“动境”。

汤显祖在对道家经典《阴符经》的解说中亦辨难动静，认为“至静之性，乃天性也”<sup>②</sup>。将“静”视为天性的自然之性，为地用“静”去限制“天性”的自然发展。

汤显祖认为，“天机”者“天性”；“天性”者，人心。“心为机本，机在于发，天机发在斗”<sup>③</sup>。总之，汤显祖强调

、“斗”、“变”。而这一切都本于自然而然的“道”。他说：“道不自然，有害无恩”④。即不取法于“发”、“斗”、“变”的天道之自然规律，而一味守静，必然有害而无恩。

见《顾泾凡小辨轩记》，《汤显祖集》二，上海人民出版社1973年版，第1106页。以下引文未注明者均见此文。

③④《阴符经解》，《汤显祖集》二，上海人民出版社1973年版，第1207页。

自然之道来看静，静是以动为本根。汤显祖说：“自然而静者，浸也；浸而生者，推也。浸以推，浸以移，因浸以自然也”①。由“发”、“斗”、“变”，到“静”、“浸”、“生”、“推”、“移”、“胜”，都是本于自然之“动境”。可知，“静”在其中，只是特殊状态，无“动”之姿，也就无所谓“静”之态。

“道”以气充，故制在气。“制在气，静相生也，浸相胜也”②。“气”是无定形的运动状态。道即阴阳混沌之气。道可道，非常道”[2]（§1），道也总是变动不居、运生不息的。

主动之思，汤显祖更重与主静者的“心之观”不同的“目之观”，认为“目”是“转易之关”，天机“发”、“斗”、“变”。有此主动的“转易之关”，就能认识万事万物。这就是所谓“知之哲也”，即“以时文物理为哲”，便能“知不穷”。在汤显祖看来，认识的关键在于“持转易之关”，“食其时，动其机”③。这是朴素的唯物认识论。

看“格物”。宋明理学特别重视《大学》提出的“格物”、“致知”说。何为“格物”呢？程颐说：“格，犹穷也。犹曰穷其理而已也”[3]（第316页）。

何“穷”呢？程颐认为“凡一物上有一理，须是穷致其理。穷理亦多端：或读书讲明义理；或论古今人物，别其是非；或应事接物而处其当，皆穷理也”[3]（第188页）。

程颐虽认为一物有一理，“须是察”，但他更重从书本上、身心上“察”，也即反求诸己，向内穷其理。这就是他所谓“格物”，格物之理，不若察之于身，其得尤切”[3]（第175页）。这种“察之于身”的“格物”，为其后“反身格物”、“格心”之说张了目。

门弟子杨时即认为，“凡形色具于吾身者，无非物也，而各有则焉。反而求之，则天下之理得矣。由是而通天下之理，参天地之化，其则不远矣”[5]（第952页）。

“形色具于吾身者”即指耳目口鼻等这些人体的组织器官。这些“物”都有其运动的规律（“则”）。杨时认为，“格”这些“物”，无须泛穷客观外物。“穷理”亦是明此“物”之“则”，而无须察万物之理。简言之，格物就是格，弄清人体各器官的运作规律，这就是“反身”、“反求”。而“反身”、“反求”自身之理，即可获得外物之普遍法则。

这种主观主义的认识论，就连朱熹也感到它的悖谬处，明确提出“格物”之“物”应是客观事物（“格，至也。物，至事物之理，欲其极处无不到也”）[6]（第4页），并且说：“格物只是就一物上穷尽一物之理”[7]（第52卷）

天下万物万事只有一一加以研究才能明理。这实际上也就说明，仅仅反身格物不可能获得万事万物之理。

而，朱熹由于并不太看重外事外功（他一生不喜做官，登进士后五十余年中，“仕于外者仅九考，立朝才四十日”<sup>②③</sup>767页），主要是著书讲学），所以，他并不太看重外在客观实践活动，而偏重内心的道德实践。正因为此，他的“致知之道在乎即事观理以格夫物”（《大学或问》卷一）就仍以书本、身心为主，他的“穷理”也非真正专注于客观一物之物理、规律，而更多是所谓“念念之微”、“讲论之际”、“性情之德”（《大学或问》卷二）等，因而，“致知”说，理性致思有余，而实践力行不足。

## 二

汤显祖提出的“意识境界”则正在以下几点上有独得之见：

### 遇而后辨

汤显祖说：“与天下之物遇而辨”。这是汤显祖对“格物”的总体看法。具体而言，“物，天下之物也。格，则其辨”<sup>②③</sup>。汤显祖看来，既是以天下万事万物为“物”，其“辨”，就是主动的，而非“守静”所能实现的。

《易复卦象辞》曰：“雷在地中，复；先王以至日闭关，商旅不行，后不省方”。此象辞本意是

②③《阴符经解》，《汤显祖集》二，上海人民出版社1973年版，第1207页。

震雷在地中微动，象征阳气回复；先王由此在微阳初动的冬至闭关静养，商贾旅客不外出远行，君主也不省巡四方。明理学家却将这带有神秘色彩的说法视为他们“主静”的根据。汤显祖对此加以辩难，进而提出他的“遇而后辨”说。汤显祖说：

道者，因“至日闭关”之文，为主静之说……《象》曰：“商旅不行，后不省方”。

非主静之言也。环天下之辨于物者，莫若商贾之行，与夫后之省方。何也，合其意识境界，

天下之物遇而后辨。

是说，“辨”要有向外探索的行动，而不是向内“至日闭关”的默思。这就如同商人周游四方，广泛与外物接触，事物。“辨”即辨析、认识。

这种认识并不象程颐、朱熹所言，主要是来自身心、书本，而是从“合其意识境界”中来的。这一点非常重要。也

何认识的产生，都是在具体环境、具体实践中“合”其“理”蕴其中的特定情境而产生的。“意识境界”正是认识境、场域。正是在这特定的情境和场域中，认知主体和客体相“遇”，因而产生新的认识（以“辨”为前提）。

有真正与天下之物在特定的情境或场域中相“遇”，才能真正产生对万事万物的全面认识（“辨”）。“遇”在先，在后。没有“合其意识境界”之“遇”，也就无所谓“辨”。“至日闭关”，显然是不能产生新的认识的。

么，如何才能真“遇”、真“合”，最终达到“辨”真的目的呢？汤显祖认为，不仅要身到、目到，也即耳目身体（“遇”）事物，更重要的是心到、神到，这是“意识境界”产生的关键。因为，并没有一定现成的“意识境界”等待我

“合”。恰恰相反，“意识境界”之所以是一种“境界”，正在于它是认知主体以自己的专注、热情、感悟、智慧、认知主体在全身心投入的过程中而显现出来的一种真正的认识境界（亦是一种人生的审美境界），它使被认知的对象充分地活跃、呈现出来，而认知主体也真正是将整个认知的活动作为自己生命本真的存在状态，在真理与生命遇合的过程中，产生使生命瞬间升华的辉光气象。事实上，任何合其意识境界的认知，都是从本质上将认知主体的生命作了新的创造。每一次人类认知的进步，也正是人类自身向生命的更高层次进化、蜕变。

正因为如此，汤显祖特别强调“合其意识境界”要身心俱到。“心不在焉，乃至视不见，听不闻，食而不知其味。虽复也。不复，虽食味声色不可知，而又奚辨焉！”“复”即反复其道。《周易集解》引何妥曰：“复者，归本之名也。”“复”指“辨”、认识。当生命主体心不在所遇之物，也就不可能反复认知其本，而这恰恰正是生命主体存在未归本。在质量的高下，总是以其对生命之本真意义的辨认和复归程度来判断评价的。

汤显祖在这里特别强调生命“在者”的真实无欺的体验、亲历，真正能在对万事万物的亲历、体验中，营造出真正是生命本真的“意识境界”。“体验”德语为 erleben，有“遭（遇）到”、“经历到”、“亲见”等意。“遇而后辨”之“遇”，正是生命得以被照亮的一次与真理的“遭遇”。认知主体正是在全身心地投入所创造的“意识境界”中，“经历”到使生命飞升、放辉光的天理、至理。

汤显祖将“遇而后辨”作为以整个生命去“领会”、“思”、“透视”万事万物的生命体验、永恒的存在状态，这是生命本真的意义。

## 反思判断

汤显祖说：“不在者，不复也。不复……而又奚辨焉”。可见，“复”、“辨”是两个不同的概念，它标明认识的两个阶段。

何为“复”？汤显祖说：“言复者，莫辨于《大学》之道，‘知止而后有定’。以能虑止者，复也。不复不止。止而思之。天下而反之身心意，递相复也，递相小也”。这是对《大学》的重要发挥。

《大学》说：“知止而后有定，定而后能静，静而后能安，安而后能虑，虑而后能得”。这本是说知其止于至善之理，生命，心不盲动，行为得以至善之限。而汤显祖将此道德修养的“知止”、“定”、“静”、“安”、“虑”、“得”，阐发为递相反复、不断深化的认识过程。

原来，“复”的本义即“反”。《易·复卦》曰：“反复其道，七日来复，天行也……复，其见天地之心乎”。《杂卦》曰：“复，反也”。《乾象传》亦曰：“终日乾乾，反复道也”。可知，反即复；复即反。所以，老子曰：“万物并作，吾以观复”。而“复”即动，“动而以顺行”（《易·复象》），所以老子又说：“反者道之动”[2]（§ 40）。

外庐先生将汤显祖所说的“不在者，不复也”之“复”训为“认识”<sup>①</sup>，这是符合上下文文意，也符合“认识”具有反复、递进的特征的。那么，何为“认识”呢？汤显祖认为“以能虑止者，复也”。即认识要以思考（“虑”）为前提，没有思考，其对事物的认识也没有真正开始（“不复不止”之“止”，当训为开端、开始）。有了对事物真正用心思考的初级认识、初级认识，然后再进行深入地研究，这就是对“复”的进一步升华——辨（“止而虑，则其辨也”）。

里，汤显祖提出了一个很重要的认识论命题，也即：虑止，复也；止而虑，辨也。“反之身心意，递相复也，递相

这是一个相类同于黑格尔“反思”的命题，

方很早就由亚里士多德提出过“对思想的思想”的命题。但真正考察“反思”这个认识论命题，还是近代以降的事。反思”命题，简言之即“反过来思索”。它是扬弃、超越事物的感觉、表象，而回溯到思维的、概念的本质。这种思维具有反思性、反身性和能动性的特征[9]（§4）。

黑格尔说：“思维之超出感官世界，思维之由有限提高到无限，思维之打破感官事物的锁链而进到超感官世界的飞跃过渡都是思维自身造成的，而且也只是思维自身的活动”[10]（第136页）。“反思”即超越感官世界，而向超感官世界由有限上升为无限。黑格尔认为，如果没有造成这种过渡或提高的过程，那就象禽兽一样是没有思想的。禽兽终究是上升的认识活动的。

汤显祖由虑止，复也，到止而虑，辨也，这正是“对思想的思想”的“反思”过程。虑止，复也，正是扬弃、超越事物的表象，而获得初级的认识（概念）；止而虑则是“反过来思考”，回溯到思维、概念的本质，这即是“辨”。“复”即飞跃到超感官世界，由有限上升为无限的“过渡”。而“辨”则是对超越、上升的“反思”活动。

这个“辨”的反思活动，汤显祖也强调其“反身性”，所谓“天下而反之身心意”。但汤显祖的“反身性”与其说与黑格尔的“反身性”，即所谓“闭上眼睛，堵上耳朵，脱离开我的一切感官”、“仅仅考虑我的内部”[11]（第36页）相类似，倒不如说与笛卡尔“沉思”自我意识的反身性思维的含义），倒不如说与洛克反省的观念，即要以感觉人心本来是一块“白板”说更贴近。

汤显祖虽不会说出人心本是“白板”一类的话，但他强调先“天下而反之身心意”，正是说明人心之识，若不以感官印象为前提，再灵异的人心也只能象“白板”一样无识愚昧。他曾专门言及“天才”“有成有不成者三”，其中第三条说，即便“生于隐屏，山川人物居室游御鸿显高壮幽奇怪侠之事，未有睹焉”，这天才的灵性也会丧失，卓绝之情也难滋。若“明无所练濯，胸腹无所厌余。耳目既吝，手足必蹇”[12]（第1074页）。汤显祖强调先“天下而反之身心意”，正是认识先与天下之物“遇”，这样才能使认识以感官印象为前提，使思维（概念）与对象保持一致。“遇”天下之物，是思、灵异之思的源头活水。

值得注意的是，汤显祖所说的“反之身心意”是一个“递相复也，递相小也”的认识过程，即认识不断反复、深化，不断精确、清晰。“递相小也”之“小”，即指超越感官的思维，不断纯化、精确化，不断逼近真理的程度。这是“辨”之特征。这是具有相当科学性的朴素认识论思想。

---

《汤显祖牡丹亭还魂记外传》，《人民日报》1961年5月3日。

辨亦不辨

递相复也，递相小也”，这是对认知的无止境性和真理的相对性的提示。然而，汤显祖的认识并不仅仅停留于此。

限性和认知对象的模糊性也有深刻地揭示。他说：“夫遇而后辨，固有所不及辨者”。这一点不同于朱熹。朱熹认为必须穷至其极，所谓“格者，极至之谓……穷而至其极也”。这显然有绝对化的倾向。

汤显祖之格物、之遇而后辨，却充分注意到辨亦不及辨处。他从几个不同层次上对辨亦不及辨加以讨论：

一层，以识为大小论。

汤显祖说：“凡天下从大而视小不精，从小而视大不尽”。即是说，认识只从先验的道思（比如“皇极”、“太极”、“本体论”等）来观照具体的事物，虽能从宏观上把握，但却不易从细微处见精神；与此相反，仅从微观上、局部事物的本质特征，其认识往往也是片面的，有局限性的。

这种认识视角上的大小两难状态，正是经常使我们的认识“有所不及辨”的重要原因。

二层，以境为启塞论。

汤显祖说：“居明不可以见暗，在暗可以见明”。明不可见暗，暗却可见明，这是一般常识。然而，它却说明了我们能陷入的重要误区，即不知道对事物的认识往往是反其道而行的。从正面（“居明”）有所不及辨的事物，往往从反面（“在暗”）却能认识得很清楚。

这就是一定的情境、环境往往闭塞人的耳目，而使认识产生阻隔。

三层，以道为藏显论。

汤显祖说：“惟道，显诸仁，藏诸用。其藏也复，其显也辨”。意即说，认识恍兮惚兮的“道”是很不易的，然而“道”在“仁”中显现出来，在“用”中暗涵着。“显诸仁”，即在仁义的言行中显现出“道”之真义；“藏诸用”，即万事万物在人的实践中隐含着，有待被揭示。

认识活动中如能不断反复深入揭示这些规律，能在仁义的行为中辨明仁义之真义，也就是体道、认识道。而这个“认识道”在某种意义上说，就是主体的生命体验。

由此可见，汤显祖将主体的认识活动视为具有本体论意义的生命体验。他特别提到孔子的学生颜渊，以生命体验来认识道，即体大道。在汤显祖看来，只要主体的认识活动是作为主体生命存在的状态，即生命体验，那么，天下的万事万物都是可以认识的，所谓“至视听言动皆复，天下之事毕矣”。

而，这种“视听言动皆复”的认识活动，它是诉之于整体的生命体验的，而并不是对思维（概念）的辨明、把握。

这种对生命体验的感知外物外事的生命体验，它只是一种生命感悟，即所谓“不行而行，不省而省”的“自然之辨”。这种“自然之辨”为后来的学者所说的，“不免带有神秘的直觉说的性质”<sup>①</sup>，但也正是在这看似神秘的说法里，却包含了汤显祖对科学认识的相对性和模糊性的合理猜测。

① 楼宇烈：《汤显祖哲学思想初探》，《汤显祖研究论文集》，中国戏剧出版社1984年版，第171页。

参考文献：

- [1] 刘应秋：《徐闻县贵生书院记》，毛效同编《汤显祖研究资料汇编》上，（C）上海古籍出版社 1986 年出版。
- [2] 《老子》（M）。
- [3] 《二程集》（M）。
- [4] 《与汤义仍》，《紫柏老人集》（M）。
- [5] 《答李杭》，引自《宋元学案》卷二十五（M）。
- [6] 《大学章句》经一章，《四书章句集注》（M）。
- [7] 《答黄子耕》，《朱文公文集》（M）。
- [8] 《宋史》卷四百二十九（M）。
- [9] 参见邓晓芒《思辩的张力》，（M）湖南教育出版社 1992 年出版。
- [10] 《小逻辑》（M），商务印书馆 1982 年出版。
- [11] 《第一哲学沉思集》（M），商务印书馆 1986 年出版。
- [12] 《王季重小序文字序》，《汤显祖集》二（M），上海人民出版社 1973 年出版。

tempting discuss consciousness boundary  
tang xian-zu.  
Yuan-jiang  
School of Humanities, Wuhan University, Wuhan 430072, China)  
Author: ZOU Yuan-  
(1957-), male, Associate professor, School of Humanities, Wuhan University  
ring in China aesthetics and philosophy.

Abstract: Consciousness boundary is created because of subject of recognize  
made new take a leap and change qualitatively carry oneself life ,  
glow and atmosphere because of individual life run up against togeth



th truth . Consciousness boundary three administrative of growing ;

entiating Behind meet . Turn over think and judge Differentiating

not differentiate.

ywords: Tang Xian-zu; consciousness boundary; Learn through practice of lif

厦门大学图书馆