

专题研讨：

# 后殖民主义文化批判与中国形象研究

特邀主持人：周宁

## 作者简介

周宁,1961年生,文学博士。厦门大学人文学院教授、博士生导师、中文系主任。中国话剧文学研究会常务理事、中国现代文学研究会理事、福建省文学学会副会长、英国布里斯托尔大学(U of BRISTOL)戏剧系访问教授(1998、10-1999、7)、美国依利诺依大学(U of ILLINOIS)东亚与太平洋研究中心访问教授(2001、7-2002、7)。

主要从事戏剧学、比较文学与比较文化研究。在《中国社会科学》、《文艺研究》等刊物发表学术论文近百篇,《中国社会科学文摘》、《高校文科学术文摘》与《人大报刊复印资料》多有转摘转载。80年代中期在国内率先译介接受美学与现象学文学批评,译著如《接受美学与接受理论》、《阅读活动》、《现象学与文学》。80年代后期师从陈瘦竹教授开始戏剧学研究,主要著作有《比较戏剧学》、《幻想与真实》、《20世纪西方戏剧思潮》(与陈世雄合著)、《想象与权力:戏剧意识形态研究》。90年代中期开始关注西方的中国形象研究,主要著作有《光来自东方》、《中西最初的遭遇与冲突》、《永远的乌托邦》、《中国形象:西方的学说与传说》等。

# 主持人的话

《东方学》提出了一系列问题,用赛义德自己的话说,诸如“人们是如何表述其他文化的?什么是另一种文化?文化(或种族、宗教、文明)差异这一概念是否行之有效,或者,它是否总是与沾沾自喜(当谈到自己的文化时)或敌视和侵犯(当谈到“其他”文化时)难解难分?文化、宗教和种族差异是否比社会经济差异和政治历史差异更重要?观念是如何获得权威、“规范”甚至“自然”真理的地位的……”这些问题开辟了一个新锐的思想领域,使世界不同文化背景的知识分子普遍关注自身在西方的“现代性规划”中被表述的命运。中国学者的相关研究,基本在两个层次上展开。

首先是“反写”西方中心主义文化模式与普世帝国主义历史经验,强调东方文化身份和中国立场,在世界现代化进程中寻找中国文化资源。现代世界是一个由不同国家民族不同力量在不同领域的相互创造生成的系统,离开了这个系统,任何所谓普遍有效的假设,诸如理性或进步、自由,都不足以成为历史的尺度。研究者首先试图在宏观历史视野中探讨世界文明的中国文化资源。从一个侧面证明,世界现代化的进程是一个多元发展、相互作用的系统进程。现代文明形成于跨文化或文明之际的“公共领域”或“公共空间”中。后殖民主义文化批判在中国语境中,变成了“发现东方”的启示。当然,这不仅是一种学术研究,更重要的是,它宣言性地表明一种文化态度,用王岳川先生的话说,就是“发现东方”,“在东西方文化平台上,世界需要重新“发现东方”,发现中国文化的东方生态文化魅力;而中国也需要面对世界,读解自身的文化之谜并获得全新的普世性文化认同。”“从一个世纪的拿来主义开始走向新世纪的文化输出主义。”

不仅西方塑造了中国的现代化运动,中国形象也作为文化“他者”参与塑造西方现代性“自我”。研究的另一个层次,在西方的中国形象分析上展开,探讨西方不同时代、不同国家、不同文本类型中的中国形象的生成演变的意义过程,观察西方文化视野中的中国形象,作为一种有关“文化他者”的话语,是在何时又如何生成的,在什么社会语境下发生演变、断裂或延续、继承的;分析西方关于中国的中国形象叙事的共同的历史、传统和话语体系,以及该体系在空间上的扩散性与时间上的延续性,揭示西方的中国形象如何表现出某种稳定的、共同的特征,趋向于套话或原型并成为一种文化程式,又如何控制个别文本表述的;解构西方的中国形象中暗含的权力结构,分析它作为知识与想象,是如何在西方文化中规训化、体制化,渗透权力并发挥权力,构成殖民主义、帝国主义、全球主义意识形态的必要成分,并参与构筑世界现代化进程中西方的物质与文化霸权的。

后殖民主义理论不仅使相关研究获得某种观念与方法上的自觉,还启发人们将以更具反思性与自我批判性的态度从事文化批判与重建;不仅是将异域文化当作对象,同时也应将本土文化当作对象。本专题收入的3篇论文,从上述两个层次展开研究,有学术思考,也有文化关怀。其真正的意义,与其说是提出自己观点,不如说启发进一步的思考。