

东西方文化冲突视野下的菲律宾穆斯林「摩洛形象」与「摩洛认同」研究

彭慧

指导教师

陈衍德教授

厦门大学

学校编码: 10384

学号: 10220051402780

分类号_____密级_____

UDC_____

厦门大学

博士学位论文

东西方文化冲突视野下的菲律宾穆斯林“摩洛形象”
与“摩洛认同”研究

A Research on the Moro Image and Moro Identity of Philippine Muslim at the
Background of Western -Eastern Cultural Conflict

彭慧

指导教师姓名: 陈衍德 教授

专业名称: 世界史

论文提交日期: 2008年5月

论文答辩日期: 2008年 月

学位授予日期: 2008年 月

答辩委员会主席: _____

评阅人: _____

2008年5月

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名： 日期： 年 月 日

导师签名： 日期： 年 月 日

摘要

本文以东西方文化冲突为背景，以后殖民理论为依据，论述了菲律宾南部穆斯林“东方主义”式“摩洛形象”的形成过程，以及穆斯林群体自身对这一殖民话语消解的尝试，即“摩洛认同”的建构过程。

第一章为绪论，主要介绍与文章相关的理论基础、选题意义，及近年来的国外研究概况、研究方法等等。

第二章与第三章是本文的主体部分。第二章探讨“摩洛形象”的形成及变迁，即从殖民到后殖民的东方主义式穆斯林形象。主要以时间为线索，第一节讲述西班牙殖民时期的摩洛形象。第二节叙述了美国殖民时期菲南穆斯林“摩洛形象”的延续与变迁。第三节以菲律宾独立后摩洛形象的变迁为主要讨论内容。在本章的小结部分，笔者以东方学和东方主义为理论基石，认为作为刻板印象的“摩洛形象”，实质上是基督教文明与东方伊斯兰文明长期冲突与误解的典型表现，是殖民时代世界范围内两种文明之争在菲南“分战区”的战争遗产。

第三章则反转角度，以菲南穆斯林对“摩洛形象”的反动与消解为主要研究对象。第一节从人物（阿里木丁和库达拉克）、传说（邦图干的故事）及穆斯林群体边界的史实分析三个角度，全面分析了15-19世纪菲南穆斯林的自我认识。第二节讨论美国殖民时期穆斯林群体的认同变化。分两个时段介绍。第一，体制外的游戏时期。通过早期穆斯林对北部民族主义者反美殖民召唤的拒绝及对美国人的态度，分析其对外界势力的看法与态度；第二，体制内的博弈时期。分析被迫接受美国殖民统治后穆斯林群体的态度及反应，表明“菲律宾穆斯林”认同的形成及影响。第三节为全章的重点。主要借助族群及族群认同建构理论，探讨二战后菲律宾南部穆斯林的反文化霸权运动，即从传统到现代的摩洛认同的自我建构。首先是展示了此期间穆斯林精英对传统的再塑造与利用，及“摩洛认同”的“想象”与“鼓动”过程；其次从学理和实践两个角度分析了新认同的内在缺陷与不可行性。第四节则紧贴上节内容，以笔者菲律宾南部田野调查资料为主，说明穆斯林群众对新认同的接受状况，展现目前南部穆斯林群体的意识形态和精神状况。最后的小结部分，则从世界范围内的反殖民话语霸权行动和民族意识的觉

醒为背景，将摩洛精英的新认同建构活动看作一场非殖民化的意识形态战役，并将其列为 20 世纪世界非殖民文化抵抗与独立意识发展之重要组成部分，从而对其做出意义上的解读。

论文最后是结语，总结全文内容，从哲学与心理学两个角度分析摩洛形象与摩洛认同的本质与关系。

关键词：东方主义；摩洛形象；摩洛认同；建构

厦门大学博硕

Abstract

Based on the post-colonial theory, this article outlines the formation of "Orientalism" Moro image and uses Eastern - Western culture conflict as the background. It also explores Muslims' attempt to remove this colonial discourse and the construction of Moro identity.

The first chapter is introduction. It outlines the theoretical basis and significance of the topic, and also reviews the works and thesis about the Moros and Moro Problem, and gives comments on them.

Chapter 2 and Chapter 3 are the hard core of this paper. Chapter 2 tells the formation and change of "Moro image" from colonial to the post-colonial period. Part one introduces how the image formed during the Spanish colonial period. Part two describes the continuity and change of the image during the American colonial period. Part three tells the change of the image after the independence of Philippines. In the summary part of this chapter, the author takes the Orient and the Orientalism as the theoretical cornerstone of the discussion of stereotype image of the Moro and thinks the Moro Image typically represents long-standing conflicts and misunderstanding between Christian civilization and Islamic civilization. Moro Image is the legacy of this conflict in essence.

Chapter 3, from reverse perspective, discusses how southern Philippines Muslim reacted and deconstructed the Moro image. The first part introduces the figures, legends and the facts about the Muslim community and gives a comprehensive analysis of the self-awareness of Muslims in 15-19 century. Part two discusses Muslim group's identity and its relationship with Moro Image in the U.S. colonial period. It divides into two sections. Section one introduces Muslims game policy in the early colonial period; Section two analyzes how Muslims were forced to accept colonial rule and their attitude and response. Part three is the focus of the entire chapter. Based on the major ethnic groups and ethnic identity construct theory, it explores the anti-cultural hegemony movement of Muslims since World War II and the self-construction of modern Moro identity. The first section displays how Muslim elite molded and re-used the tradition and legacy and their "imaging" and "encouraging" process. Then it discusses the limits and inherent defects of this new

identity. Section four is closely related to section three. It tells Muslim masses identity based on the author's field survey data. The current situation shows the ideology of the southern Muslim groups and mental condition. Summary shows Muslims' anti-colonial discourse and the awakening of national consciousness and lists the Moro elites' construction as a non-colonial activity of the ideological battle, so as to make sense of their interpretations.

Finally, the conclusion sums up the full text of content, from the perspective of philosophy and psychology.

Key words: Orientalism; Moro image; Moro identity; Construction

前 言	1
第一章 绪 论	3
第一节 理论背景和选题意义	3
第二节 学术史回顾	6
第三节 研究方法与基本框架	12
第二章 摩洛形象 (MORO IMAGE) 的形成——从殖民到后殖民的 “东方主义”式穆斯林形象	16
第一节 西班牙殖民时期的摩洛形象	16
第二节 美国殖民时期菲南穆斯林“摩洛形象”的延续与变迁	30
第三节 菲律宾独立后摩洛形象的变迁	48
本章小结	62
第三章 “摩洛形象”的消解及“摩洛认同”的建构——菲律宾南部 穆斯林的自我认识与非殖民文化反抗	69
第一节 15-19 世纪菲南穆斯林的自我认识：人物·传说·历史	69
第二节 菲律宾独立过程中穆斯林的自我认识与“摩洛形象”	81
第三节 二战后菲律宾南部穆斯林的反文化霸权运动——从传统到现代的 摩洛认同的自我建构	87
第四节 穆斯林精英建构新认同的成果——达沃市区穆斯林认同状况的个 案调查	96
本章小结	102
第四章 结 语	106
参考文献	113
附 录	117
后 记	129

Contents

Foreword	1
Chapter I Introduction	3
Part I Theoretical background and significance of topics	3
Part II Review of the Current Studies in the Field	6
Part III Research Methods and Framework	12
Chapter II The Formation of Moro Image——From the Colonial to the Post-colonial Oriental’s Muslim image	16
Part I The Moro Image during the Spanish Colonial Period	16
Part II The Continuity and Change of the Moro Image during the U.S. Colonial Period	30
Part III The Development and Change of the Moro image after the Independent of Philippines	48
Summary	62
Chapter III Deconstruction of Moro Image——the Muslims Anti-Colonial Culture in the Southern Philippines	69
Part I The Muslim self-awareness from 15 to 19 century in southern Philippines: People • history • legends	69
Part II The Muslim self-awareness and Moro Image in the course of the Philippines Independence	81
Part III The Resistance of Cultural Hegemony Campaign of Muslims -- From Traditional to Modern Moro Identity Construction	87
Part IV The results of Moro Identity Construction——Investigation of Davao Urban Muslims Identity	96
Summary	102
Chapter IV Conclusion	106
Bibliography	113
Appendix	117
Acknowledgement	129

前 言

菲律宾国土面积不大，民族种类却不少。在这 100 多个民族中，南部穆斯林是怎样一个群体？是什么吸引笔者对其长达六年的关注？最初，笔者也只是根据书面的记载，形成了自己的“摩洛人形象”：这些菲南穆斯林，或“摩洛人”，主要聚居在菲律宾南部的棉兰老岛、苏禄群岛和巴拉望岛等地，由 13 个部族组成。历史上，14 世纪后期伊斯兰教由阿拉伯人传入菲律宾，并与当地的原始宗教及“巴朗盖”社会组织相结合，形成独具特色的本土伊斯兰教，此后伊斯兰苏丹国也相继建立起来。15 世纪，西班牙人入侵菲律宾，他们在菲律宾的活动导致了两个群体，即天主教徒群体与穆斯林群体间宗教心理差异的形成，这一因素又与地域差异因素相结合，促成了南北两个群体文化分层的出现；而 20 世纪后 50 年美国人的菲化政策则使得二者的分野得到强化。1946 年 7 月菲律宾获得独立后，政府制定了“整合政策”，力图通过北方天主教徒向南方的移民，来削弱南方穆斯林的文化。更多的穆斯林失去了赖以生存的土地，而许多穆斯林上层人物也被夺去了昔日享有的政治特权，他们对天主教徒政府的仇恨达到前所未有的程度，冲突不断升级，终于演变为一场大规模的穆斯林武装反抗运动，甚至改变了六七十年代菲律宾的政治局面。

但是，这些充满了年代、证据与理性分析的词汇，描绘出的只是穆斯林素描式的模糊影像，并不能完全为笔者解答心中的疑惑。人，之所以产生各种行为，甚至以超出常人难以理解的方式进行，必然有着文化力的驱使和深层的心理意识。这些穆斯林，为何要毁家纾难，走上反抗的不归路？感性的接触，有时更能促动研究的进行。笔者的菲律宾田野调查既以此为目标和动力。

笔者在菲律宾经历，使穆斯林原先的素描渐渐活化成了一个鲜活的个体，他们可以说不同的语言，可以有不同的装束，可以或穷或富，相同的却是对本群体低下地位与不良名声的喟叹和不解。在达沃这个和平之市，一派祥和的氛围下，也隐藏着冲突与歧视的阴影。一些天主教徒对穆斯林社区的谈虎色变，一些华人们听闻笔者独自探访穆斯林远郊村落时的讶异眼神，仿佛都在说，穆斯林都是不可接触的异类。其实，他们与穆斯林的接触真的就比笔者多吗？未必。他们有的

只是意识上一面变形的哈哈镜，镜子里全是扭曲了的穆斯林群像。这些“摩洛形象”模糊又真切，所有穆斯林都是一个模样，缺点却被放大突出，真切可见。而真实的穆斯林影像，却被挡在了镜框以外，在镜面的反光下无处显影。那面镜子，它是什么？又是怎样形成的？对穆斯林有着怎样的影响？等等，等等，诸如此类的问题，始终萦绕于笔者脑中，而对它们的解答，不论是否正确，最终还是促成了这篇论文的形成。

厦门大学博硕

第一章 绪论

第一节 理论背景和选题意义

当代族群研究热点之一，在于群体之自为性与他为性，即究竟是群体本身所具有的聚合的性质导致了群体的存在，还是外在的事实及构建活动“发明”了群体。另一方面，他群体对本群体的观感与互动、也就是群体间的接触是否是其存在的必要条件，也是学界之争论热点。笔者无意纠缠于此，而是认为群体的内力与外力并不是此消彼长的反向关系，而是在现实中共同发挥作用，外群体的压力与内群体的能动力是其发生、发展的根本原因。本文所分析之菲律宾穆斯林群体的“摩洛形象”变迁及对这一形象的反动，正是群体之“自我”与“他我”相互作用的表现。群体之存在，与个体相同，总是有着外在其他群体对其的客观认识、评介及对此评介的主观再评介—自我认识，因此，对摩洛形象及穆斯林群体行为研究的理论背景，就涉及到两个方面，即：一，外在的客观刻板印象研究；二，内在的认同建构的研究。

首先，有关刻板印象研究必须联系到二战后兴起的后殖民理论。它讨论的重心是全球现代化以来西方与非西方的关系，并以第三世界里的反殖民主义先锋，如弗朗兹·法农(Franz Fanon)，为其公认的代表。而这其中，东方主义理论以其对原先知识—话语—权力、霸权等理论点的借助、综合，及其在文学谱系学的细致梳理，而成为影响当代文化学界之主流理论，后殖民主义也才有了自成一派的思想方法。从方法上说，东方主义消解西方中心，消解殖民权威，提供了一种具体的文化研究范式，它所开创的方法，普遍应用于对不同地理区域、不同文化语境与不同类型的权力斗争的问题的研究。^①从内容上看，这一理论着力表现西方对东方、特别是伊斯兰世界的误解与歧视，并通过西方与东方的“他者”关系研究，展示西方对东方的知识、话语的绝对权。伊斯兰世界正是在这种西方的有意制造下，成为“东方主义式”的东方刻板之物。因此，本文理论上正是承继了东方主义的思想脉络，却又试图将其与东南亚、特别是菲律宾的具体情境相结合，力图对西方、即西班牙及美国殖民者的东方主义式摩洛形象作一历史的解读，并

^① Billashcroft and Palahluwalia, *Edward Said*, London:Routledge,2001.pp.137-138.

窥探其背后的权力关系。

其次是关于群体自我认识的形成及表达,即认同的建构。人们生活在一个非常复杂而又无法回避的社会中,为了简洁、高速地认识世界,人们总是想简化自己的认知过程,而分类就是最有效的方法之一。从参与群体的个体需求角度来看,个体总是努力寻求一种积极的社会同一性与社会身份认同,通过群际比较,即在一种重要的维度上把自己的群体同有关的其他群体的比较,人们由此获得这种认同感。^①这便是群体及群体认同存在的客观性与主观性。从群体及群体认同形成的过程来看,各学派则说法各异,各执一辞。但二战后,民族理论进入新阶段,“主观派”的建构说一支独大。民族建构学说认为,完全自为的族群是不存在的,群体总是要在共性的基础上“被组织”起来。也就是说,这种个体间类似的体验与感触“不是被自然定型化,也不能因为某些其他的本质主义保证而得以形成,那么它们必然是在历史、文化与政治过程中被建构出来的。这种在历史、文化与政治过程中被建构出来的东西,就是所谓‘族群性’。族群性一词承认主体与认同形成过程之中,历史、语言与文化的重要作用,也承认此一事实,即所有的论述都是被置放的、位置与情境的,所有的知识都有其脉络条件与限制”。^②从主观上说,这种“工具”或“情境”论认为:在相同的情境之下,个体或群体对族群有不同的选择,族群可以被再建构,而非客观的血缘或是先天文化传承所赋予。族群成员间的认定方式,通常会有“想像的”血缘关系,这样的血缘关系多少含有一些虚构的性质,透过虚构的渊源凝聚族群成员的共同性质。也就是说,某种程度上,族群与文化的关系可能是颠倒的。^③而建构过程中的关键在于,如何告诉群体“我们是谁”这一问题,即身份认同问题。这又涉及到两个方面。其一是如何告诉,其二是问题的确切答案。前者是如何组织那些“知识”,即透过诸如血浓于水、同胞手足与祖国等隐喻符号建构族群内部的普遍性、固有疆界与纯粹性。^④后者的意义则在于它“由承诺(Commitment)和自我确认(Identification)所规定。这些承诺和自我确认了提供了一种框架和视界,在这种框架和视界之中我能够在各种情景中尝试决定什么是善的,或有价值的,或应当做的,或者我支

① 付宗国:《群际行为的社会同一性理论介评》,《山东师大学报(人文社会科学版)》,2001年第5期,第17页。

② 金元浦主编,《文化研究:理论与实践》,河南大学出版社,2004年,第234至235页。

③ <http://www.tisanet.org/Activity/20060610/conference/4-5.pdf>,《国/族认同与建构——平埔西雅族裔观点》,2008年4月8日。

④ 金元浦主编,《文化研究:理论与实践》,河南大学出版社,2004年,第234页。

持或反对的。换言之，它是这样一种视界，在其中我能采取一种立场”。^①因此，为了与他者区别开来、寻找自身存在的位置，而对本群体进行“族群性”的提取与打造，就是认同建构的主要目的与意义。就本文所研究的菲律宾穆斯林来说，笔者将二战后的民族分离运动，看作是基于“历史知识”的族群性和族群认同的寻找及构建过程，也是其在多民族国家中定位与正名的要求之表达，它们正是以上述的建构论为理论出发点的。

再次，就以上二者——外在客观印象与内在自我评价——的关系来看，如上文所述，是并行且交织地出现于群体间的交流过程中的。换言之，群体正是在“他者”与“自我”之间得以定位并实现自己的价值。这种“之间”，正是群体边界存在的地方。从本质上看，边界是维持群体认同的基本条件。边界论的倡议者弗里德里克·巴斯曾提出，族群单位的持续性取决于边界的维持。^②不同群体之间的密切接触，会不断强化各自的准则和标记，产生比过去更加强烈的族群意识，从而使文化差异得到保持。以历史性的存在感来说，每一个民族或族群对“我们的历史”都有一个相对一致的认定，以便区别于“他者的历史”。民族成为“确认历史”具体单位的另一条边界，即“我族历史”必须借助于“他族历史”的边界关系(boundaries)进行确认。^③而背后的身份认同，则将“外在”的论述与主体性的“内在”过程联系结合在一起，^④将边界固定在群体之间。因此，群体间的边界联系，也是本文所论的菲南穆斯林群体与外界关系的理论来源。

以上所述，是本文的理论基础，而该选题有着多大程度的理论意义，笔者则不敢自诩。但对菲律宾穆斯林形象及认同的研究，其意义更多的在于现实。本来，理论总是现实的反映并服务于现实，东方主义盛行的背后原因必定是受到殖民地人民反殖民运动的感召，而族群认同理论的发展也是世界民族运动汹涌浪潮的理性反思。后殖民时代原先的殖民地，并未真正摆脱宗主国所设定的樊篱，所谓经济、政治上的新殖民主义，乃是这一桎梏的最突出表现。另一方面，文化心理上的殖民遗产——东方形象却仍似阴霾一般难以消解。二战后，以反殖民为抗争旗帜的正名运动浪潮叠起，从非洲的黑人解放运动，到中东伊斯兰世界的复兴思潮，

① 泰勒：《自我之源》，转引自汪辉：《个人观念的起源与中国的现代认同》，《汪辉自选集》，广西师范大学出版社，1997，第37页。

② [挪威]弗里德里克·巴斯著，高崇译：《族群与边界》，《广西民族学院学报》(哲学社会科学版)，1999年第1期，第18页。

③ 彭兆荣：《论民族作为历史性的表述单位》，《中国社会科学》，2004年第2期，第145页。

④ 金元浦主编，《文化研究：理论与实践》，河南大学出版社，2004年，第480页。

各个囚禁在东方形象阴影下的群体，以民族感与正义感为主调唱出了反西方、反偏见的论调。可以说，二战后，几乎所有反殖民的民族独立或分离运动，都有着反压制、反偏见的意味与目的。而菲律宾穆斯林分离运动，在笔者看来，则满含着反抗外在歧见的迫切感与使命感，即便这种反动在很大程度上受其本身文化分散性的影响和限制。

另一方面，如何在全球化性东西方文化交融的情势下，处理本土文化与外来文化间的关系，也是原殖民地独立后应处理的首要问题。摆脱西方的刻板印象影响，并不意味着主观上撇开西方就大功告成。文化本身的过程性、流动性，决定了根植于文化的身份认同也是变动不居的。因此，处理好强势文化流入与本地民族文化的关系，是事关群体认同的重要条件。这一点于本文所讨论的菲律宾穆斯林来说，更具现实意义。菲律宾穆斯林地区，正处于东西方文化交汇点，菲律宾本土文化中的西方因素同样表现于南部穆斯林文化中，伊斯兰、本土及西方式的文化交互作用。西方、特别是美国式的新殖民文化在南部地区的影响，并不少见于北部天主教文化区。如何在这种多元文化的场域下，清醒认识本群体的处境，遏制、利用外来文化要素，保持本土性认同，是群体独立存在的首要任务。就此点来说，菲律宾穆斯林去殖民化运动之任务可谓任重道远，此为本文现实意义之二。

简而言之，本文以后殖民、族群建构与边界理论为依据，试图全面分析菲南穆斯林之刻板印象的形成及消解，希冀对这一群体的反殖民化运动做出新的解释，以便更深刻地理解新时期东西方文化、传统与现代文明间的关系。

第二节 学术史回顾

涉及到本文的相关研究，可以从两个角度加以总结，一为关于东方主义式的穆斯林刻板形象的形成及其破解、正名的研究，另一类则为本文所分析之菲律宾穆斯林形象及认同的具体研究及资料，兹综述如下。

首先，有关西方世界对穆斯林之态度及印象的研究，并不少见。以笔者所见资料，早在1931年，《十字军东征时期西方对伊斯兰之态度》^①一文中，作者丹纳·莫若(Dana Carleton Munro)就明确指出，尽管对伊斯兰世界知之甚少，但天主教会

^① Dana Carleton Munro, *The Western Attitude toward Islam during the Period of the Crusades*, *Speculum*, Vol. 6, No. 3, Jul., 1931.

对后者的负面宣传却一直肆无忌惮，并影响深远，基督教与伊斯兰教间的仇视由此开始。1960年，诺曼·丹尼尔（Norman A. Daniel）出版《伊斯兰和西方：一个形象的形成》^①，第一次全面说明了西方文化学界如何通过歪曲信息来了解阿拉伯伊斯兰世界，从而构建一个变形的、刻板和重复的伊斯兰形象。此后的西方伊斯兰形象研究作为非显学虽然未曾受到冷落，但难有突破，直到上个世纪70年代以后，有关于东方主义的研究才逐渐成为文化学术界的热点问题，西方的伊斯兰形象研究由此进入了新时期。萨义德的《东方主义》^②剖析西方文化霸权及建立在东西二元对立基础上的“自我”与“他者”间的差别。1997年，他又发表《遮蔽的伊斯兰——西方媒体中的穆斯林世界》，^③针对西方媒体，特别是新闻、影视和报刊中精心编制、想象和遮蔽的伊斯兰世界的形象进行了深入探讨。对于本文来说，这一研究范式的意义不仅仅在于其本身的被引征与被批判，而是为更多的民族身份及文化认同研究提供了新的框架，原先对西方的伊斯兰形象研究被赋予了二元性的身份与文化差别意义。此后大量的文学、人类学研究以此为理论依据，对西方的东方主义式伊斯兰形象进行了深入研究。比如在《vs. 奈保尔：后殖民东方主义及伊斯兰》^④中，作者盖兹（Ghazi）探讨了奈保尔近期作品中对印度穆斯林的描述及态度，而在《浪漫的东方主义和伊斯兰：塞斯、雪莱，穆尔和拜伦》^⑤中，四位诗人作品中的东方描述则被作者从东方主义的角度加以提取并研究。二文都试图说明，无论是奈保尔还是后四者，他们的作品都建立在两个对立的世界：西与东，善良与邪恶的对立基础上，东方成为他们的幻想和情感需要，而不是历史、现实的东方。除去文化研究外，历史人类学研究也受到了东方主义的影响。1983年，杰夫瑞·怀特（Geoffrey M. White）和查维·巴述摩（Chavivun Prachuabmoh）发表《族群形象的认知组织》^⑥一文，对泰国南部穆斯林与泰族间的族群印象进行了调查与分析，发现这种东方式的“他者形象”并不是固定的，而是与历史条件的变化与个体的文化经验密切相关。也就是说，他者的刻板印象

① Norman A. Daniel, *Islam and the West: the making of an image*, Oxford: Oneworld Publications, 1993.

② [美]爱德华·萨依德著，王志弘译：《东方主义》，台北：立绪文化事业有限公司，2000年。

③ [美]爱德华·萨依德著，阎纪宇译：《遮蔽的伊斯兰——西方媒体中的穆斯林世界》，台北：立绪文化事业有限公司，2002年。

④ V. S. Naipaul, *postcolonial orientalism and Islam*, Ghazi, Saeed, The University of Toledo, 1998, Ph.d. Dissertation.

⑤ Sultana, Fehmida, *Romantic Orientalism and Islam: Southey, Shelley, Moore, and Byron*. Tufts University. 1989, Ph.d. Dissertation.

⑥ Geoffrey M. White; Chavivun Prachuabmoh, *The Cognitive Organization of Ethnic Images*, *Ethos*, Vol. 11, No. 1/2, 1983.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

廈門大學博碩