

厦门大学硕士学位研究生毕业论文

# 印度尼西亚军人与议会民主制危机

1945-1959

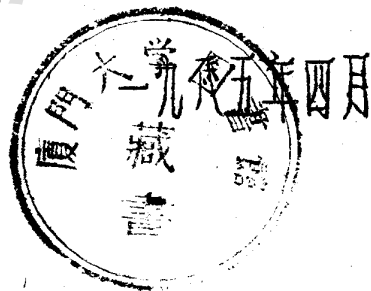
系(所、室): 历史系

专 业: 世界地区史

研究方向: 东南亚近现代史

指导教师: 黄 焕 宗

研究生姓名: 刘 宏





## 内 容 提 要

本文探讨 1945~1959 年期间印尼军人与议会民主制危机的关系。

第一章概述印尼议会民主制的建立及其特点。文章首先分析了印尼议会民主制各个组成部分及其相互关系，然后将之与西方的议会民主制进行比较，从而说明印尼的议会民主制具有脆弱性的特征。这是军人干预政治的客观条件。

第二章论述印尼军队的建立及其特征。印尼军队诞生和发展的政治经济环境导致军队产生了派性、政党性以及相对独立性等基本特征。它们构成军人干预政治的主观条件。

第三章是本文的中心。在前两章的基础上综合考察印尼军人的政治作用。本章将 1945 年到 1959 年军人干预政治的历史划分为四个阶段：军人干政的开端（1945~1950）；军人干政的发展（1950~1955）；军人干政的深化（1955~1957）；军人干政的顶峰（1957~1959）。文章详细分析了军人干预政治对议会民主制和对军人本身所带来的影响，由此得出的结论是：军人干预政治，既加速了议会民主制危机，又增强了军人的独立性。这两个进程相互交织，最终导致“有领导民主制”的建立。

1 附 1 .



9591

结语部分则试图在上文的基础上，探索在第三世界多数国家中这一带有普遍性的政治现象的共同的内在根源，揭示它的历史必然性及其发展趋势，指出在民族独立国家中，只有无产阶级及其政党的领导，才能实现真正的民主，杜绝军人干预政治。

**The Army and the Crisis of Parliamentary  
Democracy in Indonesia, 1945-1959**

**Synopsis**

This thesis examines the role of the army in the Crisis of Parliamentary Democracy in Indonesia from 1945 to 1959.

Chapter I outlines the establishment and Characters of Parliamentary Democracy in Indonesia. The author analyses the major component of Parliamentary government in Indonesia and their relations, and then compares political party, parliament and cabinet in Indonesia with those in Western Countries, especially in England, thus illustrating the fragile Characteristics of Parliamentary Democracy in Indonesia, which pave the way for the officer corps to intervene in politics.

Chapter II discusses the founding and characters of the Indonesian Army. The economic and political situations in which the army was founded and developed have led to factionalism, party nature and relatively independent character in the officer corps. These are subjective factors in the army's intervention of politics.

Chapter III is the essence of the present thesis, comprehensive surveying the political roles of the Indonesian Army. The author divides the history of the army's intervention of politics between 1945 to 1959 into four periods: the outset of the army's intervention (1945-1950); the development of the army's intervention (1950-1955); the acceleration of the army's intervention (1955-1957); and the maximum of the army's intervention. The thesis analyses in detail the influence of the army's intervention of politics on parliamentary Democracy and the army itself, thereby coming to the conclusion — the officer corps intervening in politics not only quickened the crisis of Parliamentary Democracy, but also enhanced the army's independent character. As a final result, Parliamentary Democracy declined and Guided Democracy emerged in 1959.

In the last part of the thesis, the author attempts to sum up from the Indonesian case some common rules that have appeared in the political development of the Countries of the Third World. The thesis helps to reveal the general law that

only under the leadership of the proletariat and  
its political party true democracy be implemented  
and the military intervention of politics be elimi-  
nated.

印度尼西亚军人与议会民主制危机，1945~1958<sup>9</sup>年

目 录

引 言	( 1 )
第一章 印尼议会民主制及其特征	( 3 )
一、印尼议会民主制的建立	( 3 )
二、印尼议会民主制的特点	( 5 )
第二章 印尼军队的建立及其特征	( 12 )
一、印尼军队的建立	( 12 )
二、印尼军队的特征	( 15 )
第三章 军人干预政治与议会民主制危机	( 26 )
一、军人干预政治的开端( 1945~1950 )	( 26 )
二、军人干预政治的发展( 1950~1955 )	( 32 )
三、军人干预政治的深化( 1955~1957 )	( 45 )
四、军人干预政治的顶峰( 1957~1959 )	( 53 )
结 语	( 74 )
注 释	( 84 )
主要参考文献	( 122 )

是军人干预政治的主要原因④。这些阐述虽然不同程度地触及问题，但是，笔者认为，他们不仅忽略对军人干预政治的主客观条件进行考察，而且也没有深入探讨军人干政对议会民主制和军队本身所带来的影响。本文试图以马列主义为指导，着重分析印尼军人如何破坏议会民主制，逐渐演变为独立的政治领导力量，并为考察“新秩序”政权的性质提供历史背景。<sup>⑤</sup> 错误之处，敬请批评指正。

注：本文所论述的“军队”、“军人”，是指印尼共和国陆军的中上层军官。



## 第一章 印尼议会民主制及其特点

### 一、印尼议会民主制的建立

当代资产阶级专政的主要形式有三种，即议会制（或称内阁制）、总统制和委员制。本文所说的议会民主制（Parliamentary Democracy）具有两方面内容：从广义上说，它包含民主的一般内涵，是指一种由大多数人行使国家权力的政体。资产阶级民主的一般特征是：标榜“人民主权”，实行普选制，标榜法律面前人人平等，实行所谓“多数统治，保护少数”的原则，其中最重要的是参政权<sup>⑤</sup>。从狭义上说，议会民主制又有特定的含义，它以议会制政府来体现上述民主原则，标榜议会至上，议会是最高权力机关，内阁由议会产生并对议会负责，当议会通过对内阁的不信任案时，内阁必须辞职或提请国家元首解散议会<sup>⑥</sup>。可见，议会民主制就是体现资产阶级民主原则的议会内阁制。

1945~1959年印尼的议会民主制经历了演变过程。根据《1945年宪法》，印尼实行美国式的总统制。1945年8月，成立了苏加诺领导的总统制内阁。然而，以沙里尔为首的政治势力，在副总统哈达的支持下，通过扩大具有议会性质的“中央国民事务委员会”（KNIP）的立法权，号召成立政党，并使内阁向KNIP负责等措施，逐步剥夺总统的权力，在共和国政府体制内进行了一

场“沉默的政变”，改变了政府的权力结构<sup>⑦</sup>。1945年11月，建立沙里尔为总理的议会制内阁。这种政体“在理论上类似美国民主制，实际上却是西欧民主制的翻版”<sup>⑧</sup>。但是，直到《1950年印尼共和国临时宪法》才正式确认议会内阁制的统治形式。这部宪法事实上也是沙里尔所创建的政体的基本原则的总结。例如，宪法规定，议会是国家的最高权力机关，拥有立法权、财政权和监督权；内阁和各部部长均需对议会负责；议会有权迫使内阁辞职。关于内阁，宪法规定：它由议会中多数党组成，与总统共同构成“政府”，实施行政权。它的权力受到议会的制肘，但内阁可提请总统解散议会。与《1945年宪法》相比，新宪法下的总统只是徒有虚名的国家元首，他的所有法令均需有关部长和组阁人的副署。同时，新宪法剥夺了总统在非常时期组织内阁的权限。

上述规定表明，印尼的议会民主制是将立法权和行政权分别交由议会和政府掌握，使两者互相制约。但议会的权力较大，内阁只不过是它的执行机关。因此，有些学者认为：“谁能控制国会，就等于谁能控制国家的施政。”<sup>⑨</sup>马克思指出：“现代资产阶级国家体现在议会和政府这两大机构上。”<sup>⑩</sup>而政党则是这两大机构的桥梁。

它一方面可以通过议会行使立法权，另一方面又可以通过内阁掌握行政权。所以，政党在1945~1959年印尼议会民主制中占有举足轻重的地位。

## 二、印尼议会民主制的特点

尽管印尼议会民主制在理论上、形式上模仿西欧的议会制度，但如果与西方国家、特别是与议会制之母的英国政府体制加以对比，印尼的议会民主制又具有自己的特点。现就政党、议会和内阁三者略作比较。

### (一) 政党<sup>①</sup>

首先，印尼政党成立的历史条件与西方国家不同。西方政党一般是在资本主义生产关系确立与发展的经济条件下出现的，它的理论依据是“法律面前人人平等”、“自由竞争”以及“人民主权”思想；在政治上，政党是“阶级斗争的产物”，是工业资产阶级与无产阶级之间严重斗争的“集中体现”。<sup>②</sup>

印尼政党则是在先天不足的条件下诞生的。尽管从本世纪初以来，印尼民族主义者就组织过政党，从事政治活动，但由于荷兰与日本殖民者的残酷压制与破坏，并没有发挥重要作用。1945年独立时，印尼仍然是个落后的农业国家，资本主义不发达；政治上，阶级的界线还比较模糊，所以，这时期“各党的阶级基础，都是不很明显”。<sup>③</sup>同时，印尼还缺乏西方政党创建时所具备的思想条件。大多数印尼人并不认为“少数服从多数”、“投票”等是民主的基

---

注：此处主要分析地主资产阶级政党。

本原则，甚至有的政党将民主解释为“上帝与他的仆人的一体化”<sup>⑬</sup>。社会上残存的封建意识（如带有平均主义特征的所谓“一致同意”、“协商解决冲突”）也阻碍了“自由竞争”观念的传播。

其次，印尼政党的组织也不如西方国家。西方资产阶级政党一般都有较完善的中央和地方组织系统。例如，英国保守党的决策机构是议会党团，下属有全国联盟、中央理事会等组织，党的领袖掌握最高权力。党的地方组织也较为健全。<sup>⑭</sup>而印尼政党则是以个人和小集团为中心。印尼记者卢比斯写道：“群众不是支持政治原则或政党组织，而是对个人忠诚。”<sup>⑮</sup>政党内部分以个人为中心，形成了错综复杂的派系。这些派系还与阶层的矛盾、地域、种族和宗教的冲突等因素交织在一起，并被不同帝国主义所利用。因此，印尼政党派系对立比西方政党更为严重（几乎所有地主资产阶级政党内部都分为两派或三派）；而且，不同政党的派系互为渗透，各政党内部分都不存在象西方那样能够左右大局的主流派。这一切导致印尼政党组织的松散和脆弱。正如派伊所说的“除印尼共之外，没有哪个政党有完好的组织。选举中虽然建立了地方支部，但它们主要是权贵之间互相竞争的工具”。<sup>⑯</sup>

第三、与西方政党相比，印尼政党的纲领带有更严重的空想性。西方资产阶级政党的政治经济纲领都从属于夺取并巩固国家政权这一最高目标，有着鲜明的阶级性。例如，英国保守党战后最重要文

献《工业宪章》明确宣称：“在保存私有制的条件下实行广泛的民主”，“我们反对国家资本主义而相信尽可能广泛的个人资本主义”<sup>⑮</sup>。

印尼政党的纲领具有更明显的乌托邦色彩。印尼民族党的指导思想“平民主义”否认印尼存在剥削与被剥削阶级，认为“平民主义”可以使印尼从农村公社直接进入社会主义<sup>⑯</sup>。印尼大多数政党都标榜实现“潘查希拉”，这本身就是可望不可及的空中楼阁。连这一学说的倡导者苏加诺也承认：“潘查希拉的最强大之处恰恰在于它的含糊性”<sup>⑰</sup>。印尼政党思想上的另一特点是带有浓厚的宗教性。尽管它们同某些西方政党一样，以宗教为旗号来争取群众，但印尼大多数政党的目标与行动受到宗教因素的制约和影响。例如，马斯友美党主张建立以伊斯兰教为基础的国家，并明确宣称它的目标就是“实现伊斯兰教的原则和法律”<sup>⑱</sup>。

由上可见，如果与典型的西方政党比较，印尼政党不仅成立的条件不足，而且组织上脆弱涣散，政治纲领也带有空想性。这些特点使印尼地主资产阶级政党难以有效地充当议会民主制的柱石。

再就多党制来看，印尼与法国、意大利等西方国家虽有一些类似之处，但它们是在不同的基础上建立起来的。其一：社会基础的不同。西方多党制的出现主要由于统治阶级内部存在着具有各种不同利益的垄断资产阶级集团，它们以政党作为自己的政治代表，并

以此转移人民的斗争视线；②而印尼的多党制则是在高度分裂的社会中产生的，独立以来，有将近七十个政治集团自称为政党③，这是错综复杂的社会矛盾的缩影。其二：政治基础的不同。西方资产阶级政党属于同一阶级的不同集团，它们的利益有较多的一致之处；而印尼的社会阶层繁杂，特别是由于资本主义的发展采取依靠上层建筑进行原始积累的“非经济方式”，④所以民族资产阶级和地主买办阶级政党争夺国家权力的斗争极为尖锐，朝合暮离的现象十分显著，可见印尼多党制的基础特别脆弱。

#### （二）议会⑤

首先，印尼议会制产生的历史条件与西方不同。西方的议会制是新兴的资产阶级与封建专制主义斗争的产物。正如恩格斯所说的：“资产阶级在社会上成了第一个阶级以后，它就宣布自己在政治上也是第一个阶级。这是通过代议制而实现的”。⑥

然而，印尼的议会制缺乏强大的资产阶级为其社会基础，它是独立后各派政治势力斗争的产物，并受当时国际形势的影响。战后，盟军认为苏加诺的总统制是“日本的产品”，拒绝与它打交道；沙里尔等政治人物则视之为专制主义的。苏加诺既要与荷兰谈判，又面临陈马六甲企图推翻他的压力，为最大限度地保存自己的权力，他被迫默认了沙里尔将总统制改变为议会制。因此，议会制的形成是苏加诺为首的政治势力在力量对比处于劣势的情况下与沙里尔派

达成的某种妥协。另一方面，二战后新兴独立国家仿效宗主国的政体，成为一种时尚。印尼《1950年临时宪法》正式采用议会制，还受印度这类亚洲国家实行议会体制的影响。<sup>④</sup>

其次，议会的构成。西方国家的议员一般由普选产生，这是资产阶级标榜议会民主的重要依据，被认为是“主权在民”以及“参政权”理论的体现。尽管普选只是解决了“每隔几年决定一次究竟由统治阶级中的什么人在议会里镇压人民、压迫人民”的问题，<sup>⑤</sup>但它为资产阶级的统治蒙上一层“神圣”的光圈，成为议会拥有至高无上权力的根源。

印尼的议会则不同。在1945到1950年独立战争期间，印尼无法举行普选，议员主要根据政治需要来挑选，并可随意增减。<sup>⑥</sup>1950~1956年间，议员仍然由任命产生，而且，亲荷的“联邦会议”成员在议会中占据了45%的席位。上述状况导致议会的威望低落，缺乏合法性。凯恩写道：大部分议员的特征是“政治机会主义，……因而削弱了代议制机构的能力”<sup>⑦</sup>。1955年虽然举行了首次全国大选，但在一个文盲人口占57%的国家里，人民的意愿很难得到真正的表达。在农村，村长告诉村民该投谁的票，有的政党甚至强迫选民投该党的票。<sup>⑧</sup>所以，大选后的议会依然缺乏代表性和权威性。

第三，议会的职能。在西方议会制国家，议会至高无上的权限

表现为立法权、财政权、监督权（包括质询权、倒阁权、调查权）以及弹劾权等。在资本主义上升时期，议会适应自由竞争的需要，行使上述职能，推动了资本主义的发展。随着向垄断资本主义的过渡，议会的权力尽管有所削弱，但仍然很大。例如，1918年英国下院的权限包括：对提交议会的政策做最终决定，行使国内行政最高管理权，不断协调和划定各行政部门的权力。<sup>①</sup>

印尼议会尽管在理论上拥有极大权限，但难以完全付诸实施。以财政权为例，议会实际上否定了自己的这项主要权力。1950年主权移交后的头四届内阁中，只有韦洛坡内阁在预算实施之前提交议会讨论，然而，议会还未通过，内阁就已辞职；倒阁权是议会对政府监督权中最重要一项，可是，战后印尼没有一届内阁是由于议会的一致要求而垮台。所以，议会本身缺乏权威及其内部的矛盾使它无法就重大问题达成一致意见。它的大部分时间是用于讨论意识形态问题。<sup>②</sup>可见印尼议会的软弱无能。

（三）内阁。西方资产阶级政党的相对强大以及议会统治的相对稳定，使内阁成为“立法与行政”的连锁，较有效地行使行政权。印尼则不同，政党与议会的特点决定了内阁的特点：首先，由于缺乏占绝对优势的多数党，历届内阁都采取联合统治的形式，而地主资产阶级政党之间的利益矛盾和冲突使任何政治联盟都只是暂时的，而且是不巩固的。其次，众多小党的存在加剧了政府的不稳定，它



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库