

学校编码: 10384
学 号: 20051300061

分类号 _____ 密级 _____
UDC _____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

新诗教育的缺陷及其面临的挑战
----中学新诗教育调查研究

The Deficiencies And The Challenges Of The
New Poetry's Education
-----The Investigate Report Of The New Poetry 's
Education In High School

陈晓燕

指导教师姓名: 高波 教授

专业名称: 中国现当代文学

论文提交时间: 2008年 5月

论文答辩时间: 2008年 6月

学位授予时间: 2008年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2008年 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名： 日期： 年 月 日

导师签名： 日期： 年 月 日

内容摘要

教材中“诗歌典范”或“诗歌榜样”的树立，对读者的诗歌趣味和审美标准的形成起着至关重要的作用。本论文对建国以来的中学新诗教育进行调查研究，在数据统计分析的基础上，展示中学新诗教育状况，揭示这一现状的缺陷及其所面临的挑战。

绪论：介绍当前诗坛纷争的情况，回顾有关中学诗歌教育的论争，介绍本文的调查范围和研究主题。

第一章：对“一纲一本”时期教材中的诗歌作数据分析，展示这一时期“一元政治话语统驭”下的新诗教育状况。揭示在漫长的半个世纪中，新诗教育的重要组成部分——“新民歌”在创作主体、内容和标准等方面的非常规“转变”。“新民歌独大”的诗歌教育，政治集权与民间美学的“联姻”，对读者的诗歌趣味和审美标准产生了重要影响。

第二章：对“一纲多本”时期教材中的诗歌作数据分析，揭示这一时期“一种诗歌趣味独大”的教育现状。通过对几个案例的分析可以发现，这一时期的新诗教育贯彻的是一种传统、正统且主流的诗歌趣味。一方面在诗歌范本的选择上注重拥有“优美意境”和“精致语言”的诗篇，也即体现着古典诗学精神的诗篇。另一方面在具体的教学实践中，又注重阐释诗篇的“思想意义”，并且偏重于从政治和道德的角度阐释，甚至多有以传统、正统且主流的诗歌趣味曲解误读诗人和诗篇的现象。这一时期，虽然在诗人诗作的选取上已经呈现出相当的丰富性，但在实质上，渗透于其中的诗歌趣味和审美标准又是相对单一的。

结语：揭示诗歌教育中存在的双重“缺失”、双重“遮蔽”。所谓双重“缺失”：一是历史丰富性的缺失。一是现实丰富性的缺失。在这双重“缺失”的背后，存在着以一种诗歌趣味、一种诗歌理念为标准而遮蔽或排斥了其他的倾向。从而产生了双重“遮蔽”：“一纲一本”时期的新诗教育以现实政治功利为先，遮蔽了诗歌的艺术特性。“一纲多本”时期“一种诗歌趣味独大”的教材选取及教学实施，又遮蔽了新诗在历史发展中所形成的形式技巧和审美韵味上的丰富性。

诗歌趣味和诗歌理念的丰富和调整,是当前诗歌教育尤其是新诗教育中必须面对的一个大问题。新诗在其历史发展中所呈现出来的丰富性以及当下的新诗创作中所呈现出来的丰富性,都向现今的新诗教育提出了挑战。这促使人们思考以下问题:其一,诗歌是否一定要重意境?其二,诗歌是否一定得有“精致形式”?其三,诗歌是否一定得“言志抒情”?思考上述三个方面的问题并做出相应抉择,是新诗教育应对现实挑战的具体途径。毫无疑问,这还有一段很长的路要走。但意识到新诗教育的缺陷及其面临的挑战,思考如何应对这样的挑战,毕竟是迈出了有益的一步。

关键词: 诗歌教育; 诗歌趣味; 缺陷与挑战

Abstract

The article holds that the power of the teaching materials is immeasurable, the set of the poetry model or poetry example in the teaching materials play a crucial role in forming the aesthetic taste of readers. From that perspective, the author organizes the poetry in the middle school teaching materials. Through lots of data, to show the actuality of the new poetry's education and open out the deficiencies and the challenges of the new poetry's education.

Introduction: This article mainly presents the creation of the poetry and the plight of the reader acceptance. Recalling the debate about poetry education in the middle school, This article introduces the scope of investigation and research subjects for the poetry.

Chapter I: By summarizing the data in the period of a program a version. Open out in the long nearly half a century, a few poems monopoly poetry education. Poetry education, an important part of the new folk song in the main creation, content and standards of non-conventional change and the allied of the political centralization and folk aesthetics, has the great impact on the readers' acceptance and the aesthetic taste.

Chapter II: By the data conclusion of the more than one version period of teaching materials, the article explains the classical poems in poetry shadow under the marginalized limitations. Open out “An aesthetic standard under the new poetry education ” - “More than one version” . Through the texts analyzed , on the one hand ,They like to choose the style of the poetry with“ concinnity artistic conception” and “delicacy tongue ” . On the other hand ,in teaching practice ,they pay attention to to elucidatory “the anamnesis meaning ”of the poetry .In this date, the poetry are affluent in different kinds, but this still can't cover up the singleness of the aesthetic standard and the poetry taste.

Conclusions: Poetry in education reveals the “double loss”, “double imperfect”. The “double loss”: one is the loss of the abundance in history, and the other one is the loss of the abundance in praxis. “Double imperfect”: First, “One kind of political discourse under the new poetry education” in the “A program a version ” date ; Second , “ An aesthetic standard under the new poetry education ” in the “More

than one version” date. So the new Poetry ‘s education face a big problem ,this problem bring forward the deficiencies and the challenges of the new poetry’s education. So we must consider such questions as following : First ,Is the Poetry must pay attention to the “artistic conception”? Second , Is the Poetry must have the “delicacy form”? Third, Is the Poetry must “say ideal” or “express one's emotion”. Thinking these problems and make some choose is the way to resolve the puzzle . Without question, this is a long way , but wake up to these problems and active to think some ways to resolve the puzzle, it is really a availability step.

Key words:Poetry education; Poetry taste ; The deficiencies and the challenges

目 录

绪 论	1
第一章 “一元政治话语统驭”的新诗教育——“一纲一本” 时期诗歌教材析评	7
一、数据呈现的倾向	7
二、“新民歌独大”的隐义	10
(一) 诗歌创作主体的“转变”	11
(二) 诗歌创作内容的“转变”	12
(三) 审美标准的颠覆——“民歌”下的“政治”	14
三、政治集权下的民间美学	15
第二章 “一种诗歌趣味独大”的新诗教育——“一纲多本”时期 诗歌教材析评	18
一、数据呈现的改观	18
二、古典诗学理念指导下的新诗教育	20
(一) 一致认同徐志摩	20
(二) 特别偏爱郑愁予	21
(三) “曲解地择取”：关于海子的《面朝大海，春暖花开》	24
(四) 削足适履的误读——关于韩东的《山民》	26
结 语：新诗教育的缺陷及其面临的挑战	32
一、双重缺失、双重遮蔽	32
二、诗歌趣味和理念的调整	33
参考文献	38
附 录：中国新诗教育备忘录	40
后 记	43

Contents

Introduction:	1
Chapter I “One kind of political discourse under the new poetry education” – “A program a version ” an analysis of materials	7
First The tendency present from the data analysis	7
Second The hide meaning of “the new folk song ”take a big place of the education	10
Third Political centralization and folk aesthetics	15
Chapter II “ An aesthetic standard under the new poetry education ”- “More than one version”, an analysis of materials	18
First The change appearances from the data analysis	18
Second The new poetry under the guidance of the classicial poetry	20
Conclusion: The deficiencies of the poetry education and the challenges of the new poetry	32
First The double loss two obscure	32
Second Poetry interest and the adjustment of the belief	33
Appendix: The middle school new Poetry education memorandum .	38
References	40
Postscript	43

厦门大学博硕士学位论文摘要库

绪论

(一)

当前诗坛的这一现象十分引人注目：一方面是创作者们自以为是、相互攻击。一方面是读者面对纷争无所适从，最终远离或鄙夷诗歌。

10多年来，因为美学观点、写作立场、话语控制企图的不同等种种因素，诗坛一直纷争不断。而“民间写作”与“知识分子写作”的撞击冲突，无疑是90年代以来诗坛最大的热点。这两大阵营，前者以于坚、伊沙、沈奇、杨克、侯马、徐江、谢有顺等人为代表，后者以西川、欧阳江河、西渡、王家新、唐晓渡、程光炜、臧棣、陈超、孙文波等人为代表。在主张“知识分子写作”的西川看来：“民间是最没有独立性的场所，民间心理就是从众心理，看热闹心理”，^①王家新也认为，“民间写作”是“对日常生活‘柔软温和’的‘抚摸’，或对各式‘鲜活场景’的津津乐道”，^②是将诗人降低到了和“生活的美容师”一样的水准。“民间写作”的支持者谢有顺则将“民间写作”理解为“一种运动精神”，认为其最大的特点就是“独立”、“另类”、“个人”、“自由”。^③属于“民间写作”阵营的沈奇在《何为知识分子写作》中则尖锐地说：“以知识或知识分子为代表的所谓‘后朦胧’诗歌，打着‘资源共享’，和‘与国际接轨’的旗号，重蹈语言贵族化、技术化、翻译语感化的覆辙，脱离当下的生存现实，一味在欧美词根诗风中找灵感、挖资源，制造出一批又一批满纸大词、虚气洋腔、只见知识不见知识分子精神，只见技艺不知所云的文本，且很快演化为年代诗歌的阅读期待，成为我们真实的生存感觉和本土化的审美感受双重脱节的东西”。“民间写作”的代表人物于坚认为，“知识分子写作”是“对诗歌精神的彻底背叛，其要害在于使汉语诗歌成为西方‘语言资源’、‘知识体系’的附庸”，“用味同嚼蜡的‘知识’吓唬盲目的读者。”^④韩东则这样描述“知识分子写作”：“他们对翻译作品由衷地热爱，对西方文学史如此地熟悉，对当代艺术思潮人文理论如此地热衷，对在上述系统

① 西川. 思考比谩骂更重要[J]. 北京文学, 1999, (7): 75.

② 王家新. 从一场蒙蒙细雨开始[J]. 诗探索, 1999, (4): 9.

③ 谢有顺. 谁在伤害真正的诗歌[J]. 北京文学, 1997, (7): 69.

④ 于坚. 穿越汉语的诗歌之光[A]. 杨克. 1998年中国新诗年鉴[C]. 广州:花城出版社, 1999. 7-8页.

中的所谓大师、巨人如此五体投地，对他们的生平轶事更是如数家珍。这一切都不是偶然的。他们的灵感完全来自于以上的读物，其写作方式、格局以及形式也不出其右。他们的问题和思考也从来不是自己的，而往往与大师巨人相互雷同。”^①谢有顺还说：“从‘知识分子写作’的价值背景、语言资源和运作方式看，他们都不是什么‘个人立场’，而是一个明显渴望与西方知识体系接轨的‘庞然大物’。”他断然认为：“我不相信汉语诗要写得像翻译诗那样才是出路；我不相信海德格尔、布罗茨基、米沃什等人是中国诗歌唯一的向度；我不相信诗人一踏上异国他乡就才思泉涌，而在本土却只能依靠知识写诗。”面对“民间写作”阵营的批评，王家新针锋相对地说，“知识分子写作”何罪之有？任何伟大的诗人都不可能完全与他的时代保持一致，不是一致感、而是错位感造就一位伟大的诗人；诗人西渡也为“知识分子写作”做了辩驳，他说有人不能从知识中获得乐趣，但知识并不脱离生命，人对知识的热爱是人类前进的动力，将利用西方诗歌资源说成“买办”是一种强辞。^②

正如谢冕教授所说，“民间写作”与“知识分子写作”之间的论争，“与其说是两种诗歌立场之争，不如说是两种诗歌美学之争。”在根本上体现的是两种诗歌理念的矛盾和冲突。也是当下诗歌理念和诗歌趣味发生巨变的表现。诗歌已从神圣的殿堂坠落凡间。诗人们开始思考，诗歌的写作：到底应该更注重知识还是日常经验？应该更注重诗歌对传统的继承还是诗歌的原创性？应该更注重语言的精致还是口语化？等等。

尽管诗坛上诗人们彼此争论得热闹，但读者们却表现得异常冷静。这种冷眼旁观的态度体现了读者对诗歌的淡漠甚至鄙夷。所以社会上流行着这样的说法：“写诗的比读诗的多”、“给两百块大洋人家也不看”、“诗人完蛋了”等等。80后人气作家韩寒在博客上发表了一篇《现代诗和诗人怎么还存在》的文章，对诗和诗人采取了一种“取消”的态度，在网上引起了很大的争议。其后的博文《诗人急了，不写诗了》、《坚决支持诗人把流氓耍成一个流派》、《国庆长假，诗人也组团》等，更是极端而刻薄地嘲弄了诗歌和诗人。韩寒的态度也是相当一部分读者的态度，既反映了人们对现代诗歌的诸多误解，也显现出现代诗歌与读者的距离越来越远。韩寒从中来插一杠子，使得纷乱的诗坛在诗人间的纷争之外，

① 贺绍俊. 文坛评述(二)[Z]. 南方文坛/总72期

② 张清华. 一次真正的诗歌对话与交锋.[J] 北京文学, 1997, (7)

又多了诗人和读者间的纷争。

在诗歌论争的背后，隐藏着不同诗歌趣味、不同审美标准的冲突。每个人的诗歌趣味审美标准的成因是多种多样的，既受时代、民族、阶级、性别等宏观因素的制约，也和个人气质禀赋和家庭环境相关。学校中的诗歌教育，又在其中起着至关重要的作用。个人在“诗歌教育”中所承受的诗歌传统的不同，诗歌教育中“教育理念”和“诗歌选本”的不同，都会对诗歌趣味和审美标准的地形成产生重要的影响。既然各种歧异的诗歌趣味和审美标准是诗坛纷争的根源，那么，探寻这些诗歌趣味和审美标准的成因，也就为抚平这些纷争及寻求新的诗歌发展之路提供了可能。正是基于这样一种考虑，本论文选择从“诗歌教育”或“新诗教育”的角度，探讨诗坛纷争的根源及新的诗歌发展之路。

(二)

有关诗歌教育尤其是建国以来的新诗教育，此前人们曾经有过相关的讨论。1999年，“中国最老牌的诗歌刊物”《星星》诗刊发起了“中学语文教材中的诗歌选得是否妥当”的论争。“论争的焦点是，哪些新诗应该进入中学语文教材？原有的篇目是否过于陈旧？诗歌教育是否存在严重弊端？”^①《星星》诗刊从1999年第1期开始，开辟了《下世纪学生读什么诗？——关于中国诗歌教材的讨论》专栏。其“编者按”指出：“严重滞后的中国新诗教育，使中国社会失去了与其思想、经济发展同步的审美机遇。”^②“当我们翻开几十年来大同小异的学生语文课本时，竟发现里面为数不多的几首诗竟教育了几代人；这真是中国诗歌的自我封闭！”^③毛翰在《重编中学语文的新诗篇刻不容缓》指出：“我们是否还在一定程度上受着左的思想禁锢，过于强调作品的思想性？思想性与艺术性的关系是老生常谈，用不着多费口舌，我只想说，在语文课堂上讲到新诗，如果教师讲得味同嚼蜡，学生听得哈欠连天，你的思想性，你的教化功能，如何去发挥作用？”^④陈良运在《“诗歌美育”续议》中则认为，“诗歌美育是一种艺术教育，主要是提高对于诗美的感受和认识”，引导学生“从自己的生活经验出发发挥想

① 张积文. 世纪之交中国诗教论战的回顾 <http://www.sina.com.cn> 2004/11/23 新浪文化

② 编者按[J]星星诗刊 1999 (1)

③ 编者按[J]星星诗刊 1999 (1)

④ 毛翰. 重编中学语文的新诗篇刻不容缓. [J]星星诗刊 1999

象与联想的能力，并进一步培养探微所隐的能力”。^①他对于诗歌选目不满就是因为“长期以来都坚持‘政治标准第一’的方针，尤其是对入选的现当代作品”，“于是政治思想主题明朗而艺术较次甚至很差的作品”进入了教材。如毛翰在《星星诗刊》第4期上发表《陈年皇历看不得——再谈语文教科书的新诗篇目》，认为现行中学语文教材中的诗篇多“僵化陈旧”，“重思想教化，轻艺术质地”，并指名批评贺敬之、柯岩的诗作。他指出《桂林山水歌》在“百花凋零，饿殍遍野的1959—1961年，仍然高唱‘祖国的笑容这样美’”，在“三分天灾七分人祸，数以千万计的同胞无疾而终的年头，祖国怎么还会有笑容？诗人怎么还有如此的好兴致？”认为那是典型的“假大空腔调和粉饰太平”。关于《周总理，你在哪里？》则疑其艺术成色，指其缺乏创意，与1963年12月号《诗刊》发表的王洪涛的《莉莉——写给在抗战中牺牲的小女儿》一诗相比，其构思与谋篇“英雄所见略同，‘同’到如此程度”。^②论争结束之后，张积文的《世纪之交中国诗教论战的回顾》对这次论争的起因经过、论争焦点、论争之后的反思等方面进行了总结。他认为在这场论争中，明显分为“挑战者”与“卫道士”两个阵营。双方论争的焦点大致可分为：第一，中学语文教材新诗篇目是否存在严重问题，是否需要重新编选？第二，关于入选作品的思想性与艺术性的关系。第三，教材中选取《桂林山水歌》和《周总理，你在哪里？》，到底妥当还是不妥当？

在这场长达一年的论争过程中，其他诗歌刊物长时间的沉默显得意味深长，在2000年10月《文艺报》发表了一个综述之后，这场论争可以说是不了了之。即便如此，它的影响却在其后的诗歌教育或新诗教育中逐步显现出来。在这场论争之后，重新编写的中学语文教材中，旧版本中被质疑的诗篇大多被撤换。例如，贺敬之《桂林山水歌》、柯岩《周总理，你在哪里？》等，均未入选人民教育出版社的新版教材。这场论争使大家开始关注诗歌的教育问题。从后来入选教材的诗篇看，作品的丰富性得到明显的提升，诗歌教育从一个注重“政治正确”的时代，过度到一个注重“审美意趣”的时代。这也正是发起这场论争的“挑战者”们所希望的。

但也是在这场论争中，“挑战者”们对以往教材中的诗歌采取了绝对批判的态度，把争论的重心放在对入选的诗篇和诗人作审美趣味判断和人格道德审判。

^① 陈良运. “诗歌美育”续议[J]星星诗刊 1999(4)

^② 毛翰. 陈年皇历看不得——再谈语文教科书的新诗篇目[J]星星诗刊 1999(4)

而在笔者看来,为什么选择这些诗篇?选取这些诗篇显现了怎样的诗歌趣味?这些诗篇的入选及教育实施,对诗歌的阅读接受和创作实践,又会产生什么样的影响?等等,这些问题,才是更值得注意的。本论文的写作,也就是在前人探讨的基础上,沿着上述思路把问题再推进一步。

(三)

诗坛纷争缘于人们诗歌趣味和审美标准的分歧和冲突,人们诗歌趣味和审美标准的形成,又和学校中的诗歌教育密切相关。学校中的诗歌教育,具体又是通过入选教材中的“诗歌作品”或“诗歌典范”来实施的。因此,从教材中的“诗歌作品”或“诗歌典范”着手探究诗歌教育与诗歌趣味和审美标准之间的关系,是一条抓住了关键的途径。在笔者看来,中学的诗歌教育,又在整个诗歌教育中起着决定性的作用,为此,笔者的研究,也就从调查分析中学语文课本中的“诗歌作品”或“诗歌典范”开始。

建国以来,中学语文教材的编写大致分为两大阶段。一是“一纲一本”时期。所谓“一纲一本”时期,指的是从建国后直至上世纪80年代末期,由人民教育出版社根据教育部颁布的“一个教学大纲”,编写全国通用的“一套教材”。“一纲一本”时期人民教育出版社出版的全国通用中学语文教材主要有十套,即:1952年初中、高中语文课本。1956年初中、高中文学、汉语分科课本。1958年初中、高中语文课本。1959年初中、高中语文课本。1960年初中、高中语文课本。1963年初中、高中语文课本。1978年初中、高中语文课本。1982年初中、高中语文课本。1988年初中语文课本。1990年高中语文课本。

所谓“一纲多本”的时期。指的是从上世纪80年代末期以来,由教育部颁布“一个教学大纲”,各省区根据经济文化发展的不同特点,编写适合自身特点的教材从而形成“多套教材”。在“一纲多本”的教材编写中,在中学语文教材的编写最为活跃。据不完整的统计,近年来比较知名通用的语文教材即有:人民教育出版社的语文教材;上海地区语文H版、S版教材;江苏省编语文教材;浙江省编语文教材;广东沿海地区语文教材;四川农村地区语文教材;还有欧阳黛娜主编语文教材、张鸿苓主编语文教材、陆继椿主编语文教材、颜振遥主编自学辅导教学语文教材、刘肫肫、高原主编作文实验教材等。目前,这些语文教材在

全国各地使用，使用范围各有不同。多套语文教材的出现，宣告了“一纲一本”一枝独秀时代的结束，百花争春的时代开始了。

由于各地区教材编写的差异性以及各套教材编写的侧重点不同，本次调查主要是选用了一些影响比较大、覆盖面比较大的普通中学语文教材。具体为以下10版教材：1992年人教版义务教育三年制初中语文课本、四年制初中语文课本。1996年人教版全日制普通初中、高中语文（实验本）。（现行）人教版新课标初中、高中语文教材（语文版）。语文出版社初中语文教材。（苏教版）初中语文义务教育课程标准实验教科书（2005年6月第5版）。北师大实验中学语文课本。北师大版义务教育课程标准实验教科书。（沪教版）初中语文课本目录（H）版初中（1995年6月第二版）。（华东师大版）二期课改语文初中、高中教材（五四学制）。广东版高中语文新教材。这些教材在全国范围内具有广泛的影响力，基本能够代表目前中学语文教育及诗歌教育的现实情况。

本论文的目的，就是在统计分析上述教材中“入选诗篇”情况的基础上，呈现几十年来渗透在中学新诗教育中的诗歌趣味和审美标准，揭示当下诗坛纷争的根源，进而探究新诗教育及新诗发展的新途径。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库