

学校编码: 10384

分类号_____密级

学号: 200313008

UDC

厦 门 大 学

_____硕士_____学 位 论 文

环境成本内部化与我国对外贸易研究

Study on internalization of environmental cost in China
when taking account of international trade

李倩

指导教师姓名: 卢荣忠 教授

专 业 名 称: 国际贸易

论文提交日期: 2006年4月14日

论文答辩时间:

学位授予日期:

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2006年4月

摘要

环境成本内部化即对环境外部成本进行估价并将它们计入产品价格中，内部化到生产和消费商品与服务的成本中，从而体现资源的稀缺性，消除其外部性。

近年来，随着国际社会对生态环境的日益关注，环境一词也成为国际贸易中的热点，贸易与环境之间的冲突已成为未来国际贸易中的重要议题。而环境成本内部化被公认为解决贸易与环境矛盾的有效方法。我国近年来在“可持续发展战略”下也开始对环境问题关注，尤其在对外贸易中我国是绿色壁垒的最大受害国之一，进行环境成本内部化也是势在必行。但目前国内外对是否进行环境成本内部化存在较激烈的争议：一方面解决环境问题势在必行，另一方面，人们又担心环境成本内部化会影响我国比较优势、产品竞争力，从而影响我国经济、贸易的发展。

本文将围绕这个问题，进行深入探讨。即从我国发展国际贸易的角度考察是否要进行环境成本内部化？以及如何进行环境成本内部化？

本文试图通过研究环境成本内部化的成因、效应、以及对我国贸易比较优势和竞争力等方面的影响，对环境成本内部化问题作一个较为完整的探讨，从而给贸易环境政策提供一定的理论支持。最后，本文将对比国内外环境成本内部化的实施情况，针对我国对外贸易实际情况，从发展外贸角度对我国环境成本内部化的实施提出建议。

关键词：环境成本内部化；外部性；对外贸易

Abstract

The so-called internalization of environmental cost refers to taking account of the cost of environment as a part of the production and consumption cost. Thereby, we can internalize the environmental factors into the economical categories.

In recent years, as the international community's growing concern for the ecological environment, the *environment* has become an international most-talked word and the conflict between environment and trade has become an important topic of discussion in international trade. The internalization of environmental cost is recognized as an effective way to settle these conflicts.

Under the stratagem of sustainable development, China has focused on environmental issues. Especially in recent years, China has become the biggest victim in international trade because of environment issues. So internalizing of environmental cost in China is imperative. But people now also argue about that whether it is necessary to internalize environmental cost considering developing Chinese foreign trade. The benefit of internalization is knew by all, but on the other hand, many people worry about that internalization will weaken Chinese comparative advantages and competitive abilities.

This article will focus on this issue to explore in greater depth and discuss whether China should internalize the environmental cost and how to internalize considering foreign trade factors in China through the researching of the reason and effect of the internalization of environmental cost.

Key words: Internalization of environmental cost; Externalities; International Trade.

目录	
序 言	7
第一章 环境成本内部化概述	10
第一节 相关概念及国际贸易中环境问题现状阐述	10
一. 环境问题概述.....	10
二. 环境与贸易两难.....	11
三. 环境成本外部性及其内部化.....	12
第二节 相关文献综述	14
一. 贸易的环境效应.....	14
二. 环境成本内部化对贸易的影响.....	15
三. 环境成本内部化政策措施的研究.....	16
四. 对环境成本内部化的置疑.....	17
五. 结论.....	18
第二章 我国对外贸易中环境成本内部化行为选择	20
第一节 环境成本内部化是我国社会可持续发展必要要求	20
一. 关于可持续发展.....	20
二. 中国走可持续发展道路的必然性.....	21
三. 环境成本内部化是可持续发展的有效途径.....	23
第二节 世界贸易发展的趋势	23
一、国际新形势已经不允许“先污染后治理”的发展模式	23
二、绿色壁垒成为贸易保护主义的新手段.....	25
第三节 国际贸易中环境成本内部化福利效应	26
一. 不考虑对外贸易的一般分析.....	26
二. 存在贸易情况下, 在局部均衡框架下分析内部化对进出口两国福利的影响.....	28
第四节 环境成本内部化对我国竞争力、比较优势的影响	33
一. 环境成本内部化对我国比较优势的影响.....	34

二. 环境成本内部化对我国产品竞争力的影响.....	38
第五节 结论及相关政策建议	45
一. 基于社会福利的抉择——进行环境成本内部.....	45
二. 环境成本内部化对我国整体比较优势的影响不大.....	46
三. 环境成本内部化对我国产品贸易竞争力的辩证影响.....	47
第三章 我国环境成本内部化的实施建议	48
第一节 世界主要国家及我国的环境成本内部化情况	48
一. 发达国家的环境成本内部化发展情况.....	48
二. 我国环境成本内部化情况.....	53
第二节 考虑对外贸易因素, 对我国环境成本内部化的建议	58
一. 建立环境成本标准体系, 提高国内环境标准.....	58
二. 通过市场主导, 约束私人行为.....	60
三. 对产业分级, 按轻重缓急分步实施.....	61
四. 贸易政策调整.....	62
总结	65
参考文献	67
致谢	69

Contents

Preface	7
Chapter 1.The summary of internalization of environmental cost ...	10
Section1. Relative concepts and the current status of internation trade	10
1. The summary of environmental problem.....	10
2. The dilemma on environment and trade	11
3. The Externalities of environment and its internalization	12
Section2. The summary of relative literatures	14
1.The effect of international trade on environment.....	14
2. The effect of internalization of environmental cost on trade	15
3. Measures on the internalization of environmental cost	16
4. Oppugning on the internalization of environmental cost.....	17
5. Conclusion	18
Charpter2.Feasibility of the internalization of environmental cost in international trade	20
Section1. The request of constant development	20
1. Constant development.....	20
2. The necessity of constant development for China	21
3. An effective way for constant development: internaliztion of environmental cost	23
Section2. The new current of international trade	23
1. Pollute-father mode is not allowed	23
2. The effect of green bulwark	25
Section3. Welfare of internalization of environmental cost	26
1. Univeral analysis.....	26
2. Analysis considering trade	28
Section4. Effect on Chinese foreign trade	33
1. Effect on Chinese comparative adavantage	34

2. Effect on Chinese competitive ability	38
Section5. Summary	45
1. Choice basing on welfare	45
2. Choice basing on comparative adavantage	46
3. Choice basing on competitive abilities	47
Charppter3. Proposals on how to internalize environmental cost.....	48
Section1. The current status on the world and China	48
1. World`s environmental cost internalization	48
2. Internalization of environmental cost of China	53
Section2. Proposals basing on developing international trade of China.....	58
1. Improving enviornmental standard	58
2. Leading personal behaviors through the market.....	60
3. Classification of industries.....	61
4. Adjustment of trade policy	62
Summary	65
Conclusion	67
Bibliograghy	69

序 言

20世纪50、60年代，国际上就提出了经济发展过程中的环境问题，随着时间的推移，世界各国对环境问题日益关注。1992年，乌拉圭回合谈判中《人类宣言》的发表标志着世界贸易“环保时代”的到来；1995年WTO成立，提出了国际贸易“绿色化”的新概念，并专门设立了“贸易与环境委员会”，表明贸易与环境之间的冲突已成为未来国际贸易中的重要议题。

我国作为一个人口众多、人均资源缺乏的发展中国家，正处于经济的腾飞阶段，这也是资源、能源的高消耗，环境成本高付出阶段。以往发达国家的工业化进程都是牺牲环境发展经济的过程，但现在我国已经不能也不可能走这样的发展模式了。首先，这不是符合我国“可持续发展”的政策战略，不利于我国人民的长期利益。目前，我国环境的污染日益严重，解决经济、贸易发展过程中的环境问题迫在眉睫。其次，现在的国际大环境下，这种“先污染后治理”的发展模式已经行不通了。发达国家虽然走了这样的发展道路，但如今的它们比任何一个国家都更重视环境问题，国际社会对环境问题的关注，各种名目的绿色壁垒等等，给高环境成本的经济、贸易模式下了封杀令。

贸易与环境的矛盾根源于环境成本的外部性，即环境成本并未计入生产、消费成本，市场价格未能反映商品和服务的环境成本，生产者追求私人利益的最大化而不断扩大生产而忽略了环境问题，导致生态环境质量下降。“环境成本内部化”是解决这一问题的有效方法，但目前国内外对是否进行环境成本内部化存在较激烈的争议：一方面解决环境问题势在必行，另一方面，人们又担心环境成本内部化会影响我国比较优势、产品竞争力，从而影响我国经济、贸易的发展。

本文将围绕这个问题，进行深入探讨。即我国对外贸易中是否要进行环境成本内部化？如何进行环境成本内部化？

虽然国外对这一问题有了大量的研究，但还未形成完整的体系，而国内这方面的研究也还处于初级阶段，且多从理论上探讨，缺乏对我国关于环境成本内部化对外贸影响的实证分析和具体系统的政策建议。比如国内大部分学者都认为内部化会淡化比较优势，但实际上在世界各国都纷纷加强环境标准，重视

提高产品生态内涵的情况下,我国实行环境成本内部化是否真会淡化比较优势、影响程度大小以及这种影响是否一定是不利的等问题没有深入探讨。另一方面,环境成本内部化仍面临很多问题,如各国担心影响传统比较优势,发达国家利用其制造贸易壁垒,具体实施环节的建设和大量资金的需求、国际合作等等。

因此,对上述问题的研究具有很高的理论价值和重要的现实意义。

本文试图通过研究环境成本内部化的成因、效应、对我国贸易的影响及实施措施,对环境成本内部化问题作一个较为完整的探讨,从而给贸易环境政策提供一定的理论支持。

本文采取理论研究法、比较研究法、实验研究法等多种研究方法,同时,注重我国及国际上环境政策、环境问题探讨情况等现实情况分析,注意吸收国际经济学、公共经济学、新制度经济学等相关学科的理论知识。

运用理论研究法、比较研究法、实验研究法在充分拥有文献资料的基础上进行研究。尽可能地搜集当代国外和国内典型环境成本内部化研究的相关文献,总结他们的成果,帮助我们的研究分析;同时,运用比较研究法,研究国际上及其他国家处理环境与贸易问题的理论和实践,为解决当前的研究提供借鉴;运用实验研究法,分析我国贸易中污染密集型产品的地位、比较优势等,从现实情况看环境成本内部化对我国造成的影响。

本文拟将分为三个部分:环境成本内部化概述、环境成本内部化行为选择以及环境成本内部化措施建议。第一章环境成本内部化概述,概要说明什么是外部性,外部性的原因,什么是环境成本内部化以及环境成本的大概界定分类等,并对该领域研究成果进行整理阐述。

第二章是本文的重点,该部分从社会可持续发展、环境成本内部化对贸易国福利、比较优势、竞争力的影响以及可能引起的负面作用等方面讨论我国是否要实施环境成本内部化。从科学发展观的要求来看,环境成本内部化是我国以人为本的可持续发展的必由之路。在对内部化的福利效应分析上,笔者将社会福利分为生产者、消费者剩余以及环境污染引起的外部成本。首先分析没有对外贸易的情况下,环境成本内部化对社会净福利的改进作用,接下来把上述分析扩展到存在对外贸易的情况下进行该产品进出口两国的局部均衡分析,研究对外贸易中环境成本外部性的存在对进出口国福利的影响。该部分的第四节

则针对理论上关于环境成本内部化可能降低比较优势、产品竞争力的疑问，对我国比较优势和相关产品竞争力进行实证分析，得出环境成本内部化对我国产品比较优势、竞争力负面影响不大的结论。通过诸多方面的论证，笔者最终得出：我国对外贸易中实行环境成本内部化是必然趋势、利大于弊，具备实施的可行性。同时，我们也注意到环境成本内部化可能带来的问题，做好相应准备。

在第三章中，笔者试图对我国如何实施环境成本内部化提出建议。该章分析对比世界主要国家及我国环境成本内部化情况，寻找我国可借鉴之处，接下来笔者着重就发展我国对外贸易相关方面对我国环境成本内部化的实施提出较系统的建议。当然仅仅靠环境成本内部化并不能解决所有的环境问题，比如对于全球性扩张污染问题、比如一些需要高额资金投入高技术企业无法独立完成的环保项目等，需要政府公共政策支持、加强各国多边合作。

本文重点将致力于结合我国实际情况分析研究环境成本内部化对我国外贸比较优势、福利效应等因素的具体作用情况。因此第二章的第三、四节是本文的重点；目前国内还没有结合我国具体产品数据对环境成本内部化后比较优势的影响作实证分析，在内部化对国际贸易中福利的分析笔者将内部化在国内生产中的福利效应扩展到国际贸易中进行局部均衡分析，这两点是本文的创新点。同时由于我国环境成本内部化还未正式启动，因此对比较优势、竞争力的影响仅仅是预测，该部分需要收集整理大量的关于我国贸易产品的贸易相关数据、环境密集型产品在国外市场上的竞争情况，以及查找国外内部化进程状况和国外相关产品贸易数据，在具体操作过程中有一定难度是本文的难点。

第一章 环境成本内部化概述

第一节 相关概念及国际贸易中环境问题现状阐述

一. 环境问题概述

环境问题影响人类的生产、生活和健康，甚至危及人类的生存。其主要表现为环境污染和生态破坏两大类。

环境污染的原因是由于人类任意排放废弃物和有害物质，导致环境质量下降。如大气污染、水污染、土壤污染、海洋污染、固体废弃物污染、噪声污染和放射性污染等。

生态破坏的原因是由于人类活动向环境索取资源的速度超过了资源本身及其替代品的再生速度，使生态环境遭到破坏。如森林面积锐减、水土流失和土地荒漠化、土壤盐碱化、大气中二氧化碳的含量增加和臭氧层破坏、生物多样性锐减等。

各地区由于经济结构、产业政策和环境政策的不同，所面临的环境问题也有所不同。具体表现在：

(1) 城市地区与乡村地区的差别：城市地区由于交通、工业活动和人类居地的过分密集，造成了污染物集中。主要表现为环境污染，如大气污染、水污染、噪声污染等。乡村地区因利用资源的方式不当或强度过大，环境问题主要表现为生态破坏，如水土流失、荒漠化、土壤盐碱化、森林减少、水源枯竭、物种减少等。

(2) 发展中国家与发达国家的差别：发展中国家环境问题比发达国家严重。因为发展中国家环境承受发展和人口的双重压力；没有足够能力进行环保；发达国家将污染严重的工业转移到发展中国家。

(3) 全球面临的重大环境问题：酸雨随大气运动能影响到很远的地区；国际性河流上游被污染，将使全流域受到影响；热带雨林的破坏对全球的气候产生影响；大气中二氧化碳浓度升高和臭氧层的破坏，威胁全人类。

二. 环境与贸易两难

地球是人类赖以生存和发展的自然环境。一直以来，人类为了自己的生存发展对自然进行开发利用，改造或破化。尤其是近百年来，大规模的工业化使得人类社会空前发展，也给生态环境造成毁灭性的伤害。

对环境问题的关注始于发达国家。随着社会经济的发展，人们越来越重视生活质量问题。不仅要求提高生活水平，更要求对医疗保健、健康、环境质量等方面的重视。1968年3月，美国国际开发署署长W·S·高达在国际开发年会上发表了“绿色革命一成就与担忧”的演讲，首先提出了“绿色革命”的概念。在此后的几十年中，“绿色”成了少污染或无污染的代名词，绿色食品、绿色建筑、绿色纺织品等纷纷面世，并在全球逐渐形成了一股受到越来越多的人推崇的“绿色浪潮”。

随着经济国际贸易的发展、经济全球化的推进，环境问题也由国内转向了国际。全球变暖加速，热带雨林减少和臭氧层消耗等问题的加剧引起了公众对此问题的关注。

国际贸易的兴盛也成了加大环境开发、加重环境负担的重要因素。一些产品尤其是资源性产品的贸易使出口国扩大资源开采、生态破坏。比如，发达国家大量从我国进口森林产品，实际上鼓励我国砍伐森林，导致我国本就不丰富的森林资源进一步破坏。又如一些有害物品、危险化学品、含污染物的产品、不可分解或不可回收的材料包装等的国际贸易不仅在生产过程中造成生产过的环境污染，还在其国际间的运输、交换以及最终消费中产生环境危害。这些产品（本文称为“环境密集型产品”即需要大量消耗环境资源的产品，包括资源型产品和易污染产品等）的贸易，也对环境退化负有一定责任。

另一方面，环境的关注也对贸易的发展产生了一定限制。对贸易与环境关系的真正讨论始于20世纪70年代。这一时期以来全球国际贸易快速发展，同时环境保护运动也蓬勃兴起。不同国家在贸易与环境问题上一直存在尖锐的利益冲突。发达国家以环境保护为由建立贸易壁垒，提高市场准入门槛。例如，1991年的墨美“金枪鱼案”。美国引用其国内法《海洋哺乳动物保护法》对进

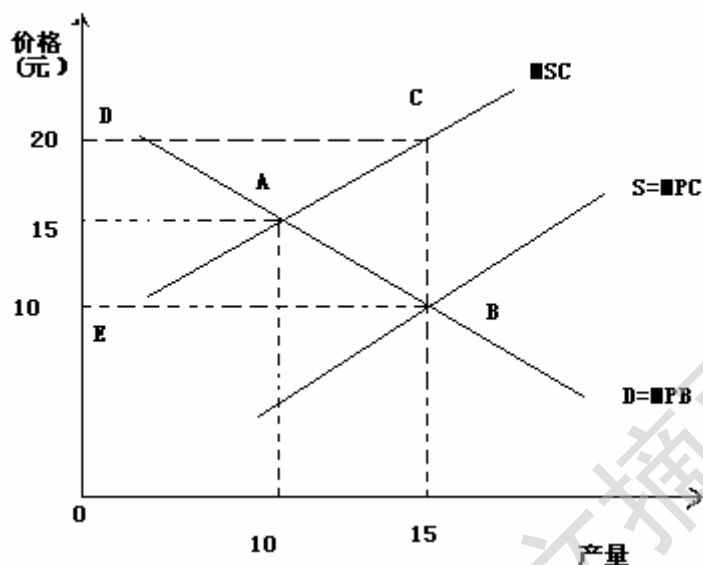
口金枪鱼采取限制措施，引起墨西哥向 GATT 争端解决机构提请裁决。1994 年，欧洲经济共同体（EEC）和荷兰也对此向 GATT 提请裁决。迄今为止，提交 GATT/WTO 争端解决机构处理的此类争议不下 10 起，在争端解决机构之外处理的则为数更多。可以说在贸易自由化加重环境问题的同时，环境壁垒又反过来成为贸易保护主义的有效手段。

我国已成为发达国家环境壁垒的最大受害者之一。例如，英国以氯霉素含量超标为由禁止进口我国蜂蜜；我国绿茶因农药含量超标而出口欧洲受阻；2002 年欧盟以卫生、检疫环节存在严重问题为由禁止进口我国动物源性产品，等等。由此，我们应该认识到在国际贸易中加入对环境的考虑是大势所趋。所以我国应当主动思考这类问题，寻求环境与贸易问题的最佳解决途径。重视产品的环境质量，以提高我国贸易产品的国际竞争力。

三. 环境成本外部性及其内部化

实际上，贸易并不是环境问题全球扩张的根本原因。贸易与环境的冲突根源于国际贸易中环境成本的外部性。外部性分为正外部性与负外部性，而这里主要指的是后者。即贸易品或服务的价格不能充分反映生产或提供该产品/生产要素的社会边际成本。比如，纸张生产产生的污染物倾泻于河流，导致水污染，降低该地区水资源使用者的效益，而这些成本都未能计入纸张成本之中而由除纸张生产、消费者之外的第三方（水资源使用者或政府等）承担。由于市场价格未能反映环境成本，体现全部的社会成本，污染者（生产、消费者）没有承担应有的责任，厂商为追求私人利益最大化而扩大生产，使产量超过了社会最佳产量（如图 1.1），造成资源过量消耗、环境破坏。

图 1.1 环境成本外部性与生产消费



如图 1.1 为完全竞争条件下某具外部性的污染产品生产决定。MSC 为社会边际成本，MPC 为厂商私人边际成本，MPB 为消费者私人边际效益也即需求曲线 D。由图可见，社会最佳生产点为 A 点，最佳产量 10；由于环境成本的外部性，私人成本或市场价格并没包括全部社会成本（MPC 在 MSC 下方），为了追求私人利益最大化，厂商根据私人边际成本提供生产， $S=MPC$ 。这就导致最终市场均衡产量为 15，大于了社会最佳产量，加大了污染，增加自然负担。

一般来说外部效应的内部化是解决外部性的有效措施。所谓内部化，即将外部边际成本计入私人边际成本之中，使产品市场价格得以反映全部的社会边际成本。环境成本内部化即指在明确产权基础上，对环境外部成本进行估价并将它们计入产品价格中，内化到生产和消费商品与服务的成本中，从而体现资源的稀缺性，消除其外部性。

商品在生产、使用、运输等过程中，造成环境破坏和资源流失，由此产生的成本即环境成本。笔者认为环境成本应包括以下四个方面的内容：a 自然资源使用的费用；b、污染对自然界的破坏、人类健康的影响等成本；c、为治理污染而付出的费用；d、预防污染的费用。

第二节 相关文献综述

自 20 世纪 50 年代,环境问题被提出以来,就有大量学者开始致力于经济增长、贸易发展与环境冲突的研究,环境成本内部化是就此问题的理论探索也是有效的解决方法,成为近年来的研究热点。

一. 贸易的环境效应

环境成本内部化的研究源于贸易与环境问题两难的讨论,首先贸易的环境效应成为第一个讨论焦点。一种观点认为,国际贸易扩大了生产消费规模,加速了对自然资源的开发,加快了环境退化速度,尤其是在污染产业上具有比较优势的发展中国家,环境问题将进一步恶化。(如 Chichilnisky 1994)^①另一种观点认为,国际贸易促进一国经济增长,实现收入增加从而对本国环境质量的改善起到一定的积极作用。Grossman 和 Krueger (1995)将国际贸易的环境效应分为:规模效应、结构效应和技术效应。他们认为,规模效应使生产扩大加速了环境退化同时也产生环境治理成本的规模经济;结构效应使污染产业有比较优势的国家污染加剧而清洁产业有比较优势的国家污染减少;技术效应即经济发展促进环境保护技术水平提高有利于环保。^②以后的学者又在此基础上增加了收入效应、法规效应等(Panayotou 2000)^③。也有一些学者持不同观点,比如对于结构效应,他们考虑到环境问题的外溢效果和全球扩散性,认为清洁产业有比较优势的国家由于进口污染产业有比较优势国家的产品而导致本国的环境标准下降(Cole, M.A.1999)^④,相反的也有人认为进口污染产品(指生产过程中造成污染的产品)是把本国的污染漏出到其出口国(Chichilnisky 1994)^⑤。对于这一命题一些学者进行了实证研究,Valerie Reppelin-Hill (1998)^⑥就贸易的技术效应对 30 个钢铁生产国 25 年的数据进行了分析,发现贸易更开放的国家

^① Chichilnisky, G. North-South trade and the global environment. *Am. Econ. Rev.* 84 (1994)

^② Grossman, G.M and Krueger, A.B economic growth and the environment. *Q.J Econ.* 110 (1995)

^③ Panayotou, Theodore, *Globalization and the Environment*, CID Working Paper NO.53, 2000

^④ Cole, M.A Examining the environmental case against free trade. *J. Polit. Econ.* 62 (1999)

^⑤ Chichilnisky, G. North-South trade and the global environment. *Am. Econ. Rev.* 84 (1994)

^⑥ Valerie Reppelin-Hill, *Trade and Environment: An Empirical Analysis of the Technology Effect in the Steel Industry*, Department of Economics, Received March 3, 1998

技术扩散更快，从而支撑这一行业环保所需的技术效应。李秀香，张婷（2004）通过实证分析我国出口扩大对环境（CO₂）的影响，发现出口的增长并没有带来人均二氧化碳排放量的大量增加，反而在一定程度上减少了人均二氧化碳的排放。^①对于以上环境与贸易两难的命题，环境成本内部化理论支持者认为，这个问题并不在于贸易本身，其根源在于环境成本的外部性，市场不能反映商品和服务、生产与消费中的环境成本，市场失灵形成价格扭曲，导致环境密集型产品出口国污染加重，进口国环境标准下降，环境问题的全球扩张等等。因此环境成本内部化是解决贸易与环境冲突的根本途径。

二. 环境成本内部化对贸易的影响

理论上人们都普遍承认环境成本内部化是解决环境问题的根本途径，但是对于环境成本内部化对贸易的影响，人们产生了各种分歧：比如环境成本内部化对贸易量的影响，对比较优势的影响等等。关于内部化对贸易量地影响，有人认为内部化会提高产品价格减少贸易量，也有人引入 Helpman(1999) 的论点“专业化将促使贸易量的扩大”，认为环境成本内部化会导致国际生产中专业化分工加强从而扩大贸易量。Lindert(1991)对进出口国都进行环境成本内部化后国际贸易量的变化进行了研究。他认为，环境成本内部化会使出口国和进口国的供应曲线都左移，从而使得达到新的均衡时，进出口量与内部化前相比，并没有变化^②。而 Ropke(1994)认为不论增加或减少贸易量都不一定是坏的结果，减少贸易能提高工业国家的自我供给能力^③。

关于环境成本内部化对比较优势、产品竞争力影响的讨论是另一个讨论的热点。普遍的观点认为单方面的环境成本内部化将降低该产品的比较优势，Robert E • Kohn(2000)认为在进出口国都进行环境成本内部化后，其比较优势与该国的边际污染大小有关：如果污染密集产品出口国的边际污染损害大，其污染税就应该更高，因此会降低出口国该产品的比较优势从而减少贸易量；如果污染密集型产品进口国的边际污染损害更大，那么进口国的污染税就会更高，

^①李秀香，张婷，《出口增长对我国环境影响的实证分析——以 CO₂ 排放量为例》国际贸易问题 2004.07

^② Lindert,P.H.,1991. International Economics.Irwin,Home-wood,IL

^③ Ropke,I.,1994.Trade,development sustainability-a critiical assessment of the free trade dogma. Ecol. Econ.9

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库