

学校编码：10384

分类号_____密级_____

学号：13620091150181

UDC_____

廈門大學

硕士学位论文

动产善意取得
——以委托物与脱离物的区分为中心

The Bona Fide Acquisition of movable property
—focusing on distinction between entrusted property and
detached property

黄春艳

指导教师姓名：朱泉鹰 副教授

专业名称：民商法学

论文提交日期：2012 年 4 月

论文答辩时间：2012 年 月

学位授予日期：2012 年 月

答辩委员会主席：_____

评阅人：_____

2012 年 4 月

厦门大学博硕士学位论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（ ）课题（组）的研究成果，获得（ ）课题（组）经费或实验室的资助，在（ ）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

善意取得制度是民法领域的重要问题，本文仅从委托物与脱离物区分的角度切入对其进行研究。行文采取先破后立的论证方式，主要采用比较分析法与归谬法进行论证，认为区分立法主义存在种种弊端，造成理论与实践困境，委托物与脱离物统一立法应成为我国法制环境下的立法选择。

在论证过程中，本文除前言与结语之外，分为四章。前言主要包括四个方面的内容，交代本文的选题依据、研究前提、研究主线与方法；第一章主要介绍动产善意取得及相关制度，重点介绍委托物与脱离物的区分及相关立法例，并对本文批驳之重点区分立法主义的共性进行分析，为下文论证打下铺垫；第二章对动产善意取得进行理论分析，主要从委托物与脱离的区分标准及其与善意取得理论基础之间的关系为切入点，证明委托物与脱离物区分适用导致区分标准内在逻辑矛盾及动产善意取得理论基础的动摇；第三章对动产善意取得进行实证分析，通过对区分立法主义脱离物规则进行分析，指明此种区分造成法律规则复杂化，并引发司法裁判与理论阐释的困境；第四章是关于我国动产善意取得制度的立法完善，在上述两部分对区分立法主义存在的理论与实践缺陷的分析基础上，考察我国动产善意取得制度立法模式，立足我国法制环境，针对脱离物两种重要类型分析统一立法主义与民法、刑法相关制度协调的可能性，以此来论证统一立法的可行性；结语部分得出结论——统一立法是我国法制体系下的理性选择。

关键词：善意取得；区分立法；统一立法

ABSTRACT

The Bona Fide Acquisition (it is named BFA for short in the following passages.) plays an important role in civil law. This article researches on this legal system in terms of distinction between entrusted property and detached property. In the process of stating, it establishes standpoints through comparing and pinpointing faults. For distinguishing legislation exist many problems of theory and practice, it's a reasonable choice in law environment of our country that entrusted property and detached property should be ruled together.

In demonstration, it contains four chapters except the preface and the concluding remarks. The preface is composed of four parts: reason of research, premise, masterstroke and methodology. In order to narrate in detail, chapter 1 mainly briefs the BFA of movable property and relevant systems, including the division between entrusted property and detached property, the existing legislations and the universalities of distinguishing legislation. Chapter 2 analyzes the BFA in the aspect of theory pitching in criterion of distinction and the connections with academic foundations of BFA. It aims at indicating logic contradictions and vacillating positions of theory methods which shake the bases of system. Chapter 3 turns to the realistic analysis regarding the regulations of detached property in the mode of distinction. With the argumentations given, it comes out that this practice makes the rules complicated. Besides that, it causes dilemmas in academic explanation and administration of justice. For the sake of showing the feasibility of uniform pattern, chapter 4 points at the BFA of our country, assaying the mode, the possibility of harmony with related systems of civil law and criminal law. The concluding remarks make the conclusion that uniform legislation is the rational choice in our law systems.

Key Words: The Bona Fide Acquisition; Distinguishing Legislation; Uniform Legislation.

厦门大学博硕士学位论文摘要库

目 录

前言	1
第一章 动产善意取得及相关制度	4
第一节 动产善意取得制度	4
第二节 委托物与脱离物的区分	5
一、统一立法主义	5
二、区分立法主义	6
三、区分立法主义的共性分析	7
第二章 动产善意取得的理论分析	9
第一节 委托物与脱离物区分标准的分析	9
一、委托物与脱离物区分标准逻辑性考量	9
二、区分与可归责性关系考量	14
三、区分逻辑的平等考量	17
第二节 区分适用下善意取得制度的自治性分析	19
一、区分与制度逻辑基础——占有公信力	20
二、区分与制度利益冲突衡平原则——交易安全高于权利保护	22
第三章 动产善意取得的实证分析	25
第一节 区分立法主义脱离物规则分析	25
一、回复请求权	25
二、善意认定标准	28
三、金钱与无记名证券	29
第二节 区分立法主义法律效率分析	31
第四章 我国动产善意取得制度的立法完善	34

第一节 我国动产善意取得制度立法模式考察	34
第二节 我国动产善意取得制度采用统一立法主义的可行性分析	35
一、统一立法主义与遗失物权属制度协调可能性	35
二、统一立法主义下盗赃物在公私法上协调的可能性	37
三、原所有权人权利保护	40
结语	42
参考文献	43

厦门大学博硕士论文摘要库

CONTENTS

Preface.....	1
Chapter 1 The Bona Fide Acquisition (BFA)of movable property and relevant systems.....	4
Subchapter 1 The BFA of movable property	4
Subchapter 1 Distinction between entrusted property and detached property..	5
Section 1 Distinguishing legislation	5
Section 2 Uniform legislation	6
Section 3 Analysis on the universalities of distinguishing legislation.....	7
Chapter 2 Theory analysis of BFA of movable property.....	9
Subchapter 1 Analysis on criterion of distinction.....	9
Section 1 Review on logic of criterion	9
Section 2 Review on the connection between distinction and responsibility ...	14
Section 3 Review on equality of distinction	17
Subchapter 2 Analysis on accordance of BFA in the mode of distinction	19
Section 1 Distinction and logic foundation of system-the public trust of possession	20
Section 2 Distinction and principle of balance on benefit conflict.....	22
Chapter 3 Realistic analysis on BFA of movable property	25
Subchapter 1 Analysis on rules of detached property	25
Section 1 Repossessing right	25
Section 2 Criterion on bona fide	28
Section 3 Cash and bearer securities.....	29
Subchapter 2 Analysis on the efficiency of distinguishing legislation.....	31

Chapter 4	Legislation perfection of BFA of movable property in our country	34
Subchapter 1	Review on the mode of BFA of movable property in our country	34
Subchapter 1	Workability of uniform legislation in China	35
Section 1	Possibility of harmony with the system of the lost property	35
Section 2	Possibility of harmony with the system of stolen property in public law	37
Section 3	Protection of obligee	40
Conclusion		42
Bibliography		43

廈門大學博碩士論文摘要

厦门大学博硕士学位论文摘要库

前言

在物权法的学习过程中，我们普遍接受这样一个观点：善意取得制度是占有公信力的逻辑结果，是立法者基于保护交易安全的需要而做出的一种选择。然而在此种观念之下，传统理论竟将动产区分委托物与脱离物，它们有着同样外观，对第三人可能产生同样的信赖，亦涉及不特定社会公众的交易安全保护，为何此时法律又不顾善意取得制度的立法初衷，转而保护原所有权人，在同一种利益衡量过程中做出了不同的抉择？正是基于这样一种疑问对这个问题进行进一步的考察，其中亦发现了立场迥异的立法例的存在，这更是加深了我对这一区分的质疑与反思。至此，笔者试图站在委托物与脱离物区分适用善意取得制度这一命题的对立面对其正当性进行论证，不论得出的结果是证实还是证伪，都可能会把命题中蕴藏的力量或问题更加全面的展示出来，提供再次论证的契机。故而尝试着在可能的知识限度里进行分析论证，以期能对相关理论及立法完善贡献绵薄之力。

同时，为了明确本文的论题，更有效的实现论证目的，设置以下立论前提：第一，承认善意取得制度的合理性，该制度的理论基础采用通说，交易安全>权利保护等以善意取得为前提的命题是无需加以证明的；第二，本文所指的无权处分行为是指动产占有人不得为相应的处分行为。处分行为与负担行为相对应，本是采物权形式主义这一物权变动模式的国家和地区所使用的一个概念，是指直接使某种权利发生变动的法律行为，与引发权利变动的原因行为相区分。它是建立在物权行为与债权行为区分理论的基础之上，在采用债权形式主义的我国，本无使用此概念的余地。但为行文便利，以处分行为来指代转让动产的行为，在法律性质上属债权行为。第三，不涉及动产与不动产的划分及不动产在善意取得制度上的适用问题；第四，虽然善意取得不仅限于所有权，但为论证需要，本文以所有权善意取得为限；论述过程简化善意取得法律关系，假设无权处分人是从原所有权人处取得占有，简化其中的可能存在的从用益物权人处取得占有等情形。

其中涉及的善意取得法律关系当事人一般称为原所有权人、无权处分人与善意受让人（受让人）。鉴于善意取得制度存在两个层次的法律关系，无权处分人取得占有而与原所有权人的关系以及无权处分人与善意受让人之间的处分关系。因场合不同采用相应的表述以更好的体现其间法律关系；同时出于引用立法例或文献的需要可能涉及其他的表述，在本文中等同运用：原所有权人涉及的表述包括所有权人、所有人、真正的权利人；无权处分人涉及的表述包括处分人、动产占有人、让与人、买受人等；善意受让人涉及的表述包括受让人、第三人、善意第三人等。第五，脱离物不限于遗失物与盗赃物，但本文中所涉脱离物主要为遗失物与盗赃物。

此外，在明确本文的选题依据及立论前提基础上，在此对文章的主要线索及研究方法进行介绍，便于从宏观上把握文章脉络及基本结构，加深对文章论证的理解。

本文宏观上采取的是先破后立的论证方式，通过分析委托物与脱离物区分适用善意取得制度的理论与实践中的弊端，辅之以统一立法可行性论证，以此来突出本文结论。为实现这一目的，本文贯穿以下三条线索，主要运用以下三种论证方法。

其中，三条主线分别是：其一，委托物与脱离物区分的理论分析与实证分析相结合来论证区分适用的不合理性；其二，以委托物为基点，通过委托物与脱离物比较，从二者的共性上论证区分适用对善意取得制度基础的违背；与此同时，通过分析二者的差异是否会对善意取得制度适用之基础产生实质性的影响——是否足以克减脱离物善意受让人的权利，从而得出结论——二者区分不具必然性与正当性以及统一立法的可行性；其三，原所有权人与善意受让人间的利益博弈。

关于主要的研究方法，包括比较分析法、归谬法及类比论证。其中比较分析方法主要体现以下两个方面：一方面，委托物与脱离物在客体上的差异是否会对善意取得制度的正当性基础产生实质性影响；另一方面，委托物与脱离物的区分与否是否会对原所有权人与善意受让人的利益实现产生实质影响。在归谬法的运用上，从委托物与脱离物的区分正当性假设为

前提，对动产善意取得制度进行分析，并加以引申与推论，从而得出相互矛盾的结论，以此来质疑委托物与脱离物区分的正当性。至于类比论证，则是通过对与善意取得制度具有一定程度相似性的制度进行分析，从共性角度来反驳委托物与脱离物的区分。

本文正是通过三条主线与三种论证方法有机结合，以期实现本文论题，最终合理有据的得出本文结论。

厦门大学博硕士论文摘要库

第一章 动产善意取得及相关制度

第一节 动产善意取得制度

随着商品经济的不断发展，财产的利用较之财产的归属越来越占据优势地位时，物权法不再囿于传统的调整对象——财产之静态归属，将其触角伸入财产之所谓“动态流转”的领域。物权法由财产归属法向财产流转法漫射，并由此对专司交易之游戏规则的契约法产生重大影响。^①按照一般的财产流转规则，受让人要想合法无疑义的取得物之归属，须有合法的交易行为，要求以让与人有处分权为要件。无权处分行为，除取得权利人的追认或无权处分人事后取得处分权外，处分行为无效，法律上的否定性评价亦即阻断受让人取得物权。法律为平衡物之静态安全与物之交易安全，调整原所有权人、无权处分人及受让人间利益关系，设置善意取得制度，用强制性规范补正其权源上的瑕疵，使得善意受让人取得物之所有权，阻断原所有权人对物的追及。

具体到动产而言，即动产善意取得制度，这是传统善意取得制度题中之义，指的是动产占有人无处分动产的权利，以动产所有权的转移为目的，转移占有于善意受让人时，善意受让人仍可取得动产所有权的制度。该制度的适用导致了一种非正常的利益变动，使得善意受让人从无处分权人那取得动产所有权，相应的动产原所有权人则丧失了物的权属。但财产的所有权制度，是市场经济得以存在并有序运转的基础和首要前提，财产所有权的静的安全之保障不能实现，其他财产秩序的保护则统统无从谈起。^②财产之静的安全与动的安全不可偏废，对于二者的分配之不同，导致了各国对善意取得的适用范围宽窄的不同立场。这种适用范围的大小很大程度上体现在对适用善意取得的标的物范围，具体到动产，即体现为是否区分委托物与脱离物。

^① 尹田.物权法理论评析与思考[M].北京:中国人民大学出版社,2008.312.

^② 梁慧星.中国物权法研究(上册)[M].北京:法律出版社,1998.473.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库