

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 13620081150718

UDC _____

廈門大學

碩 士 學 位 論 文

著作權技術措施法律問題研究

Legal Research on Technical Measures of Copyright

高雅妮

指導教師姓名: 林秀芹 教授

專業名稱: 經濟法學

論文提交日期: 2011 年 4 月

論文答辯時間: 2011 年 月

學位授予日期: 2011 年 月

答辯委員會主席: _____

評 閱 人: _____

2011 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

为了应对技术发展对著作权保护的冲击，法律认可了采取技术措施的合法性，并禁止规避、破坏，以及为规避、破坏提供辅助工具的行为。在这一现实背景下，本文立足于我国著作权技术措施的保护现状，分析采取及保护著作权技术措施的同时产生的冲突及消极影响。通过借鉴国外的立法经验，寻求对著作权技术措施进行合理保护的破解之道。

本文包括引言、正文与结束语三部分。其中正文分为四章。

第一章是关于著作权技术措施基本原理的阐述。对著作权技术措施的概念、分类、法律保护的必要性及要件予以介绍和分析。

第二章通过案例分析著作权技术措施的保护所产生的制度冲突及消极影响，并以此为依据审视我国现有立法状况，指出其中不足之处。

第三章分析比较国外著作权技术措施的立法状况，并从中总结出对完善我国立法的启示。国外立法本文从两个角度进行分析，分别为保护角度及限制角度。主要介绍了两个重要的国际条约及欧盟、美国的立法状况。在欧盟的介绍中，本文将单独介绍在限制技术措施方面具有特色的法国立法。

第四章基于前三章的分析，提出完善我国著作权技术措施立法的建议。在保护方面主要包括我国著作权技术措施基础概念的完善，著作权合理使用协议制度的建立、经济补偿机制的完善以及对规避、破坏技术措施刑事责任的追究。在限制方面建议增加禁止规避技术措施的例外种类、建立专门机构的审查制度、明确披露及解除义务等规定和措施进一步规范技术措施的使用，限制技术措施的滥用。

关键词：著作权；技术措施；法律规制

ABSTRACT

To cope with the impact on copyright protection caused by technological development, technical measures (TMs) are recognized by legitimacy, and the law prohibit avoiding and destroying behaviors. Also the helping behavior is banned too. In the context of this legislation, this paper tries to analyse conflict and negative effects on the basic of TMs present legislation in China. Referring to international and abroad foreign experiences, the paper tries to find a reasonable protection system according to interest balance doctrine.

The first chapter is about the basic principles of TMs. Firstly, it introduces the background , concept and classification of TMs. Then the paper analyses the necessity and qualification for protecting TMs by law.

The second chapter analyses the conflict and negative impact by protecting TMs. On the one side, it will impact copyright internal balancing mechanism. On the other side , it will impact consumer rights and competitive market. The last part of this chapter introduces our national development and current situation of TMs, and highlight the deficiencies.

The third chapter introduces the legal protection and restriction on TMs in copyright law in USA(Digital Millennium Copyright Act of 1998.S.2037.) and EU(Directive 2001/29/EC of the European Parliament and of the Council of 22 May 2001 on the harmonization of certain aspects of copyright and related rights in the information society). French law is introduced because of its special protection system in consumer and competitive market. Then the paper concludes some inspirations from these legislation.

The last chapter provides some suggestions for legislation improvement in China which is on the basis of previous analysis. The suggestions include perfecting core concepts about TMs, establishing fair use agreement, improving economic compensation mechanism and adding criminal liability in protecting copyright owner's rights. And in restricting TMs using aspect it includes adding exception types, establishing specialized agencies for review the TMs, clearing disclosure and removal duty, providing the responsibility for abusing TMs.

Key Words: Copyright; Technical Measures; Legal Regulation

目 录

引 言	1
第一章 著作权技术措施的基本原理	2
第一节 著作权技术措施产生的背景	2
第二节 著作权技术措施概述	3
一、著作权技术措施的概念.....	3
二、著作权技术措施的分类.....	4
第三节 法律对著作权技术措施的保护	7
一、法律保护著作权技术措施的必要性分析.....	7
二、法律保护著作权技术措施的要件.....	8
第二章 著作权技术措施的保护引发的问题	11
第一节 与著作权内部利益平衡制度的冲突	11
一、对合理使用制度的侵蚀.....	11
二、著作权保护期限模糊化.....	13
三、首次销售原则适用困境.....	14
第二节 对消费者权益产生的影响	15
一、对消费者知情权的剥夺和限制.....	15
二、对隐私权的侵犯与威胁.....	16
三、对消费者信息安全造成威胁.....	17
第三节 对竞争市场产生的影响	18
一、从两个典型案例谈起.....	18
二、从案例看著作权技术措施对竞争市场的影响.....	20
第四节 我国著作权技术措施的立法现状及存在问题	21
一、立法现状.....	21
二、不足之处.....	23
第三章 著作权技术措施立法的域外考察及启示	26
第一节 世界知识产权两个条约之规定	26

第二节 欧盟及法国的立法考察	27
一、《欧盟版权指令》对技术措施的规制.....	27
二、法国“反 iPod 法”——限制技术措施滥用的典型立法.....	30
第三节 美国对著作权技术措施的立法	31
一、DMCA 对技术措施的保护与限制	31
二、美国保护合理使用及消费者利益的重要提案.....	35
第四节 著作权技术措施域外立法的启示	36
一、明晰著作权技术措施的核心概念.....	36
二、著作权技术措施的例外规定.....	36
三、限制技术措施的同时注重经济利益保障.....	37
四、积极规制滥用技术措施的行为.....	37
第四章 我国著作权技术措施立法的完善	39
第一节 保护方面的建议	39
一、著作权技术措施的全面界定.....	39
二、建立“请求-协议”的著作权合理使用协议制度.....	41
三、完善经济利益的补偿机制.....	41
四、刑法保护.....	42
第二节 限制方面的建议	43
一、增加规避技术措施的例外种类.....	43
二、建立专门机构的审查制度.....	44
三、披露及解除义务.....	44
四、确立防御性原则及兼容性原则.....	45
五、技术措施责任的确立.....	46
结束语	47
参考文献	48
致 谢	52

CONTENTS

Preface	1
Chapter 1 The Basic Principles of TMs of Copyright	2
Subchapter 1 The Background of TMs	2
Subchapter 2 An Overview of TMs	3
Section 1 The Concept of TMs	3
Section 2 The Classification of TMs	4
Subchapter 3 Legal Protection of TMs	7
Section 1 The Necessity for Protecting TMs by Law	7
Section 2 The Qualification for TMs Legal Protection	8
Chapter 2 Questions Caused by Protecting TMs	11
Subchapter 1 Conflict with Copyright's Internal Balancing Mechanisms	11
Section 1 The Conflict between the Legal Protection on TMs and Fair Use	11
Section 2 The Conflict between the Legal Protection on TMs and Protect Term	13
Section 3 The Conflict between the Legal Protection on TMs and Doctrine of Exhaustion	14
Subchapter 2 Impact on Consumer Right	15
Section 1 The Impact on the Right of Know	15
Section 2 The Impact on the Right of Privacy	16
Section 3 The Impact on the Information Security	17
Subchapter 3 Impact on Competitive Market	18
Section 1 Introduce Two Typical Cases	18
Section 2 Analyse the Impact on Competitive Market from the Cases	20
Subchapter 4 Introduction and Analysis on the Legal Protection of TMs in China	21
Section 1 Present Legislation in China	21
Section 2 Existing Problems	23
Chapter 3 International and Abroad Legislation of TMs and Relative Inspires	26
Subchapter 1 The Provisions in WCT and WPPT	26
Subchapter 2 The Provisions in European Union and French	27

Section 1	EU Copyright Directive	27
Section 2	A Typical Legislation for Restricting Abusing Behavior of TMs	30
Subchapter3	TMs Legislation in U.S.A	31
Section 1	The Protection and Restriction of TMs in DMCA	31
Section 2	Some Important Proposals for Protecting Consumer Right and Competitive Market	35
Subchapter 4	Relative Inspires from International and Abroad Legislation	36
Section 1	Clear the Core Concepts of TMs	36
Section 2	Exception Provisions of TMs	36
Section 3	Emphasis on Protection of Economic Interests	37
Section 4	Actively Regulate the Behavior of Abusing TMs	37
Chapter 4	The Suggestions to Perfect TMs Legislation in China	39
Subchapter 1	Suggestions on the Protected Aspect	39
Section 1	Clear the Concepts	39
Section 2	Establish “Request-Agreement” Mode for Fair Use of Copyright	41
Section 3	Reasonable Compensation	41
Section 4	Criminal Law Protection	42
Subchapter 2	Suggestions on the Restricted Aspect	43
Section 1	Add Exception Terms	43
Section 2	Establish Fixed or Indefinite Censorship System	44
Section 3	Information Disclosure Obligation and Removal Duty	44
Section 4	Provide Defensive and Compatibility Doctrine	45
Section 5	Provide the Responsibility of Abusing TMs	46
Conclusion	48
Bibliography	49
Postscript	53

引言

法律对于权利的保护追随着侵权的发展，著作权领域的侵权与技术的发展尤其密切相关。数字化技术与网络的迅速发展，使得任何资料，如图片、文章、音乐、视频可以大量并快速的传播和消费，但在复制、传播与消费的便利性发展的同时，也对传统著作权权利保护提出了挑战。著作权人和相关权利人的经济利益受到损失，市场萎缩，影响了创新、创作的积极性和动力，随之利用技术措施对作品进行保护成为对其有效并有利的选择。在利益团体的游说下法律认可了技术措施的合法性，并将其纳入到著作权的保护范围之内。法律赋予著作权人及相关权利人为保护其合法权利而采取技术措施的法律地位，允许在作品上使用著作权技术措施，防止或限制作品被非法访问、复制、传播等。

然而随着著作权技术措施的使用及法律对其的保护，负面效果开始显现。因为对传统著作权平衡机制产生了冲击，如合理使用、首次销售原则等，在技术措施的限制下这些制度难以发挥其应有的作用，公共利益面临着难以受到保护的困境。除此之外还对消费者以及竞争市场产生了新的损害。国外 Windows XP、Sony Rootkit、iTunes 与 iPod、iPhone 绑定案件的出现印证了这一担忧。如何解决技术措施的保护所产生的问题成为各国立法的重中之重，各国的法律不仅规定了对于技术措施保护的条款，也在此基础上开始规定对技术措施的限制。通过这些制度和措施的执行来平衡著作权及公共利益之间的关系，限制和规制滥用技术措施的行为。

我国对著作权技术措施的保护经历了从无到有，从个别性立法到普遍性立法的过程。对于技术措施的立法已经有了较大的进步。但是国内的 JDPaint 雕刻软件技术措施案、江民杀毒软件 KV300L++ “逻辑锁” 事件的出现也暴露了我国对于著作权技术措施无论在保护方面，还是限制方面仍存在着显著的不足。因此，本文试图通过分析著作权技术措施所引发的问题，以各国对技术措施保护与限制的规定为借鉴，对如何完善我国著作权技术措施立法提出建议。

第一章 著作权技术措施的基本原理

第一节 著作权技术措施产生的背景

技术的变化和发展会影响和改变现存的利益格局，为了争取利益从而在历史上产生了著作权以及一系列规范的法律制度。技术先进水平的差异决定了著作权侵权的难易程度、保护范围的大小以及保护手段的严格程度。在印刷行业出现以前，要实现对书籍的复制只能通过抄写的方式，这种低效率的方式导致了高额的劳动成本和时间成本。因此与原本相比，抄本在成本上并无太大优势，影响范围极为有限，不会对作者构成很大威胁。也就是在这样的技术条件背景下，其法权关系利用所有权就足够了，著作权并无存在的必要，也因没有激烈的利益冲突而缺乏产生著作权的土壤。然而这种状况在出现印刷术之后发生了重大变化，大量地复制、出售作品成为可能，仅仅依靠所有权关系已经不足以保护其利益，于是产生了利用特别法律保护作者权利的需求。一般认为，英国 1709 年颁布、1710 年实施的《安娜女王法令》是世界第一部现代意义上的著作权法。该法的序言中明确指出，颁布此法的目的是为了以防印刷者不经作者同意就擅自印刷、翻印、或出版作者的作品，以鼓励学者努力著述有价值的书籍。从这一规定可以看出在当时著作权法的目的已经是鼓励文化的创新和繁荣，而对权利的保护及禁止行为的规定仅仅是实现此目的的方法和手段。

技术的发展同样限制着著作权的保护客体，最早保护的客体主要是文字作品。到 19 世纪末到 20 世纪 70 年代，由于第二次工业革命，广播电视技术飞速发展，录音录像制品、电影作品等等的出现使得著作权保护的客体增加，相关权利人的范围相应扩大，新出现的邻接权也奠定了其在著作权中举足轻重的地位。但这些权利的扩张由于技术的有限性仍在法律可以控制的范围内，法律通过权利义务的规定协调着各方的利益、规范着各方主体的行为。

20 世纪至今是技术发展的跨越期，也是著作权保护的重大转折点。原因在于网络技术和数字技术的飞速发展在著作权领域提出了许多新的问

题，对传统的著作权保护提出了严峻挑战。原本平衡的利益受到了来自技术的冲击，著作权人以往的市场开始萎缩甚至结束，导致著作权人的市场经济利润大幅度缩小。而现有的法律常常具有滞后性，一些行为不能得到及时的规范，一些生效适用的法律的作用也比以往大打折扣，因此一方面著作权人不得不放弃一部分市场，另一方面也产生了更为强烈的寻求保护利益新手段的需求。第一方面可以通过传统著作权作品载体的变化以及播放设备的生产变化明显地反映出来，2009年10月索尼宣布停产卡带walkman 随声听，2011年索尼又将关闭其全球最大的CD生产厂。索尼已经开始寻求转型，近日索尼推出了旨在对抗苹果 iTunes 的音乐下载服务 Music Unlimited。^①实际上，索尼 CD 工厂的关闭只是唱片行业的一个缩影，CD 唱片业的衰落趋势已然难改。第二方面则体现在技术措施成为保护利益新尝试的一种手段。著作权人采取以技术对抗技术的方法，通过技术措施设置技术壁垒限制他人对其权利的侵蚀，达到保护合法权益的效果。

第二节 著作权技术措施概述

一、著作权技术措施的概念

著作权技术措施，又被称为“著作权技术保护措施”、“版权作品的技术保护措施”、^②“数字化作品著作权的技术保护措施”等。各国在国内立法中以不同的方式规定了著作权技术措施，有的为直接定义，如我国和欧盟，有的则是包含于著作权技术措施保护条款当中而未给予直接规定，如美国。美国在《数字千年版权法》（Digital Millennium Copyright Act，以下简称“DMCA”）第1201条（a）中规定，“任何人不得规避有效控制访问本法保护的作品的技术措施。”第1201条（b）规定，“在一定条件下，任何人均不得制造、进口、向公众出售、供应或以其他方式买卖主要是为了规避有效保护版权人权利的技术措施的任何技术、产品、服务设备、部

^①索尼最大 CD 制造厂宣布倒闭 受数字音乐下载冲击[EB/OL].
<http://it.sohu.com/20110114/n278856822.shtml>,2011-01-14.

^②我国《著作权法》56条中规定，“本法所称的著作权即版权。”因此基于翻译习惯本文部分国外立法依然使用版权一词，而未予以更换。

件或其他零件。”^①欧盟于 2001 年通过了《关于协调信息社会版权与相关权利指令》(以下简称《欧盟版权指令》)。该指令规定技术措施是,“在正常操作过程中,为防止或者阻止对由法律所赋予的版权或者与版权有关的权利或者数据库指令中所赋予的特殊权利受到侵犯而设计的任何技术、装置或产品中的相关零部件。”^②我国在于 2006 年 7 月 1 日起开始施行的《信息网络传播权保护条例》中给出了技术措施的定义。“本条例所称‘技术措施’,是指用于防止、限制未经权利人许可浏览、欣赏作品、表演、录音录像制品的或者通过信息网络向公众提供作品、表演、录音录像制品的有效技术、装置或部件。”

从各国的立法比较来看,著作权技术措施的概念并不完全相同,不同的立法理念导致对采取著作权技术措施的主体和保护范围的规定均有所差异。本文认为,著作权技术措施应指著作权人或者与著作权相关的权利人为了保护法律所授予的权利而采取的一种私力救济方法,通过有效的技术、设备、程序或方法等实现控制未经授权的接触或者使用作品的行为,以此达到保护其合法权益的目的。

二、著作权技术措施的分类

著作权保护技术措施的分类标准很多,根据不同的标准可以将其分成不同的种类。有的学者以侵权行为的阶段为标准将其分为预防性、识别性和制裁性技术措施;^③有的学者按照保护对象的不同,将其分为针对计算机软件、网上的数字化作品及传输中的试听作品技术措施;^④有学者根据技术措施的作用将其分为控制接触作品的技术措施、控制使用作品的技术措施、保护作品完整性的技术措施以及保证支付报酬的技术措施。有学者根据技术措施保护的目的是将其分成四类,一是控制接触作品的技术措施;二是保

^①Digital Millennium Copyright Act H.R.2281.

^②Directive 2001/29/EC of the European Parliament and of the Council of 22 May 2001 on the Harmonization of Certain Aspects of Copyright and Related Rights in the Information Society, Article 6, “3. For the purposes of this Directive, the expression “technological measures” means any technology, device or component that, in the normal course of its operation, is designed to prevent or restrict acts, in respect of works or other subject-matter, which are not authorised by the rightholder of any copyright or any right related to copyright as provided for by law or the sui generis right provided for in Chapter III of Directive 96/9/EC.”

^③袁泳.论版权法、技术保护措施和替代的可能性[J].知识产权,1999,(5):30.

^④王迁.略论数字化作品著作权保护系统引发的法学课题[J].著作权,2001.(1):27.

护著作权人排他权利的技术措施，又称为控制使用作品的技术措施；三是标记与识别功能的技术措施；四是电子权利管理系统措施。狭义上的仅指前两者。^①本文采取狭义的概念将技术措施分为两类，即控制接触作品的技术措施和控制使用作品的技术措施。

（一）控制接触作品的技术措施

“控制接触作品的技术措施”又被称为“控制访问作品的技术措施”，是指著作权人采取的控制对所保护的信息和内容的接触和获得的技术措施。DMCA 中规定“通常的操作过程中，如果没有著作权人提供的正确信息、过程和处理机制，则无法访问作品的技术措施。”^②这一规定即是控制接触作品的技术措施，它主要是通过设置登陆口令等技术措施限制未经许可或者授权的用户进入系统，是多数管理系统和网站采用的做法，此类技术措施既可以对在线的信息实施控制，也可以对有形的作品实施控制。

控制接触作品的技术措施主要包括口令技术措施和问题化技术措施。口令技术措施是指一定的方法、装置或产品，在其正常运行状态，必须得到口令技术措施设置者所提供的正确的信息才能接触某个网站或其中的作品与信息。口令技术措施的作用主要包括以下几种：第一，相当于现实生活中的门锁，没有经过允许或没有钥匙都无法进入房间，这种技术措施使得他人根本无从知道其中究竟有什么；第二，该技术措施允许他人进入网站，允许他人将信息或作品下载，但是事实上是看不到作品或信息的内容。而问题化技术措施是指改变作品或信息本身的表现形式，使其问题化，让一般用户难以辨别，从而达到控制他人未经授权接触作品或信息的目的。两者相比，口令技术措施在于从外部设置障碍和壁垒，控制他人接触网站或其中的作品信息，而问题化技术措施则是从内部着手达到相同目的。^③

从控制接触作品的技术措施的定义可以看出，这一类的技术措施非常严格，在“获得-理解-利用”这一链条的最前端设置了技术障碍，使人“不

^①吴伟光.数字技术环境下的版权法-危机与对策[M].北京:知识产权出版社,2008.147.

^②17U.S.C.1201(a)(3)(B),A technological measure "effectively controls access to a work" if the measure, in the ordinary course of its operation, requires the application of information, or a process or a treatment, with the authority of the copyright owner, to gain access to the work.

^③李双元,王海浪.电子商务若干问题研究[M].北京:北京大学出版社,2003.328.

识庐山真面目”，因此这一技术措施对著作权人是非常有利的，它使得著作权人在保护其权利时具有更强的主动性和可控性。

（二）控制使用作品的技术措施

控制使用作品的技术措施指著作权人采取的控制他人未经授权使用其作品的技术措施。此处的“使用”不同于日常生活中的宽泛概念，而是具有特定的内涵。其对应着著作权人和相关权利人特定的权利，仅指对作品的复制、发行、表演等 17 种方式，不涉及复制的“阅读”在著作权法中却恰恰不构成“使用”。^①有学者将控制使用作品的技术措施分为控制单纯使用作品行为的技术措施和保证支付报酬的技术措施。“连续性版权管理系统”（SCMS）、电子文档指示软件、电子水印等即属于第一类技术措施。而后者指可以计算出消费者接触或使用作品的次数和频率的技术措施，它可以为权利人在其作品被侵权时提供举证和索赔的依据。^②从定义中可以看出相较于控制接触作品的技术措施，控制使用作品的技术措施与著作权人具体的专有权利的相关性更高，其保护的价值更高。

以上两类著作权技术措施是以采用技术措施的目的为标准而划分的，但在使用时这两种技术措施并非不可以同时使用，相反在现实中常常是被综合性使用的，最具有代表性的即数字权利管理（Digital Rights Management，简称为“DRM”）。数字权利管理是将以上的技术措施通过不同的组合形成一个数字环境，在这一环境中权利人通过在不同阶段使用不同的技术措施来对作品进行一定程度的控制和管理以实现其经济利益目标。例如知名的美国苹果公司开发的 Fairplay 系统和 DVD 中的 CSS 加密系统。

著作权技术措施本身就可以起到保护作品的效果，而当法律再对技术措施进行保护后，保护的力度则进一步加强。除此之外还表现在对著作权原有利益制衡的影响及其他主体权利影响等多个方面。因此各国基于合理保护的原则对不同种类的技术措施常常给予不同的规范。

^①王迁.知识产权法教程[M].北京:中国人民大学出版社,2007.5.

^②李双元,王海浪.电子商务若干问题研究[M].北京:北京大学出版社,2003.329.

第三节 法律对著作权技术措施的保护

一、法律保护著作权技术措施的必要性分析

著作权技术措施是权利人进行私力救济的一种措施，但这一技术措施又面临着被规避和破坏的威胁，如果没有将其纳入到法律保护范围之内，则就仅仅是权利人手里的一项技术武器，但要面临回击的却是无数人的同时攻击。在此情况下可能会产生以下消极后果：

首先，著作权人权利的保护就只能依赖于技术的有效性，一旦这一技术被破坏或规避保护权利这一目标就会落空。任何一个规避工具的广泛传播都会使之前所有的研发成本成为沉没成本，技术措施将失去其技术原本的优势。

其次，由于缺乏法定的限制他人行为的规则，权利人为了保护其著作权除了再次升级技术之外别无选择。这可能导致企业舍本逐末、投入更多的资源进行技术措施的研究、资源得不到合理的分配等不良后果。

最后，当花费精力和费用研发的技术措施很快失去作用时，权利保护的目标没有实现，这将会影响作者将他们的作品向公众提供的激励，除非法律对这种技术措施给予一定的保护。^①

正如有学者指出的，“这种‘道高一尺，魔高一丈’的循环可能没有终结，也意味着对知识产权的‘保护-反保护’的技术之争没有终结，人们对技术救济的追求没有终点，技术救济也难有终极合理性可言。与此相关联，技术或技术因素并不是社会事务的最终裁判者，法律才是。换句话说，技术上的争执反过来又需要求助于法律的帮助，技术问题最终仍需要通过法律的参与才能得到相对公正的解决，技术和法律的结合才是知识产权保护的真正解决之道。”^②

因此，著作权技术措施应受到法律的保护，通过规定禁止对技术措施破坏的义务及相应的规避责任来实现对著作权的有效保护。

^①吴伟光.数字技术环境下的版权法-危机与对策[M].北京:知识产权出版社,2008.155.

^②刘银良,冯琴.析知识产权的技术保护[J].法律适用,2006,(6):90.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库