

学校编码：10384

分类号_____密级

学号：12920071150316

UDC

廈門大學

硕士学位论文

妨害公务罪若干争议问题研究

Research on Several Controversial Issues of Crime of
Interference with Public Administration

王奕楠

指导教师姓名：周东平教授

专业名称：刑法学

论文提交日期：2010年4月15日

论文答辩时间：

学位授予日期：

答辩委员会主席：_____

评阅人：_____

2010 年 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为()课题(组)的研究成果，获得()课题(组)经费或实验室的资助，在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

内容摘要

妨害公务罪是我国刑法第六章妨害社会管理秩序罪中第 1 条，该条共分 4 款，对妨害公务行为进行了界定。该罪涉及两个重要的法律价值范畴：国家机关的正常管理活动和公民基本权益的保护。国家机关的正常管理活动是国家运转的基础，公民权益也是法律所保障的基本法益，二者之间必须达到平衡。但司法实践中，一方面，随着社会管理力度的加大，暴力抗法、扰乱行政执法人员执法的现象持续发生并且呈现上升的趋势，而且暴力程度和手段有所升级，亟需有力的法律武器对正常的行政执法进行保障；但是另一方面，妨害公务罪成为了某些国家工作人员肆意使用国家权力、侵犯公民合法权益、假公济私、胡作非为的保护伞。这样的现象与该法自身存在的一些疑难问题有关，具有深入研究的价值和意义。

本文从妨害公务罪的历史沿革和现实问题出发，对该罪的客体、客观方面、主观方面、司法认定等几方面进行了详细的分析和研究。特别是针对本罪的一些疑难问题如：本罪的客体是单一客体还是双重客体，“国家机关工作人员依法执行职务”认定标准，暴力和威胁的定义、程度，本罪行为对象的范围，本罪的主观方面除直接故意外是否包括间接故意以及本罪和其他行为之间的司法认定，本文都做了较为详细分析和阐述。最后还提出了相应的立法建议。希望本文的写作能够帮助界定本罪中的一些争议问题，完善现存的不足，使得妨害公务罪的设置更为科学、合理，使本罪既能实现国家管理的职能，也能充分保障公民的合法权益不受侵害。

关键词：合法性判断；行为方式；间接故意

厦门大学博硕士学位论文摘要库

ABSTRACT

The crime of interference with public administration, which is article 1 of Chapter 6 crimes of disrupting the order of social administration, consisting of 4 clauses, defines what is called interference with public administration. This crime involves two significant values of law, the order of administration of government agency and the basic rights of citizens. The order of administration of government agency is the foundation of national operation, while the basic rights of citizens is a fundamental legal interest. These two must be balanced. But in practice, on one hand, as the social administration strengthens, the phenomena of violence against law enforcement, disturbing law enforcement keep increasing, and the degree of violence is upgrading, which need strong measures of law to secure the normal order of law enforcement, on the other hand, The crime of interference with public administration is becoming a tool of abuse of power and infringement of citizens' rights and interests by the State functionary. This problem is related to some controversial issues of the crime, which should be further researched and studied.

This text will begin with the history and current situation of this crime and will do thoroughly analysis and research on the object, objective aspect and the subjective aspect and judicial assertion of crime of interference with public administration, focusing on some controversial issues of the crime, such as: the object of the crime is single or double, the standard of 'State functionary are performing official business', the definition and degree of violence and threat, the scope of the target of the crime, if indirect intent should be considered as one of the guilty intents of this crime and the differences between this crime and others alike. At last, the author give some advices, hoping they will be helpful to resolve some issues of this crime and make it improved.

Key words: Judgment of legitimacy; The way of act; Indirect intent

厦门大学博硕士学位论文摘要库

目 录

引 言.....	1
第一章 妨害公务罪的立法沿革与现状概述.....	3
第一节 妨害公务罪的立法概述.....	3
一、民国时期的立法情况.....	3
二、新中国的立法情况.....	3
第二节 妨害公务罪的现状和困境.....	4
一、妨害公务罪的现状.....	4
二、妨害公务罪各方面存疑.....	5
第二章 妨害公务罪的客体和客观方面.....	7
第一节 妨害公务罪的客体.....	7
一、单一客体说.....	7
二、复杂客体说.....	7
三、应采用单一客体说.....	8
第二节 国家机关工作人员依法“执行职务”应当如何理解.....	9
一、如何理解“职务”.....	9
二、如何认定“执行职务”的起始.....	10
第三节 公务的合法性及其判断标准、基准角度.....	11
一、合法性的“法”应当作何理解.....	11
二、判断合法性的标准.....	12
三、对职务合法性的基准角度.....	15
第四节 妨害公务的行为方式.....	16
一、暴力的定义.....	16
二、威胁的定义.....	19
三、暴力和威胁的程度.....	22
第五节 妨害公务罪的行为对象.....	23
一、“其他执行公务人员”是否是本罪的犯罪对象.....	23
二、对于国家机关工作人员的亲属是否应当予以保护.....	24
三、对于执行公务当时的行政相对人是否应当予以保护.....	25
四、不应当被视为本罪的犯罪对象.....	26
第三章 妨害公务罪的主观方面.....	28
第一节 妨害公务罪的故意.....	28

一、以“明知”为前提.....	28
二、可以为间接故意.....	29
第二节 本罪中的认识错误	30
一、德国刑法的规定.....	30
二、在我国犯罪构成体系下的分析.....	30
第四章 妨害公务的司法认定与立法建议	33
第一节 妨害公务行为与其他行为的区别	33
一、不应当认定为妨害公务的行为.....	33
二、与一般违法行为应做区分.....	34
第二节 妨害公务罪的既遂与未遂的认定	35
一、四种主要观点.....	35
二、应采用危险犯既遂说.....	36
第三节 对妨害公务罪的立法建议	37
一、尽快出台完善的司法解释.....	37
二、应当在法条中体现加重处罚的倾向.....	37
结 语	40
参考文献	41

CONTENTS

Introduction 1

Chapter1 History and current situation of crime of interference with public administration..... 3

Subchapter1 An Overview of crime of interference with public administration 3

 Section1 Legislative condition of the Republic of China 3

 Section2 Legislative condition of PRC 3

Subchapter2 The situation and difficulties of crime of interference with public administration 4

 Section1 The situation of crime of interference with public administration · 4

 Section2 The doubts about the crime of interference with pulic administration 5

Chapter2 Object and objective aspects of crime of interference with public administration..... 7

Subchapter1 Object of crime of interference with public administration 7

 Section1 The theory of Single object 7

 Section2 The theory of Double objects 7

 Section3 Single object should be taken 8

Subchapter2 How to comprehend 'State functionary are performing official business' 9

 Section1 How to understand 'official business' 9

 Section2 The beginning and ending of 'State functionary are performing official business' 10

Subchapter3 Judging standard and angle of the legitimacy of official business..... 11

Section1	How to comprehend 'legitimacy'	11
Section2	Judging standard of legitimacy	12
Section3	Judging angle of legitimacy	15
Subchapter4	Actus rues of crime of interference with public administration	16
Section1	Definition of violence	16
Section2	Definition of threat	19
Section3	Degree of violence and threat	22
Subchapter5	Target in the crime of interference with public administration	23
Section1	Whether or not 'others performing official business' is the tarter of this crime	23
Section2	Whether or not the families of state functionary should be protected	24
Section3	Whether or not administrative counterpart should be protected ..	25
Section4	Who should not be considered as the target of this crime	26
Chapter3	Subjective aspects of crime of interference with public administration	28
Subchapter1	Guilty intent of crime of interference with public administration	28
Section1	'Be fully aware of' is an essential prerequisite	28
Section2	The guilty intent includes indirect intent	29
Subchapter2	Errors of cognition in this crime	30
Section1	The legal rule in German Criminal Law	30
Section2	The analysis under Chinese legislative condition	30
Chapter4	Judicial assertion and advice of crime of interference with public administration	33
Subchapter1	The differences between the behavior of interference with	

public administration and behaviors alike	33
Section1 The behavior that should not be punished	33
Section2 The behavior of slight violations against law	34
Subchapter2 The assertion of accomplished and unaccomplished crime ..	35
Section1 Four major theories.....	35
Section2 The theories of accomplishing potential damage offense should be taken.....	36
Subchapter3 The advice to the crime of interference with public administration	37
Section1 Introduce detailed judicial interpretation	37
Section2 Aggravation of penalty should be taken against serious interference with public administration	37
Epilogue	40
Bibliography	41

厦门大学博硕士学位论文摘要

厦门大学博硕士学位论文摘要库

引言

妨害公务罪是我国现行刑法第六章妨害社会管理秩序罪中第一节扰乱公共秩序罪的第1条。其法条表述为：“以暴力、威胁方法阻碍国家机关工作人员依法执行职务的，处三年以下有期徒刑、拘役、管制或者罚金。以暴力、威胁方法阻碍全国人民代表大会和地方各级人民代表大会代表依法执行代表职务的，依照前款的规定处罚。在自然灾害和突发事件中，以暴力、威胁方法阻碍红十字会工作人员依法履行职责的，依照第一款的规定处罚。故意阻碍国家安全机关、公安机关依法执行国家安全工作任务，未使用暴力、威胁方法，造成严重后果的，依照第一款的规定处罚。”

作为最早出现在我国刑法当中的罪名之一，妨害公务罪的立法目的是保障各级机关能够依据法律，正常行使其管理社会的功能。该条法规也是社会能够正常运转，社会秩序得以维持的重要的法律后盾。

妨害公务罪涉及两个重要的法律价值范畴：国家机关的正常管理活动和公民基本权益的保护。国家机关的正常管理活动是国家运转的基础，公民权益也是法律所保障的基本法益，二者之间必须达到平衡。只有国家机关和行政管理正常合法地运作，才能起到为全体人民群众谋利益的目的，但如果法律一味偏重强调保护公务的行使而不顾其内在的合法性和程序性，又会对全体公民的利益造成损害。

现实生活中，两种利益又表现得难以协调。一方面，随着社会管理力度的加大，暴力抗法、扰乱行政执法人员执法的现象持续发生并且呈现上升的趋势，而且暴力程度和手段有所升级，亟需有力的法律武器对正常的行政执法进行保障；但是另一方面，妨害公务罪成为了某些国家工作人员肆意使用国家权力、侵犯公民合法权益、假公济私、胡作非为的保护伞。正如德国历史学家弗里德里希·迈内克（Friedrich Meinecke）所指出的：“一个被授予权力的人，总是面临着滥用权力的诱惑，面临着逾越正义和道德底线的诱惑。人们可以把它比作附在权力上的一种咒语——它是不可抵抗的。”^①当前，部分国家机关工作人员

^① [美]E·博登海默.法理学、法哲学与法律方法[M].邓正来译,北京:中国政法大学出版社,1999.362.

受权力本位思想的影响，为了树立执法权威，加上长期以来形成的“重打击、轻保护”执法思想的影响，对于妨害执行公务的行为动辄用最严厉的手段——刑法手段加以打击，对那些阻碍公务执行的轻微违法行为也作犯罪处理，使得该罪越来越成为在执法纠纷中频繁出现的“口袋罪”。

这样现象的出现与当前妨害公务罪法律条文的用语比较含混、司法解释不足是有关的。因此，对妨害公务罪的法律条文设置应当进行科学、合理、均衡的梳理和调整，重点应当明确在刑法对何种公务行为予以保护，对多大程度上的“妨害行为”予以惩处，体现对于公民利益和社会利益平衡的慎重考量结果。因此，妨害公务罪的立法及对法律条文的理解在当今社会民主化、执法人性化的大趋势下，具有极其重要的意义和价值。本文将从妨害公务罪的法条出发，对各构成要件的学说争论进行分析和总结，并针对其在目前司法实践中出现的若干问题，探讨对法条的合理的解释与完善。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库