

学校编码：10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学号：12920071150357

UDC\_\_\_\_\_

# 厦门大学

## 硕士学位论文

### 海峡两岸民用航空事故赔偿法律问题 研究

#### Research on Legal Issues of Cross-Strait Civil Aviation Accidents Compensation

岳帅

指导教师姓名：于飞教授

专业名称：国际法硕士

论文提交日期：2010年 月

论文答辩时间：2010年 月

学位授予日期：2010年 月

答会主席：\_\_\_\_\_

评 阅 人：

2010年 月

海峡两岸民用航空事故赔偿法律问题研究

岳帅

指导教师

于飞

教授

厦门大学

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )  
课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)  
经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请  
在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项  
声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（        ） 1.经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于        年    月    日解密，解密后适用上述授权。

（        ） 2.不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年    月    日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 内容摘要

《海峡两岸空运协议》和《海峡两岸空运补充协议》的依次签署，意味着两地之间的民用航空直航关系步入正轨。定期航班的开通尽管会给两岸人民交往带来极大便利，而两岸在涉及民航的具体法律问题上存在的诸多差异却使得这一“大三通”成果同时具有美中不足的地方，本文讨论的两岸民用航空事故赔偿的法律问题即属其一。现代航空技术的发展已使得民用航空的安全系数大为提高，但仍无法完全杜绝航空事故的发生。在海峡两岸民用航空往来过程中，我们固然可以通过谨慎的措施来最大限度避免航空事故的发生。而百密难免一疏，在事故发生时，如何解决由此产生的赔偿纠纷，两岸无疑将面临法律适用上的冲突。因此，协调海峡两岸之间有关民用航空事故赔偿方面的法律冲突，对维护相关当事人的合法权益以及促进两岸民航往来的顺利开展具有十分重要的意义。本文即是对这一现实问题作出的理论回应。

除导言和结语，全文共分三章。

其中，导言部分就海峡两岸民航直航关系的建立以及由此在两岸之间民用航空运输中产生的法律困境作简要叙述。

第一章共分两节，分别对有关民用航空事故赔偿的基本问题加以概述，包括民用航空事故的含义及其法律性质。

第二章共两节，首节就海峡两岸关于民用航空事故赔偿的责任主体、归责原则和免责事由、责任限额、赔偿范围等实体规定进行比较研究，次节就海峡两岸关于民用航空事故赔偿的法律适用等冲突规范进行比较研究。

第三章在前两章比较研究的基础上尝试性地提出了两岸解决民用航空事故赔偿法律冲突的协调方式。

最后，对全文进行简要总结。

**关键词：**海峡两岸；民用航空事故赔偿；协调

厦门大学博硕士学位论文摘要库



## ABSTRACT

With the signing of *Cross-Strait Air Transport Agreement* and *Cross-Strait Air Transport Supplementary Agreement*, the direct civil aviation relationship between two sides began to be on the right track. Despite the opening of regular flights will greatly facilitate the contacts between people on both sides, while the differences of specific legal issues involved in civil aviation between two sides are so many that the "three links" outcome still has much deficiency, such as this topic discussed here. The development of modern aviation technology has greatly improved civil aviation safety factor, but still can not completely put an end to aviation accidents. In the process of cross-strait civil aviation contacts, we can certainly avoid aviation accidents through prudent measures, however, once the unfortunate things come, the two sides will face an extremely complicated conflict of laws on the question of compensation. Therefore, for the sake of safeguarding the legitimate rights and interests of relevant parties and promoting the smooth conduct of cross-strait civil aviation exchanges, it is of great significance. to coordinate the conflict of laws related to the civil aviation accidents compensation. This paper is a theoretical reflection of this reality.

This article consists of three chapters, besides the preface and the conclusion.

The preface presents the establishment of the direct civil aviation relationship of cross-strait and the legal dilemma related to cross-strait civil air transportation.

Chapter 1 is divided into two subchapters explaining the basic issues with respect to civil aviation accidents compensation generally, including the meaning and legal nature of civil aviation accidents.

Chapter 2 contains two subchapters, subchapter 1 studies the substantial provisions of the cross-strait civil aviation accidents compensation comparatively, such as the responsible subjects, attribution principles and exemptions, liability limits, the scope of compensation, etc; subchapter 2 focuses on the conflict rules of the cross-strait civil aviation accidents

compensation.

Chapter 3 tentatively puts forward to the coordination approach to resolve the conflict of laws of civil aviation accidents compensation on the basis of the comparative study of the former chapters;

Finally, a brief summary of the full text ends this article..

**Keywords :** Cross-strait; Civil Aviation Accidents Compensation; Coordination

厦门大学博硕士论文摘要库

## 目 录

导 言 .....	1
<b>第一章 民用航空事故概述.....</b>	<b>3</b>
<b>第一节 民用航空事故的含义和分类 .....</b>	<b>3</b>
一、民用航空事故的含义 .....	3
二、民用航空事故的分类 .....	7
<b>第二节 民用航空事故的法律性质.....</b>	<b>10</b>
一、民用航空事故法律性质的理论解析 .....	10
二、有关国际公约对于民用航空事故法律性质的规定 .....	12
三、海峡两岸各自对民用航空事故法律性质的规定 .....	12
<b>第二章 海峡两岸民用航空事故赔偿法律规定之比较.....</b>	<b>14</b>
<b>第一节 海峡两岸关于民用航空事故赔偿的实体法规定之比较.....</b>	<b>14</b>
一、海峡两岸关于民用航空事故责任主体的规定 .....	14
二、海峡两岸关于民用航空事故归责原则和免责事由的规定 .....	17
三、海峡两岸关于民用航空事故责任限额的规定 .....	20
四、海峡两岸关于民用航空事故赔偿范围的规定 .....	23
<b>第二节 海峡两岸关于民用航空事故赔偿的冲突法规定之比较.....</b>	<b>26</b>
一、作为合同案件的法律适用规则 .....	26
二、作为侵权案件的法律适用规则 .....	29
<b>第三章 海峡两岸民用航空事故赔偿法律制度之协调.....</b>	<b>32</b>
<b>第一节 海峡两岸民用航空事故赔偿实体规范之协调.....</b>	<b>33</b>
一、海峡两岸关于民用航空事故赔偿责任主体之协调 .....	33
二、海峡两岸关于民用航空事故归责原则之协调 .....	34
三、海峡两岸关于民用航空事故免责事由之协调 .....	36
四、海峡两岸关于民用航空事故赔偿其他方面之协调 .....	37
<b>第二节 海峡两岸民用航空事故赔偿冲突规范之协调.....</b>	<b>38</b>
一、海峡两岸合同冲突规范之协调 .....	39
二、海峡两岸侵权冲突规范之协调 .....	40

结 语 .....	43
参考文献 .....	44

厦门大学博硕士论文摘要库

**CONTENTS**

<b>Preface.....</b>	<b>1</b>
<b>Chapter 1 General Introduction of Civil Aviation Accidents...3</b>	
<b>Subchapter 1 The Meaning and Categories of Civil Aviation Accidents...3</b>	
Section 1 The Meaning of Civil Aviation Accidents.....	3
Section 2 The Categories of Civil Aviation Accidents.....	7
<b>Subchapter 1 The Legal Nature of Civil Aviation Accidents.....10</b>	
Section 1 The Theoretical Analysis on the Legal Nature of Civil Aviation Accidents .....	10
Section 2 The Provisions of Relevant International Conventions on the Legal Nature of Civil Aviation Accidents.....	11
Section 3 The Respective Provisions of Cross-Strait on the Legal Nature of Civil Aviation Accidents.....	12
<b>Chapter 2 Comparison on the Legal Provisions on Cross-Strait Civil Aviation Accidents Compensation.....13</b>	
<b>Subchapter 1 Comparison on the Substantial Provisions on Cross-Strait Civil Aviation Accidents Compensation.....13</b>	
Section 1 The Provisions on the Responsible Subjects of Civil Aviation Accidents .....	13
Section 2 The Provisions on the Attribution Principles and Exemptions of Civil Aviation Accidents.....	16
Section 3 The Provisions on the Liability Limits of Civil Aviation Accidents .....	20
Section 4 The Provisions on the Scope of Compensation of Civil Aviation Accidents .....	22
<b>Subchapter 2 Comparison on the Conflict Rules of Cross-Strait Civil</b>	

	<b>Aviation Accidents Compensation .....</b>	<b>25</b>
Section 1	Applicable Law while the Accident Is Characterized as Contract Issues .....	25
Section 2	Applicable Law while the Accident Is Characterized as Tort Issues .....	28
<b>Chapter 3 The Coordination on the Legal System of Cross-Strait Civil Aviation Accidents Compensation.....31</b>		
<b>Subchapter 1</b>	<b>The Coordination on Substantial Provisions on Cross-Strait Civil Aviation Accidents Compensation.....</b>	<b>32</b>
Section 1	The Coordination on the Responsible Subjects of Cross-Strait Civil Aviation Accidents Compensation .....	32
Section 2	The Coordination on the Attribution Principles of Cross-Strait Civil Aviation Accidents Compensation .....	33
Section 3	The Coordination on the Exemptions of Cross-Strait Civil Aviation Accidents Compensation.....	35
Section 4	The Coordination on the other Aspects of Cross-Strait Civil Aviation Accidents Compensation.....	36
<b>Subchapter 2</b>	<b>The Coordination on Conflict Rules on Cross-Strait Civil Aviation Accidents Compensation .....</b>	<b>37</b>
Section 1	The Coordination on the Contract Conflict Rules of Cross-Strait .....	38
Section 2	The Coordination on the Tort Conflict Rules of Cross-Strait.	40
	<b>Conclusion .....</b>	<b>42</b>
	<b>Bibliography.....</b>	<b>43</b>

## 导 言

2008年11月4日，大陆海峡两岸关系协会会长陈云林与台湾海峡交流基金会董事长江丙坤在台北签署《海峡两岸空运协议》，<sup>①</sup>两岸民用航空的直航包机正式运行，海峡两岸“大三通”终于结出硕果。根据该协议，“双方同意尽可能在本协议实施半年内就定期客货运航班作出安排。”果然，2009年4月26日海峡两岸关系协会会长陈云林与海峡交流基金会董事长江丙坤又在南京签署《海峡两岸空运补充协议》，<sup>②</sup>双方在平日包机的基础上，达成定期航班的安排，并同意增开两条航线，航班增至每周270个往返班次。根据《海峡两岸空运补充协议》，双方同意在台湾海峡北线航线的基础上开通南线和第二条北线双向直达航路，并继续磋商开通其他更便捷的新航路。双方同意两岸航空公司可在对方区域通航地点设立代表机构，并自行或指定经批准的代理人销售航空运输凭证、从事广告促销及运行保障（运务）等与两岸航空运输有关的业务。上述代表机构的工作人员应遵守所在地规定。

根据《海峡两岸空运补充协议》附件，大陆方面同意在已有北京、上海（浦东）、广州、厦门、南京、成都、重庆、杭州、大连、桂林、深圳、武汉、福州、青岛、长沙、海口、昆明、西安、沈阳、天津、郑州等21个客运航点基础上，新增合肥、哈尔滨、南昌、贵阳、宁波、济南等6个客运航点。上述27个航点可经营客运定期航班。

台湾方面同意桃园与高雄航点可经营客运定期航班，其余包括台北松山、台中、澎湖（马公）、花莲、金门、台东等6个航点为客运包机航点。

大陆方面同意上海（浦东）、广州航点可经营货运定期航班，台湾方面同意桃园、高雄航点可经营货运定期航班。

双方同意客运定期航班和包机班次总量为每周共二百七十个往返班次，每方每周一百三十五个往返班次。其中以下航点每方每周往返班次不超过：

---

<sup>①</sup>中国政府门户网站,海协会与海基会签署《海峡两岸空运协议》（全文）

[EB/OL]. [http://www.gov.cn/jrzq/2008-11/04/content\\_1139988.htm](http://www.gov.cn/jrzq/2008-11/04/content_1139988.htm), 2008-11-04.

<sup>②</sup> 中国新闻网.快讯：陈云林与江丙坤在南京签署《海峡两岸空运补充协议》等三项协议.

[EB/OL]. <http://www.chinanews.com.cn/tw/kong/news/2009/04-26/1664055.shtml>, 2009-04-26.

大陆方面：上海（浦东）二十八班；北京十班；深圳十班；广州十四班；昆明十四班；成都十四班。台湾方面：台北松山二十一班。其他航点可根据市场需求在航班总量范围内安排定期航班或包机。

至此，海峡两岸直接的民用航空往来步入正轨，这一局面令人欣喜。然而，一个不容忽视的现实是，两岸民航往来除了上述两个技术性协议作为直接的规范依据外，尚无其他专门的、双边的法律安排。众所周知，民航运输具有高风险的特征，灾难性航空事故随时可能发生，2009年6月发生的震惊世界的法航客机失事、也门航空客机失事即是实例。<sup>①</sup>对于此种后果，我们固然可以通过谨慎的措施加以预防，实际上当今的航空运输安全系数已经非常高。然而，一旦不幸之事发生，海峡两岸将会面临很大的法律困境。因为两岸目前达成的两个空运协议都没有就相关的法律问题作出安排，涉及航空事故的共同的法律解决更是空白一片。在出现航空事故的情形下如何适用法律、解决纠纷，进而维护两岸人民的根本利益，是两岸接下来必然面临和必须解决的问题。本文即是在两岸民航直航的背景下，就可能出现的航空事故纠纷的解决所涉及的法律问题作一尝试性的探讨。

---

<sup>①</sup>中国航空旅游网.也门坠机客机与法航坠毁客机属于同一型号[EB/OL].  
<http://news.cnair.com/c/200906/12254.html>, 2009-06-30.



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库