

转型时期我国就业问题的理论思考

许经勇

(厦门大学, 厦门 361005)

摘要:目前我国已经进入经济增长与经济结构加速转变时期, 就业问题日益尖锐地表现出来, 传统的正规就业模式已经不能适应我国经济转型的要求, 必须向非正规就业转变。

关键词:就业形势; 就业模式; 转变

中图分类号:F20 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-7168(2001)04-0038-03

目前我们把国民经济增长建立在经济增长方式转变和经济结构调整的基础上。但是, 与我国经济转型相联系, 或由我国经济转型所派生出来的, 则是就业问题的尖锐性, 以及为解决就业问题所应对的就业模式的转变。

一、转变经济增长方式与扩大就业的矛盾

把经济增长方式区分为粗放型和集约型两种类型, 仅仅是理论上的高度抽象。而在现实经济生活中, 这两种经济增长方式并不是相互排斥的, 而是“相伴而生”的。因此, 应当科学界定一个国家的经济增长方式, 或者是以粗放型经济增长为主, 或者是以集约型经济增长为主。我国现实的经济增长方式应该说还是以粗放型经济增长为主的。所以, 我国经济增长方式的转变主要是指从粗放型增长为主向集约型增长为主转变。

经济增长方式归根结底是和经济体制分不开的。从一定意义上说, 粗放型的增长方式是传统计划经济体制的产物, 集约型经济增长方式是市场经济体制的客观要求。实现经济增长方式的转变, 从体制的角度看, 应当着力推进市场机制的形式与完善, 实现经济运行机制的转变, 使市场机制在资源配置中发挥基础作用。

从某种意义上说, 转变经济增长方式和增加就业之间是相互排斥的, 即转变经济增长方式在一定程度上会阻碍就业人口的增加, 而解决就业问题, 增加就业人口又会对经济增长方式的转变产生不利的影响, 从而使问题更加严重。粗放型经济增长方式的特征, 是经济增长主要依靠资本、劳动力等生产要素的投入, 表现为扩大投资、增加工人、上新项目、铺新摊子。而集约型经济增长方式, 则是建立在技术水平、管理水平提高基础之上的经济增长, 其主要特征在于全要素生产率的大幅度提高, 而非投入要素的大量增加。由此可见, 在粗放型经济增长方式向集约型经济增长方式转变过程中, 生产要素的作用将发生根本性的变化, 质的提高将取代量的扩张, 从而对就业产生不利的影响。经济增长方式的转变如果发生在经济增长速度趋缓的时期, 其后果必然是就业困难加大或失业现象的普遍发生。同时, 经济增长方式的转变, 使得经济增长所要求的劳动者素质越来越高, 而从粗放型经济增长方式中分离出来的劳动者本身素质却又比较低。越是转变经济增长方式或经济增长方式转变力度越大, 两者之间的差距就越大, 这就从结构上造就了就业增加的困难或失业更为严重。

应特别指出的是, 世界上那些已经实现工业化的国

收稿日期: 2001-09-01

作者简介: 许经勇(1938-), 男, 福建惠安人, 厦门大学经济学系教授, 博士生导师, 国家级有突出贡献中青年专家。

家,其农业剩余劳动力的转移,基本上都是发生在经济粗放型增长向集约型增长转变之前。当经济增长由粗放型向集约型转变之前,社会上大部分人口已经进入城市,大部分劳动力已经在工业中就业,这时国民经济发展的基础,不再依靠绝对规模的扩大,而是依靠效率或效益的提高。但由于我国实行的是优先发展重工业的工业化战略,不是发挥劳动力资源充裕的优势,反而选择资本密集型的重工业作为发展重点。20世纪50~80年代这一典型的外延型工业化阶段中,其剩余农业劳动力向工业转移,是与工业中技术、资本对劳动力排挤同时发生的。农业剩余劳动力转移遇到很大的障碍。1952~1978年,我国城市工业所提供的新的就业岗位,只有3723万个,而同一时期全国城乡劳动力增加19127万人,大部分新增劳动力不得不被滞留于农村,导致我国农村剩余劳动力数量超过1亿5千万人。

二、经济结构调整与扩大就业的矛盾

我国现阶段正处在工业化加速时期,三大产业结构的急剧变化,以及农村组织结构的深刻变革,在短时间内迅速形成农村大量剩余劳动力。当代国民经济的持续增长,是国民经济结构转变的必然结果。而在当代经济增长过程中,资源由农业部门向非农业部门转变,则被认为是实现这一转变的基本特征,通常被称为国民经济非农业化趋势,或国民经济的工业化趋势,作为生产初级产品的农业,之所以不可能成为国民经济增长的主导部门,是因为其潜在的扩张,在需求方面会受到低弹性的限制,也受到人造原材料代替自然材料的限制;在供给方面则要受自然资源和技术利用的限制。我国国民经济结构的急剧变化,农业比重的迅速下降,使得大量剩余农业劳动力从农业中游离出来,其数量之多,规模之大,在世界各国经济发展史上都是罕见的。

工业制造业产品结构的调整,导致结构性失业的日趋加重。伴随着卖方市场向买方市场的转变,工业制造业本身的竞争,使得其有机构成的不断提高,即由劳动密集型向资本密集型转变,同样的经济增长率所能形成的相应就业增长率趋于下降。我国制造业结构的不合理,可以说是计划经济体制的必然产物。当我国从计划经济向市场经济转变过程中,必须要经历一个长期被压抑的需求迅速释放的阶段。在以“短缺经济”为起点,供求缺

口很大的背景下,一定时期内供给能力的快速扩张,其中包含着重复建设和重复生产。但是,伴随着计划经济向市场经济转变,卖方市场向买方市场转变,市场结构也随之由以往的供给主导型转变为需求主导型。在激烈的市场竞争中,长期在计划经济体制下运行的国有企业,由于产品结构不合理,经营机制转换滞后,致使相当一部分国有工业企业职工下岗(改革开放21年来国有企业职工减少3000多万人)。伴随着市场竞争力度的加大,这种结构性矛盾必将进一步加剧。

第三产业发展严重滞后,限制着劳动就业空间的扩大。这种滞后严重束缚我国经济市场化,并因此影响我国经济的增长,以及对就业的吸纳能力,第三产业发展以及与之密切相关的市场化进程滞后,与国民经济城市化迟缓,是同一命题的两个方面。因第三产业落后而导致市场化滞后,使城市经济通过市场机制对农村和周边地区的带动效应降低,尤其使城市、特别是中心城市的经济、市场功能减弱,使整个经济市场化程度降低。而市场化滞后本身,又使第三产业发展受到极大的限制,第三产业的发展空间毕竟是以城市为依托。我国城市化滞后于经济发展,突出表现在第一产业产值下降幅度远远超过农业劳动力比重下降的幅度,由此造成我国总人口城市化比例严重滞后。

伴随着市场取向改革的深化,特别是国有企业改革的深化,使以往传统体制下的以低效率为代价的大量隐蔽性失业显性化,即转化为公开性失业。从提高经济运行效率,适应市场竞争要求的角度讲,这种变化是积极的、必要的,从缓解由此而带来的公开失业压力,这又是改革所必须付出的社会成本。城市改革深化给国有企业所带来的变化是:一方面是国有经济在国民经济中的比重的下降,国有企业吸纳就业能力也因此相应下降;另一方面是伴随着市场约束的强化,国有企业为适应市场竞争要求,采取一系列改革措施,使得潜伏于国有企业内部的隐蔽性失业转变为公开失业,其中最突出的表现,便是大批国有企业下岗人员的形成,导致我国城镇失业率显著上升。由于以往长期积累下来的国有企业产业结构上的重复建设所导致的低效率,以及大量的企业冗员等等,使得国有企业难以适应日益强化的市场竞争,在以市场取向为目标的改革深化过程中,必然要求按市场竞争机制合理配置劳动力,不能不形成大量职工下岗,以及转化为失业。

三、非正规就业正在成为我国就业主渠道

目前我国已经进入经济结构加速调整时期,就业问题将成为宏观经济最突出的问题之一。而以往那种单纯依靠国有、集体单位等传统正规部门吸纳所有劳动力的就业模式,越来越不符合我国的客观实际了。我国正在经历着历史上最深刻的就业结构调整,非正规就业正在成为就业主渠道。如何因势利导促进非正规就业的发展,将成为符合我国基本国情的就业模式转变的基本方向。预计在今后较长时间内,正规部门以提高劳动生产率为主要目标,把重点放在就业结构调整上,吸纳更多高素质劳动力进入该部门,逐步淘汰低技能冗员,创造新增就业机会有限。以社区服务为主要推动力的第三产业将成为创造就业的首要途径,非正规部门将成为正规部门所淘汰的劳动力和农村剩余劳动力的主要吸纳者。

我国农村剩余劳动力向城市转移,是非正规就业的重要方面。这里所说的非正规就业,指的是广泛存在于非正规部门和正规部门中有别于传统典型的就业形式,即“正规部门里的非正规就业”。而由于农民进入城市是为了获得相对较高的收入,如果城市就业机会减少,就业成本加大,相对收入明显减少,就会退回到农村,因为在农村还拥有长期而又稳定的土地承包经营权,他们所承包的土地是其最基本的生活保障。此外,与传统的正规就业方式不同,进入城市的农民在劳动力市场上面对“制度性歧视”。由于户籍制度、就业制度、医疗制度、教育制度、养老制度等方面的差别,转移到城市的农民不可能享有城市居民同等的就业权利和就业条件,还无法同城市居民一样,进入同等待遇的职业领域并获得制度性工资。在市场结构上,进城农民所从事的多为城市劳动者不愿竞争的岗位,领取比城市居民相对低得多的劳动报酬,相对少得多的社会福利。这种对农村劳动力流入城市的就业限制和歧视,在短时间内还难以消除。至于城

市中的资本密集、技术密集、知识密集的产业领域,农民工进入的机会是很少的。这种制度上的市场结构差异,目前起着缓解进城农民工对城市居民就业的冲击力。

非正规就业还将成为我国城市居民新增就业和下岗人员再就业的主要渠道。但是,这种就业方式要被人们所普遍接受,还要经历一个适应性过程。这集中表现在,相对于传统的正规就业,非正规就业稳定性较弱,流动性较强,加上非正规部门的社会保障制度建设严重滞后,这就必然会导致两方面的后果:一方面,相对于正规部门,非正规部门的市场化程度高,伴随着市场周期和市场风险,其本身也会形成不断的失业,而且这种失业频率远远超过正规部门的失业频率;另一方面,对在正规部门就业的职工来说,到非正规部门就业,或从正规就业转到非正规就业,也面临着社会保障问题。缺乏社会保障制度,无疑会极大地削弱非正规就业缓解正规部门下岗、失业压力的能力。如果要求非正规部门吸纳就业的同时,相应地解决相关的社会保障问题,那么,正规部门的职工向非正规部门流动的流动成本就会显著上升,非正规部门吸纳正规部门分流的职工的能力就会大为降低。更何况非正规部门至今仍然遭受制度性歧视,因而难以同正规部门一样,获得市场经济条件下平等竞争的条件,其发展还受到这样或那样的制度性、政策性限制,从而妨碍着包括非正规就业在内的劳动力市场的发育。

【参考文献】

- [1] 胡鞍钢,杨韵新. 就业模式转变:从正规化到非正规化[J]. 管理世界,2001,(2).
- [2] 厉以宁等. 中国经济跨世纪的主题和难题[M]. 经济科学出版社,1999.
- [3] 许经勇. 我国农民收入增幅减缓的症结:剩余农业劳动力转移受阻[J]. 财经问题研究,2001,(7).

[责任编辑 王 篆]

The Theoretical Consideration on the Issue of Employment During the Transitional Period of Our Country XU Jing-yong

Abstract: At present, our country has already entered the period with economic growth and accelerated transformation of economic structure. The severity of the employment problem shows sharply day by day. The traditional and regular employment mode can't already meet the request of the transitional economy of our country, thereby this mode must transform into the informal employment.

Key words: Employment situation; Employment mode; Transformation