

中南、华南地区部分高校历史学科 教学内容和课程体系改革调研会会议纪要

王日报 整理

3月31日—4月3日，来自武汉大学、华中师范大学、湖北大学、湖南师范大学、中山大学、暨南大学、华南师范大学、广州师范学院、福建师范大学和东道主厦门大学历史系的领导，特邀代表国家教委高教司文科处处长刘凤泰、历史教学指导委员会副主任委员张岂之、王庭科、委员周伟洲等共21人，出席了由厦门大学历史系承办的中南、华南地区部分高校历史学科教学内容和课程体系改革调研会议，此次会议是依据今年初成立的历史学科教学指导委员会的部署而召开的。历史教学指导委员会副主任委员、厦门大学郑学檬副校长主持了这次会议。

历史教学指导委员会副主任委员张岂之介绍了历史教学指导委员会成立的情况。他认为历史教学指导委员会的成立是历史教学改革趋向深化和规范化的直接产物。在此之前，国家教委高教司文科处和全国各委属院校历史系已做了大量的工作，如已经连续三年召开了历史系主任的联席会议，在交流中相互启发，坚定了改革的信心；经过全面的调查和考核，已评定出作为国家文科人才培养和科学研究的基地；已评审出历史教学优秀教材，且已组织编写了能体现历史学科学术发展水平的若干新教材；确定了“历史教学面向21世纪教学内容和课程体系改革”的若干个立项并已付诸实施；为适应从应试教育到素质教育的教育观的转变，历史教学正在不断拓宽其深度和广度，日益引起历史专业、非历史专业乃至全社会各方面人士的重视。在此情况下成立的历史教学指导委员会将力求把过去所做的工作制度化、规范化。它所遵循的方针是“咨询、研究、指导”，目前该委员会通过分片活动、出简报等办法开展工作，以沟通信息、总结经验，从而推动历史学的发展。目前亟需做的工作是：帮助历史系教师树立教学改革观念，必须适应新的时期和社会的转型，必须把专业教育与素质教育相结合，增强学生对社会的适应能力，这应看成是大学教育与专门职业教育的区别。张岂之先生认为：历史学发展面临着许多好的形势，如政治形势稳定、学术气氛宽松、国家教委所做工作切实而有步骤等，他希望各高校一定要重视对青年教师的培养，注重对他们的理论思维的培养和提高他们马克思主义的理论水平。今后的历史教学不应该是过去那种干巴巴的政治——经济——文化框架，而应该把丰富的历史人物的活动再现出来，恢复历史丰富的内涵。

刘凤泰同志首先充分肯定了此次会议第一次开展分片研究工作，认为不同层次的高校一起研究历史教学问题，可彼此交流经验，相互取长补短；各学校教改已有了一些措施，且各有特色，符合学科发展的规律。他接着论述了建立文科基地的意义：可解决文科萎缩、衰败危机；可提高学校的知名度，实现对外交流；可提高民族素质。为了达到培养高质量的教学和科研人才，在教学改革方面提供一些新鲜经验，起示范作用的目的，国家教委将适时地对

基地进行评估,用科学的指标激励基地的建设和发展。

此次会议的交流包括了有基地学校和无基地学校,但从学校性质分则可分为综合性大学与师范类大学两类。在综合性大学方面,武汉大学、中山大学、厦门大学三所大学都是基地所在地,武汉大学历史系李少军在发言中说:该系在学科建设方面所做的改革有拓宽知识容量,缩短通史课授课时间,增加社会、经济、文化方面的内容,注重文理交叉。加强教材建设,其中有50%的教材为自编教材,体现了较强的自我特色。利用基地建设经费购置了大量的图书与电脑,方便了师生的教学和研究。注意对实习和实习基地的建设。面临的问题从大的方面看,有三个:①经费还是太少;②太低的生活待遇会影响教师队伍的稳定,青黄不接的情况依然严重存在;③历史学科的生源呈缩小趋势,难招到热爱史学专业的学生,有的学生热衷于第二专业,结果课程压力太大,两头都学不好。在教学中遇到的具体问题有:①教材方面,数量虽然多,但改进不大,即使是新教材亦彼此相类似,不能反映新进展,新认识,教材大大滞后于教学的实际需要;②历史教材没有必要强调统编,统编不利于学术争鸣;③教材应显出其特点;④关于课程设置,主要是负担太重,通史课的时间太长,研究生课程的设置,亦应考虑指导教师的意见,博士生是否一定要学两门外语;⑤应加大专题课的比重,应多考虑对人才的需要,重视基本理论的讲解,应由从事实际研究的教师担任史学理论教学,建议在专题课之外开设学习史学名著的课程,了解有代表性的学派;⑥开设基本史料的阅读与指导课,开设中西兼通课程、中外比较课程、专业外语课程等;⑦关于考试,是否一定要搞题库,搞题库可能会与走出单纯的应试教育的主旨相悖,且历史问题有些不一定有标准答案;⑧在任课教师的安排上,片面强调博导、教授任本科生课程不利于青年教师在实践中锻炼成长;⑨在教学方法与手段上,不宜片面强调高科技,应重视教师自身教学水平的提高,应充分发挥历史教师教学资源的作用,动员在职教师、退休教师和外校教师、研究人员开设讲座,并力求使之制度化。

中山大学历史系邱捷说:该系较早即确立了“立足前沿,发挥优势,建立体系与规范,提高综合素质,培养全面发展的人才,建立有国际影响的华南地区一流水平的专业”的方针,在如下方面做了大量工作:①保持优良的学术传统,培养敬业精神和自豪感,“中山学术讲座”和“陈寅恪学术讲座”长盛不衰;②深入进行教学内容与课程体系的改革,把重点放在扩大知识面,增强根底,适应社会上;③注重处理好继承与改革的关系,一方面注重提高学生的理论思维能力,另一方面又特别注意适应现代学术发展要求;④强调在提高教学水平的基础上,更投入地开展科学研究;⑤建立符合规范的教学体系,以求跟上世界高等教育发展的潮流,跟上历史学发展的潮流;⑥发挥与海外联系较多的优势,进一步改善教学科研条件。

厦门大学历史系黄顺力在发言中说:该系利用基地经费大大改善了教学和科研的条件,资料室建设、电脑室建设与辅助教学设备建设方面都卓有成效,“关于中国古代史教学内容改革”经过较为详细的论证获得了国家教委的立项,目前《中国通史教学参考资料(古代部分)》三册的编写工作现已正式进入实施阶段。加强基地班教学,具有高级职称的主讲教师占到任课教师的74%,韩国磐的《隋唐五代史纲》获国家教委优秀教材二等奖,《魏晋南北朝史纲》获福建省第一届社会科学一等奖,傅衣凌主编、杨国桢和陈支平编写的《明史新编》获国家教委第一届社会科学二等奖,以上三本著作均系人民出版社出版的高等学校文科系列断代史教材。韩国磐、郑学檬主编的《中华文明五千年》(天津人民出版社)获厦门大学优秀教材奖。另外有侯真平、王日根参加编写的《中国历史文选》(广西师范大学出版社)获得国家

教委优秀教材二等奖。黄顺力亦对存在的问题及有关历史教学改革提出了几点思考：①在全国高校招生并轨制度实施之前，历史学科包括基地班生源已不容乐观，并轨后估计困难会更大些。应该考虑在招生收费、学费减免、奖贷学金等教育政策上予以一定倾斜，以保证生源质量。②基地建设的培养目标似应遵循“少而精”的原则，但与原有规定的教师编制、职称指标、研究生招生指标等有矛盾。能否制定相应的保障政策？③教学改革的核心是教学内容和课程体系改革。根据培养目标的不同，建议基地与一般院校、综合性大学与师范类大学在教学内容和课程设置的改革上均应有所区别。④在教学内容的安排上，基地班学生能否在第一学年专上语言课（第一外语、古汉语和计算机算法语言）？以顺利通过语言关，为专业学习打好基础。第二学年开始上专业课，这有利于学生学习精力的相对集中。⑤从第二学年上专业课起，基地班学生每年应完成一篇较高质量的学年论文（下学期期末之前完成），安排教师负责具体指导，以提高学生的科研能力。⑥实行真正意义的学分制，从第二学年起，学有余力的学生可以提前修习高年级课程，修满规定的学分可以提前毕业或攻读研究生，以提高学生的学习积极性和主动性。⑦在教学内容、教学方法上采取高起点、高水平的教学，安排具有高级职称、教学效果好的教师讲授基础主干课；精选的教材内容应能反映最新的学术信息和学术动态；逐步建立系统科学、涵盖面广，能反映教学水平并能切实考察学生掌握知识和能力的试题库；采取计算机辅助教学手段等。⑧建立系列学术讲座制度，发动师生共同参与，活跃学术气氛；支持办好学生学术刊物；在条件许可的基础上，鼓励基地班学生在高年级阶段进行校际间交流。⑨建立相对固定的教学实习基地（社会调查），鼓励学生多接触社会，在教学实践上寻找历史教学与社会现实的结合点。⑩在全面提高教学质量和水平的基础上突出重点学科特色。

在师范类大学方面，华中师范大学、湖南师范大学两所学校的历史学有基地，湖北大学、华南师范大学、暨南大学、福建师范大学、广州师范学院的历史系都没有基地。但作为师范大学，它们在改革和发展中有许多共同的话题。华中师范大学的马敏在发言中说：该系进行了如下方面的教学改革：①改革课程体系和教学内容，着重在加强基础和拓宽内容上做文章，在课程体系上，一是拓宽了文科基础知识的教学内容，基地同文学院、社会学系等院系联合，增开了旨在扩大学生知识面的系列课程，如中国文学史、外国文学史、法律基础、社会学、高等数学、美学、写作、文化人类学等课程；二是加强了技能训练课的开设，如电子计算机、文献检索、汉语口语表达、古文字学、逻辑学、专业英语、社会调查与实践、论文写作等课程。三是开设博导专题课和开办“专家讲坛”，激发学生的学习兴趣和求知欲。②改革传统的教学方法，提高教学效果，变被动接受为主动求学，变填鸭式为启发式，鼓励兴趣小组的成长。③加强教学意识，严格教学管理，提倡和鼓励教授给本科生上专业基础课，让学生站在高起点上接收知识，对基地班学生设立年级教学协调小组，改变过去任课教师互不联系、管教不管学的弊端，建立对教师从事教学活动的激励机制，在职称评定方面给予教学优秀者以适当的倾斜，对于基地班学生则实行淘汰制、导师制和“分灶制”等区别对待的办法，加快对优秀人才的培养。④在学科建设方面，既贯彻保重扶强的原则，又积极进行新学科的组合，以便形成新的学科优势。⑤加强师资队伍建设和提高师资整体水平，把重点放在培养上，以老带新，给予青年教师以人与治学方面的正确熏陶，通过培训，改善教师的知识结构，鼓励教师外出参加学术会议、进修学习等等。⑥抓硬件建设，利用基地建设经费，为教学、科研和学习创造了更为良好的条件。马敏也提出在实践中依然存在的问题：如教材内容陈旧、编排不尽合理、

内容狭窄，一、二年级学生负担太重、三四年级学生负担太轻，教学方法上满堂灌多，启发式仍然较少，教学改革上想法较多，但实施起来较难，基地班学生今后的出路问题，经费依然紧张问题、研究生教学中规范性不够，课程设置随意性太大等。该校的刘伟亦发表了看法：师范大学应把培养历史教育家作为自己的目标，应转变过去仅满足于培养历史教学方面的“教书匠”的偏颇观念。

湖南师范大学的莫志斌在发言中说：该系在教学内容和课程体系改革方面做了大量的工作，如拓宽专业口径，增加了选修课的可选度，在教学管理方面，设立了听课评估小组，对于教师听课，亦按不同情况计算工作量，在师资队伍建设方面，注意提高教师的学历结构，给基地班配备班主任和导师，在科学研究方面，着重抓好重点学科，特别注意发挥群体优势。莫志斌对如何确定培养目标，课程体系的改革如何做到科学化、合理化，教学手段现代化，教师与教材，经费与精力到位等问题提出了一些有待进一步明确的问题。

福建师范大学历史系汪征鲁、谢天冰谈了他们在教学改革方面的做法：①加强主干课教学，优化课程结构，强化能力的培养，分系列开设选修课，以做到学有所长，一专多能。②适当减少学时，加强三基，拓宽知识面，注重培养学生的能力。③结合师范类学校的特点，强调素质教育，加强教学法研究，强化板书、口语、绘图、历史教学论等的训练。④对于师生实施规范化管理，在学生中实施中期选拔制度，引入竞争机制，激发学生的学习积极性。⑤鼓励科学研究，鼓励教师在职攻读博士学位等等。他们觉得目前存在的问题是投入还太少，有些专业还较为薄弱。

湖北大学历史系的周世秀、暨南大学历史系的刘正刚、华南师范大学历史系的陈长崎、广州师范学院的彭顺生亦分别就各自系所进行的改革和存在的问题作了发言。

会议在各自介绍了情况后展开了热烈的讨论，与会者中清华大学的张岂之、四川联合大学的王庭科、西北大学的周伟洲、中山大学的陈胜舜、湖南师范大学的丁笃本、厦门大学的郑学檬、陈支平、颜章炮等都纷纷发表了自己的意见，并在下列问题上达成共识：①在学科建设方面，应特别注重学术传统的保持和发扬，应选择或坚持自己的学术优势；②在课程设置与培养方案上，要坚持正规化的历史课程设置，历史学本身就是一门综合性较强的学科，经长期的发展，蕴藏了极为丰富的知识内涵，坚持和改进正规化的历史专业培养方案，我们的学生就必然有较强的社会适应能力；③在师资队伍培养方面，应积极致力于对中青年教师的培养工作，培养他们的敬业精神，树立现代学术观念，避免急功近利、求快求全的短期行为；④在国家日渐注重文科教育、加强对基地建设的力度的大前提下，历史学发展的前景是较好的，必须树立信心，对于目前尚存在的这样那样的问题，我们应该摸清问题存在的根源，树立分层次解决所存在的问题的思想，对于属于我们自己可以解决的问题就应尽快着手解决，对于属于国家教委乃至全社会的问题，则有望在我国市场经济日益完善的基础上逐渐得到解决；⑤每个学校都应在保持和继续办出自己的特色上下功夫，不应要求千篇一律。有的同志对过去片面强调的大文科的观念提出质疑，因为这往往会过分加大学生的负担，使学生失掉自学和独立思考的余地而达不到积极的效果，这也引起绝大与会者的共鸣。

总之，通过这次调研，与会者对历史学科的改革与发展有了更明确的方向，尽管目前还存在一些困难，但前途是光明的，我们必须坚守阵地，矢志推进教学内容和课程体系的改革。

作者单位：厦门大学历史系