

学生中心到学习中心的转向

邱雯婕

在高等教育入学人数不断增加、规模不断扩大的同时，高等教育的性质也在不知不觉中发生着变化，^[1]学生的声音需要得到时刻的关注。联合国教科文组织在1998年首届世界高等教育大会上发布的《21世纪高等教育世界宣言：展望和行动》（World Declaration on Higher Education for the Twenty-First Century: Vision and Action）中提到21世纪世界高等教育需要将学生和他们的需求放在中心位置，学生有权利代表自己，应保证学生的参与，^[2]体现的就是“以学生为中心”（Student-Centered）的理念。在我国，高校教学质量得到了前所未有的重视，“以学生为中心”的实践以多种形式普遍展开，但当前的实践是否与“以学生为中心”的理论精髓相适应，仍值得深入探讨与反思。

一、“以学生为中心”的中国实践

中国早期的教育中就包含着“以学生为中心”这一思想。在儒家学派的传世经典著作《礼记·学记》中提到“教也者，长善而救其失者也”，意在提醒教师应具备敏锐洞察学生的能力，这样才能及时帮助学生扬长避短，^[3]孔子的“因材施教”正是主张根据学生的不同特质进行个性化培养，最大限度激发学生的潜能；韩愈在《进学解》中提到“夫大木为杗，细木为桷，榑、椳、侏儒，椳、闑、扂、楔，各得其宜，施以成室者，匠氏之工也”，^[4]意思是工匠在对木材的使用上需根据木材的不同特性加以使用，教学亦是如此，根据学生不同的特性定制不同的学习指导方案；王阳明深刻认识到主观能动性之于学生学习的作用，主张“今教童子，必使其趋向鼓舞，中心喜悦，则其进自不能已”。^[5]早期学者们的教育思想虽未成体系，但为日后“以学生为中心”在中国的发展埋下了种子。

中国在21世纪的教育发展上也选择了“学生中心”道路。1999年发布的《中共中央国务院关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》提出人才培养应转变观念，通过启发式、讨论式教学等形式激发和培养学生独立思考与创新意识，强调“要让学生感受、理解知识产生和发展的过程”。^[6]2010年发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》明确指出“要以学生为主体，以教师为主导，充分发挥学生的主动性，把促进学生健康成长作为学校一切工作的出发点和落脚点”。^[7]这些都体现着“学生中心”的教育理念。

中国高等教育大众化时代的到来背后是入学人数急剧且大规模的增加,质量保障成了最大的难题之一。纵观英美经验,“以学生为中心”迎合了现实的需要,成为新时期高校教学发展的新趋势。华中科技大学原校长李培根院士坚持“以学生为中心”办学,认为这是爱学生的表现。^[8]2012年在华中科技大学召开的“院校研究:‘以学生为中心’的本科教育变革”研讨会上,与会学者普遍认为“以学生为中心”的教学改革在中国高等教育领域势在必行。^[9]当前,国内关于“以学生为中心”的讨论成果丰富,在中国知网中以“以学生为中心”为关键词搜索得到的文献中有22.61%的文献与高等教育有关,主要集中在内涵与意义、教学实践、校园文化建设等方面。“以学生为中心”从内涵到实践在中国高校得到了广泛的尝试,但“以学生为中心”能提高教学质量的理想似乎在现实中并未得到实现,有些情况下反而走向了相反的方向。当我们高呼“学生中心”时,“教师中心”被妖魔化成了对学生权利与尊严摧残的代表;当大学需要办人民满意的教育,学生化身“消费者”后,老师只能变身“厨师”,根据学生的“胃口”烹调课堂,小心翼翼迎合“消费者”的喜好,知识的质量就大打折扣。

二、“以学生为中心”理念的缘起

西方“以学生为中心”的理念亦可从苏格拉底、柏拉图、亚里士多德的早期文明时代开始追述。历经了中世纪宗教黑暗统治后人文主义思潮开始觉醒,“以人中心”(Person-Centered)深入人心。卢梭在对中世纪黑暗统治的控诉中发现宗教教育与封建社会对儿童身心都造成巨大伤害,将“人的发现”(Discovery of Man)转向“儿童发现”(Discovery of Children)。杜威提出的“儿童中心论”(Child-Centered Theory)可谓是教育界的“日心说”。他的《学校与社会》中明确指出学校的中心将从教师、教材转向儿童。^[10]在进步主义思潮的影响之下,欧洲教育界开始改革,20世纪的欧洲教育成了“儿童中心”的教育。

二战之后,经济的高速发展势必会影响到教育领域,在高等教育大众化推进的过程中,知识不再是少数精英的专利,是可以金钱“购买”得到,当学校和老师成为了知识的“供应商”,学生成了知识的“消费者”,在经济学领域盛行的“顾客就是上帝”的理念影响下,“以学生为中心”就变成了自然而然的事。在哲学和社会经济发展等多因素影响下,美国心理学家卡尔·罗杰斯(Carl Ranson Rogers)将人本主义心理治疗中“以病人中心”(Client-Centered)的理念应用到教学实践中,在1952年率先提出了“以学生为中心”的教育理念。^[11]之后的几十年时间里关于“谁是中心”的争论一直持续,当20世纪80年代的美国各界通过《国家处于危险中:教育改革势在必行》(A Nation at Risk: the Imperative of Educational Reform)《投身学习——发挥美国高等教育的潜力》(Improvement in Learning: Realizing the Potential of American Higher Education)《重建本科生教育——美国研究型大学的发展蓝图》(Reinventing Undergraduate Education: A Blueprint for American's Research Universities)等报告了解

到当时美国的本科教育岌岌可危，教育质量大幅度下滑，本科教学改革迫在眉睫，“以学生为中心”的教育理念才得到了更广泛的认可与实践。1998年首届世界高等教育大会的召开与宣言的发布推动“以学生为中心”的教育教学理念变革深入全球。

教师在教育教学中担任重要角色，因而在“以学生为中心”的教学改革中得到了来自各界的重点关注。面对“重科研，轻教学”的不利局面，高校纷纷改革评价考核体系，增加教学占评价的比例，重新对评价教学的指标体系进行了设计，学习成效作为教学质量衡量的关键因素得到了更多的关注，^[12]学生评教的普及推进了评价主体的多元化；许多大学都通过设立教学奖项等奖励形式激励教师，如宾夕法尼亚大学（University of Pennsylvania）奖励博士生导师的杰出教学和指导奖，布朗大学（Brown University）激励教师在教方面积极创新的阿尔尚博（Archambault）教学奖等。^[13]大学老师在成为教师之前接受的更多是学术上的专业训练，关于教学方面的知识学习相对欠缺，教师发展中心作为教学辅助机构，在教师教学技能提升方面积极实践，通过组织形式多样的活动，由对教学有专业研究的教师发展者帮助教师更好地了解学生以及运用更加科学合理的授课方式提升课堂质量。

科学技术的迅猛发展也为“以学生为中心”的教学改革提供动力。慕课（MOOCs）的井喷式发展使得“大众化”和“个性化”的学习结合成为可能，学生可以随时随地学习自己感兴趣的知识，教师可以通过先进技术及时通过后台信息对学生的学习动态做到心中有数。翻转课堂的普及亦是对传统课堂的颠覆，线上线下相结合的形式，增进学生对知识的自我探索意识与能力。

这些丰富多样的改革出发点和落脚点都在于提升本科教学质量，让学生不枉四年时光，能够学有所获。学生在这场声势浩大的改革中是重要的对象，而改革最为关注的是学习的成效问题。因而从某种程度上来说我们在探讨的“学习”是排在“学生”之前的关键词，“以学生为中心”则是“以学习为中心”的讨论。

三、“以学习为中心”的欧洲实践

欧洲大学协会（European University Association）作为代表欧洲大学的最大和最全面的组织一直以来对欧洲大学的教学改革十分关注，通过趋势（Trends）调查项目追踪欧洲地区大学“教”与“学”发展的最新动态。在《趋势2015》（Trends 2015）提到欧洲大学的“教”与“学”正在上升到优先地位，“学生中心学习”（Student-Centered Learning）成为趋势。^[14]“学生中心学习”在博洛尼亚进程中得到了广泛的认可，在2009年发布的《鲁汶公报》（Leuven/Louvain-la-Neuve Ministerial Communiqué）中被定义为学习需要赋予学习者权力，采取新的教学和学习的方法，建立清晰有效的支持和指导体系。^[15]此外在《欧洲高等教育学生中心学习概述》（Overview on Student-Centered Learning in Higher Education in Europe）中提出了“学生中心学习”的九项原则：一是教学需要持续的反思；二是不存在一个通用的解决方案；三是不同的学生有不同

的学习风格；四是不同的学生有不同的需求和学习兴趣；五是选择的权利是有效学习的核心；六是不同的学生有不同的经历和知识背景；七是学生应该能掌控他们的学习；八是让学生能够思考、分析、批判、解决问题等而不是直接告诉答案；九是学习需要师生、生生之间的合作。^[16]这九项原则重在强调对学生个体差异的关注与持续的思考，最重要的是将落脚点放在让学生拥有学习的技能，授人以鱼不如授人以渔。

由泰晤士报举办的首届卓越教学峰会于2018年在英国格拉斯哥大学（University of Glasgow）举办，同期发布了泰晤士报最新的排名产品——欧洲教学排行（Europe Teaching Rankings），与其它大学排行更关注科研不同，该排行重点考察教育资源、学生的看法与参与度、教学为学生带来了什么结果、教学环境，调查了30000多名的欧洲大学生，排名包括西欧和南欧在内的240余所高校。^[17]英国帝国理工学院（Imperial College London）在这次排名中取得了第11名的成绩，除了享誉全球的创新研究，其在教与学方面也有积极的实践。“主动学习”（Active Learning）是帝国理工学院近年来教学改革的重点实践，并积极探讨主动与被动学习学生体验到知识的能量差（Energy Gap）。

教学专家辛西娅·海纳（Cynthia Heiner）认为主动学习将鼓励所有学生和他们的同伴共同参与，以此激发他们的批判性思维。^[18]通过研究，他们发现学生在参与主动学习的过程中会感到疲惫，因为他们需要付出的更多。但这些付出的背后使得他们更加清晰、更加快速地知晓他们为什么要学习某一知识以及与其它知识的联系。学生最终都会离开学校、离开老师，他们应当认识到有些知识他们是知道的，有些知识他们是不知道的，但他们有“工具”来弥合他们知识的空白，高等教育的更高目标应该是让学生学会成为自己的向导，成为一名终身学习者。吉斯（Giskin）是一位在帝国理工学院教授人文通识课程的老师，在她看来大学里激烈的竞争环境使得学生更关注的是成绩而不是学习本身，但她相信，享受是教育的重要组成。^[19]她积极为医学院的教职工和学生设计和提供医学人文教学，坚持用“好玩的学习”开展课程，启发学生通过不同的视角来重新思考医学以及自己学习医学的意义。比如她会给学生一个背包里面装有各样的任务卡，要求学生根据制定的任务信息尽可能多地完成诸如用泡泡糖制作脑雕塑等挑战。学生们经常会从游戏中得到启发并融入到项目中，例如通过人们牙齿的状态来判断其社会地位等。吉斯的这些游戏在她尝试的初期也曾担心会被学生们轻视，但如今这些学习“催化剂”在学生中取得了可喜的效果。一位学生在课程评论中提到，在经历了三年纯科学课程的学习后对于医学人文课程起初是持怀疑态度的，但课程的经历让他开始学会欣赏医学的艺术，并思考如何将其作为一种工具帮助医患之间的沟通，从而更好地帮助到患者的健康问题。^[20]

伊丽莎白（Elizabeth）博士开设了一门全球挑战的课程，该课程隶属于帝国视野项目，旨在通过更宽泛的教育激发学生的创造力和提升他们的就业前景。这是一门具有包容性的课程，将来自不同背景和教育经历的学生聚在一起，在学习的第一年伊丽

莎白博士要求他们按照性别、学科和国籍分组合作。在第二年他们将进入到社区进行为期五周的探索，并被要求从不同角色的角度，如儿童、市长、工人等身份提出问题和解决方案，并由学生们对这些想法进行投票。第三、第四年则是一同研究全球性的事件如自然灾害、人道主义危机等，每个团队通过研究的不同获得不同的视角。最后要求每位学生撰写一篇较长的论文，并且伊丽莎白博士在收到初稿后一小时之内尽可能的对学生给予回复。伊丽莎白博士希望学生通过这一系列的学习后成为一个积极的参与者，无论将来学生毕业后从事什么样的工作都能独立工作，这是他们成功的关键。学生们对于这门课也给予了高度的评价，有学生说道，通过这门课他们知道了来自不同国家、有着不同教育经历的人们的观点往往是不一样的，与每个人互动的美好时光是课程的亮点，正是通过互相激发的过程明确和完善了自己的思想。^[21] 苏霍姆林斯基曾说过“促进自我教育的教育才是真正的教育”，帝国理工学院的实践是当前欧洲地区教学改革的一个微小缩影，教学改革所做的努力是支持学生成为一个积极的学习者，成为学习的主人。

四、从“学生中心”到“学习中心”

传统的讲授范式（Instruction Paradigm）将教材、教室、教师视为中心，历史的车轮滚滚向前，当课本、老师不再是权威，知识的获取有了更多可能性的时候，讲授法的权威地位被质疑，批评的声音越来越多。秉持建构主义理念的“学生中心”呼吁打破权威，将话语权交还给学生，让学生获得更好的学习体验，这一理念被视为取代讲授法的最优路径得到了自然而然的推广。在“以学生为中心”口号响彻高等教育各个角落的今天，重新审视其缘起与发展，深入理解与领悟其中的精神要义才能更好地推动新时代一流本科教育的发展。

当前国际上高等教育教学改革的要点从“教”转向“学”，在这个转向中，并不再去关注“教师”和“学生”谁应该站在中心位置，而是强调这两个教学过程中密不可分的群体在共同的教学活动参与过程中扮演的不同角色，将“学习”视为焦点，^[22] 系统内的各要素围绕这一焦点而运行。

教师成为追求卓越教学，引导学生学会学习的人。教师的教学能力并非与生俱来，但也并非是一成不变，是可以通过训练持续改变，应该是一个动态变化的过程。“以学习为中心”对教师的“教”提出了更高的要求，教师发展中心的存在为教师教学技能的提升提供了更多的可能性。斯坦福大学在2012年发布的《斯坦福本科教育研究报告》中提到学生反馈和同行学习是改进教学的两大利器。^[23] 当老师通过参加工作坊、研讨会等形式多样的培训活动时，教学理念的深耕、新技术的学习、同行之间的研讨等能使得老师对学生的共性与个性有更深入的了解，对于课堂的优化有更加具体可行的办法。学生最终是会离开老师走向工作，每一个学生都将会面临解决未知的问题。工欲善其事必先利其器，好的方法为成功奠定更多的可能性，教师在课堂中有意识地

成为学生学习的引路人,指导和帮助学生以学会学习为更高追求,即使未来没有老师的帮助亦能通过自己的学习解决所面临的挑战。

学生需要培育学习责任意识,争做终身学习者。教师单方面教学技能的增进并不能完全实现提高教学质量的目标,还需要学生发挥自身的主观能动性,树立自主学习的主人翁意识和责任意识,摆脱被动学习的状态,在实践中真正成为学习的“主人”,双管齐下,才能将提升教学质量的目标落到实处。在知识瞬息万变的时代,今天的真理到了明天也许就有可能被证伪,只有不断学习,不断更新知识,才能不被时代抛弃。学习是一个不断自我赋能的过程,终身学习意味着不断地自我提升,成为终身学习者应是新时代高等教育人才培养的更高追求。

注释:

- [1] 王洪才·何谓“学生中心主义”[J]·大学教育科学,2014,(6):62-66.
- [2] United Nations Educational,Scientific and Cultural Organization,World Declaration on Higher Education for the Twenty-First Century:Vision and Action [EB/OL]·(1998-10-09) http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_eng.htm·2019-1-23.
- [3] 杨天宇·礼记译注[M]·上海:上海古籍出版社,1997:483-493.
- [4] 韩愈·韩昌黎全集[M]上海:世界书局印行,1935:186-189.
- [5] 王守仁·王阳明全集[M]·上海:上海古籍出版社,1992:87-88
- [6] 中华人民共和国教育部·中共中央国务院关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定 [EB/OL]·(1999-06-13) http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_177/200407/2478.html·2019-1-23.
- [7] 中华人民共和国教育部·国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年) [EB/OL]·(2010-07-29) http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/info_list/201407/xxgk_171904.html·2019-1-23.
- [8] 李培根·教育应该真正以学生为中心 [N]·中国青年报,2014-08-8,(002).
- [9] 张俊超·推进从“教”到“学”的本科教育教学变革——“院校研究:‘以学生为中心’的本科教育变革”国际学术研讨会暨中国高等教育学会院校研究分会2012年年会综述 [J]·高等教育研究,2012,33(8):104-109.
- [10] 约翰·杜威·学校与社会·明日之学校 [M]·赵祥麟,任钟印,等译·北京:人民教育出版社,2005.
- [11] Rogers, C. R., Lyon, H. C., Tausch, R. On Becoming an Effective Teacher. [M]·London: Routledge,2013.
- [12] 项聪·美国教师评价的发展历程与最新改革动向 [J]·外国教育研究,2006,(9):63-65.
- [13] 陆道坤,陈倩,蒋叶红·一流大学教师教学发展的路径研究——基于常青藤大学联盟“教与学中心” [J]·现代教育管理,2018,(6):64-69.
- [14] European University Association-Trends 2015:Learning and Teaching in European Universities[EB/OL]·(2015-05-04) <https://eua.eu/downloads/publications/trends%202015%20learning%20and%20teaching%20in%20european%20universities.pdf>·2019-1-23.
- [15][16]The Conference of European Ministers Responsible for Higher Education ·The Bologna Process 2020-The European Higher Education Area in the New Decade.[EB/OL]·(2009-04-28) <http://pascl.eu/wp-content/uploads/Overview-on-Student-Centred-Learning-in-Higher-Education-in-Europe.pdf>·2019-1-23.
- [17] Times-Europe Teaching Rankings 2018[EB/OL]· https://www.timeshighereducation.com/rankings/europe-teaching/2018#!page/0/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/undefined·2019-1-23.

- [18] Imperial College London·"Imperial Can be European Leaders in Education" Says Renowned Teaching Expert[EB/OL]·(2018-10-31) <http://www-imperial-ac-uk/news/188810/imperial-european-leaders-education-says-renowned/2019-1-23>·
- [19][20] Imperial College London·Giskin Day-playing for Education[EB/OL]· <https://www-imperial-ac-uk/about/leadership-and-strategy/provost/vice-provost-education/innovations-in-learning/giskin-day--playing-for-education/2019-1-23>·
- [21] Imperial College London·Elizabeth Hauke - A More Critical Look at the World[EB/OL]·<https://www-imperial-ac-uk/about/leadership-and-strategy/provost/vice-provost-education/innovations-in-learning/elizabeth-hauke:a-more-critical-look-at-the-world/2019-1-23>·
- [22] 赵炬明·论新三中心:概念与历史——美国 SC 本科教学改革研究之一[J]·高等工程教育研究, 2016,(3):35-56·
- [23] The Board of Trustees of the Leland Stanford Junior University·The Study of Undergraduate Education at Stanford University[R]·2012·

作者简介: 邱雯婕, 厦门大学教育研究院硕士生
责任编辑: 冬 晴
责任校对: 周碧莹

P₁₅ | 教育现代化：面向 2035 再出发

——关于江苏教育现代化评估监测指标修订的建议

教育现代化以往的一些评估监测指标体系存在很少见到大写的人、很少见到改革、很少见到专业技术支撑等不足。江苏的教育现代化评估监测指标研究起步较早，有良好的基础，面对 2035 的新目标和高质量发展的新要求，需要与时俱进地做出必要的修订，为江苏教育在新的起点上再出发奠定基础。文章在比较分析国内几个主要评估监测指标体系局限性基础上，根据系统质量管理原理，参考国际相关标准提出江苏教育现代化评估监测新指标的建议。

关键词：教育现代化；评估监测指标；教育现代化 2035；高质量发展

中图分类号：G640 文献标识码：A 文章编号：1673-7164（2019）9-0015-07

P₂₂ | 立德树人的生成逻辑与保障机制研究

党的十八大以来，立德树人作为中国教育的根本任务，科学地回答了教育要“培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人”的问题，因而研究如何保障该任务有效落实具有一定的现实意义。文章从生成逻辑的维度，探寻立德树人思想从“天德共生”“人德共生”到“立德树人”的演进过程；从保障机制维度建构主体协同机制、过程贯通机制和内容整合机制，确保立德树人教育在高校扎实落地。

关键词：立德树人；生成逻辑；保障机制

中图分类号：G640 文献标识码：A 文章编号：1673-7164（2019）9-0022-05

P₂₇ | 学生中心到学习中心的转向

纵观欧美国家“以学生为中心”的实践，从某种程度上来“学习”是排在“学生”之前的关键词，“以学生为中心”则是“以学习为中心”的讨论，教学改革所做的努力是支持学生成为一个积极的学习者，成为学习的主人。在从“教”转向“学”的过程中，将“学习”视为唯一的焦点，教师成为追求卓越教学、引导学生学会学习的人，学生需要培养学习责任意识，成为终身学习者。

关键词：以学生为中心；以学习为中心；学生学习；教学

中图分类号：G640 文献标识码：A 文章编号：1673-7164（2019）9-0027-07