

《清代台湾三十三种地方志、采访册、 纪略人名索引》疏误举证

——兼谈涉台志书历史人物分类的重要性

林友德

(厦门大学 历史系 福建 厦门 361000)

摘要: 通过查阅相关的文献史料, 比对点校本与原刻本之相关引文, 对《清代台湾三十三种地方志、采访册、纪略人名索引》进行逐条考辨, 梳理校正了 1500 余条错误, 并举例说明, 或幸对相关研究者有所裨益, 对今后《索引》的可能性修订有所补充。对台湾志书中的历史人物进行多维度的分类与考察, 有利于进一步理清大陆各地人民共同参与台湾事务的历史事实与空间网络, 有利于台湾史研究的多向度发展与立体化呈现, 有其学术价值及历史与现实意义。

关键词: 台湾志书; 人名索引; 疏证; 涉台历史人物; 分类

中图分类号: K05 文献标识码: A 文章编号: 1006-723X(2019)05-0130-06

海峡两岸同根同源, 台湾地区社会与文化的发展, 凝聚了两岸同胞的血汗和智慧。对历史上涉台人物进行全方位、分类别的考察, 是研究台湾历史与文化、梳理两岸历史渊源的重要环节。对涉台方志文献中历史人物的梳理, 正是这一环节中的基础工作之一。

志书集存史、资政与教化等功能于一身, 是诸多科学研究、特别是历史研究的主要基础性文献来源之一。蔡志展先生编著的《清代台湾三十三种地方志、采访册、纪略人名索引》^① (以下简称《索引》) 就是一部具有“相当之参考指引和文化价值”的工具书。^{[1] [P1012]} 《索引》全书分上下两册, 共 1598 页, 以《台湾府志》《台湾采访册》《澎湖台湾纪略》等三十三种清代编修的台湾地方志、采访册、纪略, 以及连横《台湾通史》共三十四种志书为编制对象, 收录七万七千三百余条人名资料, 以姓氏笔画(繁体)进行分类编排, 同时注明索引出处(书目、页码和行数)的代码, 便于对确定人物进行快速的检索。《索引》对于台湾史的相关研究来说, 具有相当的学术价值和现实意义。然而, 由于所参考的志书卷帙浩繁等原因,

同许多索引工具书一样, 《索引》难免存在一些疏误和不足, 笔者通过查阅相关的文献史料, 比对点校本与原刻本之相关引文, 对《索引》进行逐条考辨, 梳理校正了 1590 余条错误, 以下试将此分为两类进行举例说明, 以期对《索引》的使用者有所裨益, 对今后《索引》的可能性修订有所补充。

造成《索引》疏误的原因之一, 是编者对文献的审读不确造成的, 表现为将不是人名的字词误判为人名, 这类疏误共计 571 条, 举例辨正如下:

(1) 《索引》页 27 “比邛笮”、页 867 “通冉駟”两条, 引自余文仪《续修台湾府志》: “通冉駟为郡县, 俄辄弃之; 比邛笮于内臣, 频劳使者。岂果远方之难柔软? 任匪其人也。”^{[2] [P119]}

按: 首先, “邛”“笮”“冉”“駟”均为汉代“西南夷”少数民族政权, 《史记·西南夷列传》载: “西南夷君长以什数, 夜郎最大……自滇以北君长以什数, 邛都最大……自嵩以东北, 君长以什数, 徙、笮都最大; 自笮以东北, 君长以什数, 冉駟最大……此皆巴蜀西南外蛮夷也。”^{[3] [P2991]} 其次,

作者简介: 林友德(1986—), 男, 福建漳州人, 厦门大学历史系博士研究生, 主要从事中国史(中国海洋区域文化、闽台区域文化)研究。

① 蔡志展. 清代台湾三十三种地方志、采访册、纪略人名索引[M]. 台北: “国立中央”图书馆台湾分馆, 2000.

所谓“通冉駟”“比邛笮”，据《史记·司马相如列传》载“邛、笮、冉、駟者近蜀，道亦易通，秦时尝通为郡县，至汉兴而罢。”^{[4] [P3046]}《华阳国志·蜀志》载：“（元封）六年……（以）冉駟为汶山郡……邛笮为沉黎郡。”^[5]《蜀中广记》亦载“邛、笮、冉、駟斯榆之君皆请为内臣，除边关，关隘斥，西至沫、若水，南至牂牁为徼，通灵关道，桥孙水以通邛笮，为置一都尉十余属县。”^{[6] [P14]}可知秦朝统一中国后将邛、笮、冉、駟统合为郡县；可见，“比”“通”应作动词解，而“比邛笮”“通冉駟”均非人名。

（2）《索引》页89“王鼓铸”条，引自周元文《重修台湾府志》：“自前道王鼓铸之法奉行不善，……本道自守泉之日，稔知其弊。”^{[7] [P307]}

按：引文出自高拱乾《初至台湾晓谕兵民示》一文，这是其1691年调任台湾厦门道后的一篇文章；所谓“前道”，即其前任，据《台湾府志·秩官志》^[8]可知为王效宗“鼓铸之法”，据《重修福建台湾府志》^{[9] [P352]}《台湾通史》^{[10] [P207]}所载可知，指王效宗在其上任次年（康熙二十七年）上奏请示铸造台钱“部颁钱模，文曰‘康熙通宝’，阴画‘台’字以为别”之史实。由此可知，“王鼓铸”并非人名，“王”指王效宗，“鼓铸”指铸造台钱。

（3）《索引》页266“宏乐育”条，引自《新竹县志初稿》：“采风第一采文风，词赋原从锻炼工；难得官师宏乐育，并将月旦课程功。”^{[11] [P254]}

按：这是陈朝龙《竹塹竹枝词》的片段。“乐育”源自《诗经》：“菁菁者莪，乐育材也”。据孔颖达释“乐育材也，言君子之为人君，能教学而长育其国人，使有材而成秀进之士至于官爵之君，能如此，则为天下喜乐矣，故作诗以美之。”^{[12] [P18]}再据《孟子注疏》释“凡此是尊贤养才之意也。”^{[13] [P46]}可知，“乐育”大体指培养人才的高尚情操和作为，可进一步引申为教育事业；“宏”此处可视为弘扬、发展、开展之意，因而“宏乐育”并非人名。

（4）《索引》页303“李恩始”条，引自陈文达《台湾县志》：“万历甲寅十月，司礼太监李恩始赍九旒冠、玉带、龙袍、金牌敕封为帝，然祭祀则仍旧称。”^{[14] [P209]}

按：首先，对照引文对应刻本^{[15] [P650]}可知，“始”字乃“始”之误；其次，“司礼太监”为明代宦官衙署之一，本条引文所述事情发生于明万历甲

寅（1614年）十月，据《三朝典礼之臣纪略》（万历）辛亥（1611年）冬，……神庙升正阳门提督李恩、文书房卢受为秉笔。次年春，以恩掌司礼监印，^{[16] [P33]}可知李恩于1611年任秉笔太监，1612年升掌印太监。吴艳红主编《明代制度研究》亦对此进行证实；^{[17] [P72]}再据《帝京景物略》“万历四十二年（1614）十月十一日，司礼监太监李恩赍捧九旒冠、玉带、龙袍、金牌、牌书‘敕封三界伏魔大帝神威远震天尊关圣帝君’，于正阳门祠建醮三日，颁知天下”，^{[18] [P97]}可知，1614年的掌印司礼监仍是李恩，因此，本条“李恩始”应作“李恩”。

（5）《索引》页814“昼锦堂”条，引自胡建伟《澎湖纪略》：“昼锦堂有云：仕宦而至将相，此人情之所荣，而今昔之所同也。”^{[19] [P100]}

按：昼锦堂，乃北宋宰相韩琦所建堂舍，据《宋史》载“韩肖胄……曾祖琦……父治……琦守相作昼锦堂，治作荣归堂，肖胄又作荣事堂，三世守乡郡，人以为荣”，^{[20] [P11689-11693]}可知建于韩琦判守相州时期。《觉非龠笔记》亦载“昼锦堂，宋韩琦以丞相判乡郡，建于治第者也。”^{[21] [P114]}另据本条引文内容，语出欧阳修《相州昼锦堂记》^①，由此可知，本条“昼锦堂”当指《相州昼锦堂记》一文，而非人名。

（6）《索引》页949“陈茂骂”、页1508“谢安吟”两条，引自王瑛曾《重修凤山县志》：“气势不容陈茂骂，奔腾难着谢安吟”^{[22] [P384]}等。

按：首先，这是孙元衡《黑水沟》诗的首两言，意在形容黑水沟的凶险。黑水沟有二，一是清代中华帝国与琉球王国的海界线，今称“中琉海沟”或“琉球海沟”；一是指流经台湾海峡的一股洋流，郁永河《裨海记游》载“台湾海道，惟黑水沟最险，自北流南，不知源出何所，海水正碧，沟水独黑如墨，势又稍窳，故谓之。沟广约百里，湍流迅驶时觉腥秽袭人，……舟师……屏息喘喘，惧或顺流而南、不知所之耳。”^{[23] [P5-6]}后人常将其喻为台湾海峡，据《赤坎集》“惟台与厦藏岸七百里，号曰横洋；中有黑水沟，色入墨，曰黑洋”^{[24] [P5-6]}可知，孙元衡诗所指即为流经台湾海峡的这股洋流。其次，“陈茂骂”当指隋陈茂“骂神息风”的典故，据《〈后汉书〉补逸》载“陈茂，……刺史周敞涉海遇风，船欲覆没，茂拔剑诃骂水神，风即止息”，^{[25] [P447]}《北堂书钞》亦载“陈茂谏周敞不宜履险，吴郡周敞辟为别驾从事，敞到

① 欧阳修. 欧阳文忠公集·九·居士集(卷40) [M]. 上海: 商务印书馆影印四部丛刊本, 1919.

朱崖僮耳,茂谏曰不宜履险,敞不听,涉海遇风,船欲颠覆,茂拔剑呵骂水神,方得济”,^[26]显示了陈茂的浩然气魄。再次,“谢安吟”当指东晋谢安“吟啸风浪”的典故,据《晋书》载“(谢安)尝与孙绰等泛海,风起浪涌,诸人并惧,安吟啸自若。舟人以安为悦,犹去不止。风转急,安徐曰‘如此将何归邪?’舟人承言即回”,^[27]^[P53]展现了其恢宏的气量。由此可知“陈茂骂”“谢安吟”不是人名,当作“陈茂”“谢安”。

(7)《索引》页1148“黄德道”条,引自连横《台湾通史》“郡中骤闻彰化之报,文武议战守。知府洪毓琛已升汉黄德道,或劝之速行,不听。遂摄道篆、修城垣、备器械、通驿站、设筹防局”^[28]^[P885]等。

按:根据上下文可知,汉黄德道当为职官名。《清史稿》职官志有“湖北汉黄德道兼水利,驻汉口”^[29]^[P3354]一条,另据《湖北省志》载“汉黄德道:巡道,驻汉口,辖汉阳、黄州、德安三府。兼水利,带兵备。”^[30]^[P61]《武汉市志》亦载“汉黄德道署:分巡转核汉阳、黄州、德安府事宜,实际成为府上一级行政机关。署址初在布政使司(黄鹤山阴)左,后因监督江汉关税务移驻汉口镇大智坊。”^[31]^[P12]由此可知,汉黄德道乃清代湖北外官职官名,“黄德道”非人名。

(8)《索引》页1181“杨兼权”条,引自谢金銮《续修台湾县志》:“乾隆丙午冬,林、庄二逆搆乱,郡守秋汀孙公在彰遇害,时海防同知双梧杨公兼权府事”。^[32]^[P391]

按:据引文前文所载“林爽文之乱,知府孙景燧遇害,同知杨廷理代理府事”^[33]^[P134]可知,此处所述乃1786年时任台湾知府孙景燧于林爽文事变中阵亡一事。孙景燧,字秋汀,浙江嘉兴人,1784年担任台湾知府。又据《台湾采访册》载:“孙景燧……(乾隆)五十一年十一月二十九日林逆之变遇害,杨廷理……五十一年十二月兼理。”^[34]^[P83]可知,孙景燧遇害后由杨双梧代理知府职权,“杨兼权”不是人名,“杨”指杨廷理,“兼权”即代理职务。

(9)《索引》页1250“满丽都家”、页1259“蒲丽都家”两条,引自蒋师辙《台湾通志》:“明嘉靖……四十四年,有夷目哑啞喇归氏者,浮海求贡,初称满刺加国,已复易辞称蒲丽都家。两广镇巡

以闻,礼部议:南番无所谓满丽都家,或佛郎机所托也。”^[35]^[P636-637]

按:对照《台湾通志》清光绪原稿本^①,“满丽都家”应作“蒲丽都家”,此系台湾银行经济研究室点校本误录。分析引文可知此处讨论的正是“蒲丽都家”是否为“佛郎机”(今葡萄牙国)的托称,《明史·外番传·佛郎机》有相同的记载。^[36]^[P8433]据明吴桂芳《议阻澳夷进贡疏》载:“照得蒲丽都家国名,史传所不载,历查本朝,并未入贡,恐系佛郎机国夷人近年混冒满刺加名目,潜通互市,今又托名求贡,以为阻赖抽分之计……今蒲丽都家恐即佛郎机自隐之国名。”^[37]^[P3668-3669]又,佛郎机即当时中国对葡萄牙国的称呼,而葡萄牙国名“Portuguesa”的发音与“蒲丽都家”近,因此可知“蒲丽都家”乃葡萄牙国名,而非人名。^②

(10)《索引》页1455“鲁灵光”条,引自陈培桂《淡水厅志》:“谨按:淡属银番,……曩者苏、杭、汉口,今皆潜移矣。而此如鲁灵光岿然独存,且无一流入异教之人。”^[38]^[P299]

按:“鲁灵光”,原指鲁灵光殿,著名汉代宫殿。汉王延寿《鲁灵光殿赋》载“鲁灵光殿者,盖景帝程姬之子恭王馀之所立也。……遭汉中微,盗贼奔突,自西京未央、建章之殿皆见隳坏,而灵光岿然独存。”^[39]^[P168]可知鲁灵光殿是当时唯一未被战火损毁的宫殿,后人常借此形容仅存的硕果或独一无二的事物。据此可知,本条所在原文,乃是强调佛番这一番银在淡水地区流通的唯一性特征,而“鲁灵光”非指人名。

(11)《索引》页1458“历谏垣”条,引自王必昌《重修台湾县志》:“侍御柳渔张公,……登玉堂、历谏垣,奉天子命巡视台湾。”^[40]^[P454]

按:谏垣,乃古代谏官官署别称,据《中国历代职官别名大辞典》,^[41]^[P677]指唐、宋时期的谏议官、谏官;据《事物异名校注》,^[42]^[P231]乃为明清时期六科给事中的别称,亦即谏官、检察官。再根据本条出处上下文可知,此处“柳渔张公”指巡台御史张湄(号柳渔,浙江钱塘人),据《正续东华录(乾隆朝)》载:“(乾隆四年)八月丙子,谕:本日御史张湄奏折,内称皇上开言路于上,而诸大臣塞言路于下,……张湄此奏,实属太过……本应

① 蒋师辙,薛绍元.台湾通志·台湾府部纪事[M].清光绪原稿本。

② “蒲丽都家”另有“蒲都丽家”一称,如嵇璜《续文献通考》卷237《裔考》;龙文彬《明会要》卷78《外蕃二》;王之春《国朝柔远记》卷1;魏源《海国图志》卷41《大西洋》等。

加以严谴,以示惩戒,姑念言官,从宽免究。”^[43]可知“历谏垣”所指,当为张湄的言官经历和作为,而非人名。

(12)《索引》页1476“诺穆布单德谟”条,引自周玺《彰化县志》:“初,乾隆四年,巡台御史诺穆布单德谟奏请台士会试照乡试例。”^[44] [P231-232]

按:首先,据《重修福建台湾府志·官制》“巡视台湾监察御史:满、汉各一员(康熙六十年设)”,^[45] [P347]可知清政府于康熙六十年在台湾始设巡台御史。《台案汇录乙集》^①、《台规》^②等亦有相关的官制记录。其次,分析引文可知,所述事情发生于乾隆四年,据《国朝御史题名》^③、《国朝满洲蒙古御史题名》^④载,此时的巡台御史为诺穆布(正蓝旗)和单德谟(山东高密)二人。由此可知,“诺穆布单德谟”非单个人名,应作“诺穆布”“单德谟”。

(13)《索引》页1577“苏之慕”条,引自陈文达《台湾县志》:“癸亥六月,水师提督靖海将军施琅统率舟师进剿……欢声动地,咸切来苏之慕。”^[46] [P5]

按:引文描述了康熙二十二年澎湖海战之后施琅进驻澎湖受到当地军民热烈拥戴和欢迎的情形。“来苏”源于《尚书》:“倬俎之民,室家相庆,曰‘徯予后,后来其苏。’”^[47] [P165]意为苏醒、复苏。《孟子集注》亦载“苏,复生也。他国之

民,皆以汤为我君,而待其来,使己得苏息也。”^[48] [P44]由此可知,“来苏之慕”指人们解除了困苦、迎来了新的希望,故“苏之慕”非人名。

(14)《索引》页1594“樱井勉甫”条,引自《新竹县志初稿》:“光绪二十三年夏,新竹县知事樱井勉甫下车,即以征文考献为己任。”^[49] [P3]

按:首先,据《台湾总督府公文类纂官制类史料汇编》之《台湾总督府报》人事令载,明治三十年(1897)第一任新竹县知事为樱井勉^⑤。《台湾日日新报》^⑥等报刊亦刊载了该条人事任免信息;再据《皇恩山重碑考》^⑦可知,樱井勉为日籍诗人,字儿玉,号儿山,日本兵库县人;《续兵库县人物评》^⑧亦有简要的人物评述(但未提及任职新竹县知事)。其次,“甫”字乃“才”“刚刚”之意,“甫下车”意为刚下车、刚到达,这里则表示刚到任之意。由此可知,“樱井勉甫”并非人名,应作“樱井勉”。

二

造成疏误的第二种原因,是编者对所参照文献字迹辨别不清,或是计算机排版录入时的操作失误,表现为名字词条中的文字错误或缺字,这一类共计1026条。由于这类疏误较为直观明了,无须过多解释说明,为节省篇幅,故仅以列表的形式进行举例辨正,如表1。

表1

页次	《索引》名	辨正名	页次	《索引》名	辨正名	页次	《索引》名	辨正名
2	丁毛华	丁生华	10	尹文贵	尹元贵	16	尤式铨	尤式钰
25	方维甸	方维甸	27	毛旭照	毛昶照	100	赞元	任赞元
111	甘国宾	甘国宝	116	石亦琛	石亦琮	123	光瀚	靳光瀚
124	邢笔珠	邢肇珠	126	成洪	杨成洪	139	朱平	朱平棉
161	江水鉴	江永鉴	170	何已川	何芑川	184	佐藤利	佐藤利八
223	吴振纯	吴振统	343	杜绍祈	杜绍祁	362	沈鸿如	沈鸿儒
417	林天朋	林天明	533	金智祥	余智祥	870	郭允家	郭允豪
898	陈元沂	陈元珩	1038	胜国顺	滕国顺	1238	邹应允	邹应元
1280	刘如秀	刘和秀	1399	郑如埜	郑如堃	1487	钱巍峯	钱巍业
1518	谢树基	许树基	1531	韩应蔚	曾应蔚	1561	罗四明	觉罗四明

① 台案汇录乙集(卷1) [M].《台湾文献丛刊》第173种,台北:台湾银行经济研究室,1963年,第29页。

② 慧中.台规(卷6·巡察) [M].北京:北京出版社,1998年,第368页。

③ 黄叔璥撰,戴璐等续补.国朝御史题名[M].续修四库全书第751册,上海:上海古籍出版社,2002年,第327页。

④ 苏芳阿.国朝满洲蒙古御史题名[M].《续修四库全书》第751册,上海:上海古籍出版社,2002年,第392页。

⑤ 台湾总督府《台湾总督府公文类纂官制类史料汇编》第204册第13卷,第二门官规官制·进退·四〇,明治三十年(1897)第5页。

⑥ 《台湾日日新报》,明治三十年(1897)5月5日,第194号,第194页。

⑦ 陈百龄.皇恩山重碑考[J].竹塹文献,2006(37)。

⑧ (日)公评散史.续兵库县人物评[M](日)神户出版社,1896年,第126~127页。

除上述两种较为明显的疏误之外,《索引》在引用上也存在一些不足。一方面,《索引》因循了引用文献中的错讹人名。在索引的三十四种志

书中,同为一人但在不同的文献中却出现了不同的名字,而《索引》不加辨别地一并收录,这种情况为数不少,计有700余条,如表2。

表2

页次	《索引》名	辨正名	页次	《索引》名	辨正名	页次	《索引》名	辨正名
9	干从濂	于从濂	11	尹泰	尹秦	65	王效宇	王效宗
86	王瑞楠	王瑞旃	100	王继高	王继禹	693	耿胡	耿瑚
710	马夔陞	马夔陞	714	高文津	高文律	951	陈害	陈宋
1236	邹承坦	邹秉垣	1434	郑隆彤	郑隆彤	1586	苏裴然	苏斐然

编者或许是为尊重文献原貌而将此一并收录,然而这样并不十分妥当,容易使参阅者以讹传讹,因而至少有必要对此作适当的备注说明。另一方面,《索引》中的人名多次以王号、职称等形式出现,如第6页“丁道”“丁道宪”(指丁曰健),第53页“王协戎”“王协台”(指台湾水师协副将王国忠),第666页“徐清惠”(指徐宗幹,“清惠”为其谥号),第894页“陈中丞”(指陈瑛)等,所指并不十分明确,显然不能替代严格意义上的人名,让读者难以直接明了所指为何人,对相关研究来说,这类词条并无多大实际意义,大可不予录入。

索引工具书的编纂,促进了志书史料价值的开发和利用,是史学研究的重要基础工作之一,也是史学研究走向深入的一种体现和需要。然而,在史料数字化程度日益提高的今天,索引工具书的功能在很大程度上被逐渐取代,其应有的功能未得到充分的发挥。此外,工具书本身的编排、分类不够深入,分类的角度普遍单一,词条之间的联系性不强、整体性不足等因素,使得参阅者在使用时不能十分便捷、有效地从中获取所需信息。因此,索引工具书如何与浩瀚的电子数据库相得益彰,甚至成为难以替代的研究工具,无疑是当下相关编纂者应当首先思考的问题,这有赖于根据一定的标准对索引作进一步的分类整理。以蔡志展先生的《索引》为例,尽管《索引》存在上述缺憾,但其所收录的人名词条,基本包括了清代以前台湾地区社会发展过程中的各层面主要参与者,关联着台湾历史发展的主要历史事件及其脉络,为我们从人物的角度研究台湾地区的历史与文化打下了良好的基础。

台海两岸同胞血脉相连。台湾的开发与发展,历来凝聚着大陆各地人民的血汗和智慧,每一种台湾志书,都是这一历史事实的见证。我们可以在《索引》的基础上,结合日益精细化的

网络检索平台,对台湾历史人物作进一步的分类:横向上,一方面以人物籍贯为标准进行划分,一方面以人物职业(如官员、行伍、商人、匠人等)为标准进行划分,这样可以十分直观地了解大陆不同地区、不同职业的人民贡献台湾的基本数据和总体结构;纵向上,同时以中国历史朝代和西方历史纪年进行划分,这样有助于我们理清不同历史时期大陆人奉献台湾的阶段性特征,有助于我们同时从中国史和全球史的视角上去把握台湾区域发展的历史脉络。台湾区域史研究的客观性与整体性,要在以整个中国历史为背景的视野下才能得到真正的体现。通过对涉台历史人物的全方位、多维度的分类,将有助于我们构建纵横交织、有根有魂的台湾区域发展史,有利于进一步理清大陆各地人民共同参与台湾事务的历史事实与空间网络,立体化地呈现出台海两岸中华民族血脉相连的历史画卷,将具有相当的学术价值及历史与现实意义。

[参考文献]

- [1]张永桢,陈哲三,等.南投农田水利会志[M].南投:南投农田水利会,2009.
- [2]余文仪.续修台湾府志[A].《台湾文献丛刊》第121种[M].台北:台湾银行经济研究室,1962.
- [3]司马迁.史记[M].北京:中华书局,1959.
- [4]司马迁.史记[M].北京:中华书局,1959.
- [5]常璩.华阳国志[M].龙溪精舍校刊本.
- [6]曹学佺.蜀中广记[M].《四库全书》第15册.
- [7]周元文.重修台湾府志[A].《台湾文献丛刊》第66种[M].台北:台湾银行经济研究室,1960.
- [8]高拱乾.台湾府志[A].《台湾文献丛刊》第65种[M].台北:台湾银行经济研究室,1960.
- [9]刘良璧.重修福建台湾府志[A].《台湾文献丛刊》第74种[M].台北:台湾银行经济研究室,1961.
- [10]连横.台湾通史[A].《台湾文献丛刊》第128种[M].台北:台湾银行经济研究室,1962.
- [11]郑鹏云,曾逢辰.新竹县志初稿[M].台北:台湾银行经济研

- 究室,1959.
- [12]郑玄笺,孔颖达正义.毛诗注疏[M].北京:中华书局,1980.
- [13]赵岐注,孙奭疏.孟子注疏[M].北京:中华书局,1980.
- [14]陈文达.台湾县志[A].《台湾文献丛刊》第103种[M].台北:台湾银行经济研究室,1961.
- [15]陈文达.台湾县志[A].康熙五十九年序刊本[M].台北:成文出版社有限公司影印,1983.
- [16]刘若愚.酌中志[M].北京:中华书局,1985.
- [17]吴艳红.明代制度研究[M].杭州:浙江大学出版社,2014.
- [18]刘侗,于奕正.帝京景物略[M].北京:北京古籍出版社,1980.
- [19]胡建伟.澎湖纪略[M].《台湾文献丛刊》第109种,台北:台湾银行经济研究室,1961.
- [20]脱脱,等.宋史[M].北京:中华书局,1977.
- [21]顾瑛.觉非齋笔记[A].《续修四库全书》第1154册[M].上海:上海古籍出版社,1999.
- [22]王瑛曾.重修凤山县志[A].《台湾文献丛刊》第146种[M].台北:台湾银行经济研究室,1962.
- [23]郁永河.裨海记游[A].《台湾文献丛刊》第44种[M].台北:台湾银行经济研究室,1959.
- [24]孙元衡.赤坎集[A].《台湾文献丛刊》第10种[M].台北:台湾银行经济研究室,1958.
- [25]姚之骥.后汉书补逸[A].《文渊阁四库全书》第402册[M].台湾商务印书馆影印.
- [26]虞世南.北堂书钞[M].陈禹谟,校注.万历二十八年序刊本.
- [27]房玄龄,等.晋书[M].北京:中华书局聚珍仿宋版印.
- [28]连横.台湾通史[A].《台湾文献丛刊》第128种[M].台北:台湾银行经济研究室,1962.
- [29]赵尔巽.清史稿[M].北京:中华书局,1977.
- [30]湖北省地方志编纂委员会.湖北省志[M].武汉:湖北人民出版社,1996.
- [31]武汉地方志编纂委员会.武汉市志[M].武汉:武汉大学出版社,1998.
- [32]谢金銮.续修台湾县志[A].《台湾文献丛刊》第140种[M].台北:台湾银行经济研究室,1962.
- [33]谢金銮.续修台湾县志[A].《台湾文献丛刊》第140种[M].台北:台湾银行经济研究室,1962.
- [34]陈国瑛.台湾采访册[A].《台湾文献丛刊》第55种[M].台北:台湾银行经济研究室,1959.
- [35]蒋师辙,薛绍元.台湾通志[A].《台湾文献丛刊》第130种[M].台北:台湾银行经济研究室,1962.
- [36]张廷玉,万斯同等.明史[M].北京:中华书局,1974.
- [37]陈子龙,等.明经世文编[M].北京:中华书局,1962.
- [38]陈培桂.淡水厅志[A].《台湾文献丛刊》第172种[M].台北:台湾银行经济研究室,1963.
- [39]萧统编,李善注.文选[M].北京:中华书局,1977.
- [40]王必昌.重修台湾县志[A].《台湾文献丛刊》第113种[M].台北:台湾银行经济研究室,1961.
- [41]龚延明.中国历代职官别名大辞典[M].上海:上海辞书出版社,2006.
- [42]余庭璧著,杨绳信校注.事物异名校注[M].太原:山西古籍出版社,1993.
- [43]王先谦编.正续东华录·乾隆朝(第10册)[M].光绪十三年瀚华书局版.
- [44]周玺.彰化县志[A].《台湾文献丛刊》第156种[M].台北:台湾银行经济研究室,1962.
- [45]刘良璧.重修福建台湾府志[A].《台湾文献丛刊》第74种[M].台北:台湾银行经济研究室,1961.
- [46]陈文达.台湾县志[A].《台湾文献丛刊》第103种[M].台北:台湾银行经济研究室,1961.
- [47]孔颖达.尚书注疏[A].《文渊阁四库全书》第54册[M].台湾商务印书馆影印.
- [48]朱熹.四书集注[M].中华书局渝重排初版,1944.
- [49]郑鹏云,曾逢辰.新竹县志初稿[M].台北:台湾银行经济研究室,1959.

Distinction and Adjustment of Errors in *The Name Index of 33 Kinds of Local Chronicles , Handbooks of Interviews and Summaries of Taiwan in Qing Dynasty*—An Additional Analysis of the Importance of Classifying Historical Figures in Taiwan – related Chronicles

LIN You – de

(Historical Department , Xiamen University , Xiamen 361000 , Fujian , China)

Abstract: By consulting relevant literature and historical materials and comparing the relevant citations of the original edition with the school edition , this paper makes a textual research and examines the items one by one on *The Name Index of 33 Kinds of Local Chronicles , Handbooks of Interviews and Summaries of Taiwan in Qing Dynasty*. Altogether more than 1500 errors in the book are combed and corrected , with examples as the illustration. This work may benefit the relevant researchers , and supplements the possible revision of the “Index” in the future. It is of academic value and historical and practical significance to make a multi – dimensional classification and investigation of the historical figures in Taiwan’ s chronicles. It contributes to further clarifying the historical facts and spatial networks of people from all parts of the mainland participating in Taiwan affairs , and to the multi – dimensional development and three – dimensional presentation of Taiwan’ s history research.

Key words: Taiwan chronicles; name index; error distinction and adjustment; Taiwan – related historical figures; classification
(责任编辑:李 官)