

推进两岸文化融合的思考^{*}

陈孔立

〔内容提要〕两岸文化融合是两岸融合发展的一个重要组成部分，对于两岸走向认同、实现心灵契合具有重要意义。本文就两岸文化融合的必要性、可能性、融合的对象、融合的原则以及融合的走向等问题发表个人的看法。

〔关键词〕文化冲突 文化融合 文化认同

〔作者简介〕陈孔立，两岸关系和平发展协同创新学术委员会委员、重大理论创新平台首席专家，厦门大学台湾研究中心、台湾研究院教授，博士生导师。

习总书记提出“两岸融合发展”的新思想，指出：“两岸同胞同祖同根，血脉相连，文化相通，没有任何理由不携手发展、融合发展”；“深化两岸利益融合，共创两岸互利双赢”；“持续推进两岸各领域交流合作，深化两岸经济社会融合发展，增进同胞亲情和福祉，拉近同胞心灵距离，增强对命运共同体的认知”。〔1〕这就为两岸关系指明了在发展中融合、在融合中统一的方向。

在两岸各个方面的融合中，文化融合是一个重要的组成部分。两岸文化差异导致两岸文化冲突，而文化冲突是文化融合的前奏，两岸必然要走向文化融合。那么什么是两岸的文化融合？融合有什么必要性？是否存在可能性？融合的主要对象是什么？需要遵循什么原则？融合可能会有什么样的走向？这些都是需要探讨的问题。

对于文化融合（或称文化整合，cultural integration）学界有两种不同的解释。第一种的看法是，“所谓文化整合，就是指人类文化在相互冲突中实现相互融合的矛盾运动过程，这个过程包含着文化冲突和文化融合的基本趋势，是文化冲突和文化融合的对立统一”。通过冲突和竞争，“实现文化的交流、互补与融合”。〔2〕第二种则强调“一体化”和“新的文化体系”，认为文化融合是“指两个比较接近的文化体系接触后，原来的文化体系随之消失或改变其形貌，从而产生出一种新的文化体系的过程”，〔3〕或说“指不同的文化相互吸收、融化、调和而趋于一体化的过程。文化不仅有排他性，也有融合性。特别是当有不同文化的族群杂居在一起时，他们的文化必然相互吸收、

* 基金项目：教育部重点研究基地重大项目“新形势下推进两岸历史文化认同融合研究”（16JJDGAT002）。

〔1〕《习近平考察福建纪行：平潭机遇是“千年一遇”》<http://www.chinanews.com/df/2014/11-17>，《习近平参加上海代表团审议》<http://cpc.people.com.cn/n1/2016/0306>。参阅倪永杰：《融合发展——习近平对台工作思想最新成果》，http://www.taiwan.cn/plzhx/zhjzhl/tyzhj/niyongjie/201708/t20170803_11826750.htm。

〔2〕李晓东：《全球化与文化整合》，湖南人民出版社2003年版，第103页。

〔3〕《中国大百科全书，社会学》，中国大百科全书出版社1991年版，第415页。

融合、涵化，发生内容和形式上的变化，逐渐整合为一种新的文化体系”〔1〕。

就两岸来说，本文认为第二种说法要求过高，在相当长的时期内，两岸文化融合无法形成“新的文化体系”，因而采用第一种说法，并就如何对待和推进两岸文化融合提出一些看法。

一、两岸文化融合的必要性

1. 从文化冲突来看，文化冲突是文化融合的前奏，有冲突就需要融合。

现实表明两岸文化冲突，不仅发生在一些重大冲突事件中，而且在日常交流交往中也经常出现。“两岸文化冲突体现了台湾民意与大陆有相当大的距离，并且可以看出，两岸文化冲突具有相当严重的负面效应。”两岸在价值观、道德观等方面，互相“妖魔化”，互相歧视，形成敌对情绪。目前“台独史观”已经对台湾民众的国家认同发生严重的影响，台湾“去中国化”的结果已经造成所谓“台湾文化”与“中国文化”的对抗。两岸之间存在着明确的“我群”与“他群”的区分，彼此认为“他们与我们不同”，存在互相区隔、互相分离的倾向，在社会上引起不同程度的震荡〔2〕。有人认为，“产生文化冲突的最根本原因，就是文化模式中的深层结构，即价值取向、宇宙观、伦理观等文化硬核部分产生了本质性的差异”〔3〕。如果两岸文化不加以融合，将会加深社会上的不安，对于人民的福祉和两岸关系的和平发展是十分不利的。

另一方面，文化冲突并不必然是一件坏事，文化冲突可以推动文化的发展，“文化冲突是文化发展的重要动力。文化冲突实际上是文化竞争和文化比较发展的过程。没有竞争，没有比较，文化就不能发展自己的个性，也就不能获得巨大成就而具有普遍意义”〔4〕。“冲突有助于不同文化之间进行比较和竞争，有助于冲突双方吸取各自所需的文化要素，相互保持尊重与友好、融合与共存，以便更好地发展”〔5〕。其次，各种文化都含有特殊的价值，融合的必要性在于吸取这种特殊价值。“再发达的文化，如果有意识地拒绝从其他民族（包括后发民族）的文化中汲取营养，未必就能长期保持繁荣”〔6〕。两岸之间不能因为文化存在差异就把对方的文化加以排斥、迫使对方与己方“融合”，正确的态度应当是互相欣赏，互相吸取对方文化中存在的进步的、有价值的成份，共同提高。

2. 从社会发展需要来看，文化融合是适应社会发展的需要，是传统文化向现代化转型的需要，是解决当前两岸存在焦虑、扫除两岸关系向前发展障碍、清除“文化台独”遗毒、增进文化认同、架设心灵之桥的需要，也是两岸和平发展与和平统一的需要，是中华民族复兴的需要。〔7〕

习总书记指出：“我们所追求的国家统一不仅是形式上的统一，更重要的是两岸同胞的心灵契合。”〔8〕而文化整合正是建构两岸命运共同体、达成“两岸一家亲”、实现两岸同胞的心灵契合的必要途径。

〔1〕 司马云杰：《文化社会学》，华夏出版社 2011 年版，第 306 页。

〔2〕 参阅陈孔立：《两岸之间的文化冲突》，《台湾研究集刊》，2014 年第 1 期。

〔3〕 陈华文：《文化学概论新编》，首都经济贸易大学出版社 2013 年版，第 229 页。

〔4〕 同上书，第 300 页。

〔5〕 同上书，第 229 页。

〔6〕 欧阳志远：《“上帝”的陶杯：文化多样性与生物多样性》，人民出版社 2003 年版，第 309 页。

〔7〕 参阅林劲：《深化两岸和平发展需催化文化融合》，中国台湾网，2014 年 12 月 1 日；郭震远：《两岸四地文化融合中须重视的几个关系》，《中国评论》2015 年 6 月号。

〔8〕 习近平：《国家统一不仅在形式上，更重要是心灵契合》，<http://news.sohu.com/20140927/n404692176.shtml>

当前两岸社会存在不少焦虑，台湾方面担心大陆“入侵”台湾，台湾将被“大陆化”、“边缘化”，丧失文化主体性。大陆方面则出现两种情绪：“第一是非常无奈，第二个是无望，和平无望；更忧心的是，台湾青年‘天然独’和大陆青年‘天然统’的对撞，不利于两岸年轻人的交往，这是一个非常严重的趋势。”〔1〕因此有人提出要用文化融合来消弭两岸误会。台湾有人提出“只有两岸文化融合了，人心才能融合”〔2〕。大陆有人提出：“透过文化交流形塑共同价值，促使两岸同胞情感趋融、价值趋近、认同趋合、潮流趋同。”〔3〕这说明两岸文化融合具有迫切性，也说明两岸文化融合是实现两岸统一的必要途径。

3. 从文化与政治的关系来看，要解决两岸政治上的分歧，就必须进行文化融合。

有一种“文化政治”的概念，明白地指出：“文化本身，就其最根本、最内在的文化属性和终极追求来说，本身就完完全全是政治性的”；“在国家竞争和文明冲突中，文化本身是具有自我肯定的意志和战斗性的社会组织和观念系统，本身就具有政治性。这种政治性在理论概念上，叫做文化政治”。这说明文化与政治脱离不了关系。同时，“政治的内容其实就是文化，就是围绕着国家的概念组织起来的历史、文化和价值认同”〔4〕。两岸现有的许多政治冲突，例如“一个中国原则”与“台独”的分歧，表面上是政治冲突，实际上从深层次来看，涉及历史、文化和价值认同，反映了文化上的深刻分歧。政治冲突“首先是一个文化问题，其深刻的根源是历史上形成的价值观念和感情”〔5〕。就两岸而言，大陆学者杨立宪认为“两岸问题表面上看是政治问题，但从某种角度看也是文化问题。与打造两岸经济利益共同体相比，建构共同的文化认同的任务更为复杂艰巨。文化认同与文化融合是实现两岸融合、整合的‘密钥’及关键，中国人完全有能力做到这一点”〔6〕。由此可见，解决两岸的政治冲突，不能只从政治角度考虑，还需要研究两岸的文化融合。

二、两岸文化融合的可能性

1. 文化融合是在两岸文化交流过程中，出现碰撞、冲突的过程中，逐渐形成的。现在两岸文化融合已经开始，并且获得一定成果。

首先，两岸合编一些图书，例如编写《两岸常用词典》、《两岸常用学术名词》、《两岸常用中小学教科书学术名词》、《中华民国专题史》、《两岸新编中国近代史》以及“两岸合编高中语文教材”等等，正如台湾“中华文化总会”会长刘兆玄所说：“这恰恰是两岸合作模式的一种写照，也是未来可能的发展模式”；“相信会进一步促进两岸文化认同，我同意你说的，这将是透过王道的民主方式，进行一场文化选择的过程和方向，我有自信，在优劣选择的考虑下，未来会增加同的比重，甚至正简两种字体可一体通用。”〔7〕

其次，近年来的文化交流已经出现两岸文化互相欣赏的状况，特别是在流行文化方面，互相学习，互相借鉴，共同合作，有些节目已经分不清是大陆的还是台湾的，而被两岸视为是“我们的”。

〔1〕《台去中国化值得忧虑吗？》，<http://www.cdnews.com.tw>，2016年11月24日。

〔2〕《用文化融合消弭两岸误会》，[人民网](http://www.people.com.cn) 2014年1月25日。

〔3〕邓允光：《两岸心灵契合亟需文化融合》，[华夏经纬网](http://www.huanqiu.com) 2015年3月31日。

〔4〕张旭东：《“文化政治”：文明国家的存在理由》，http://www.guancha.cn/ZhangXuDong/2016_09_10_374008.shtml。

〔5〕韩伟表等主编：《现代文化理论导读》，武汉大学出版社 2015年版，第192页。

〔6〕杨立宪：《两岸融合的“密钥”在于文化认同》，[中国台湾网](http://www.taiwannews.com.tw) 2014年12月1日。

〔7〕《以王道方式 进行两岸文化整合》，《旺报》2012年2月8日。

台湾的剧作家赖声川说：“两岸文化有那么多相同的地方，也有差异的地方。有许多优点，两岸是相似的，而不同的地方，正在积极去适应”；“为什么不去重新整合两岸文化，生出更多更美的作品呢。可以说，北上，是对台湾、大陆双赢的。”他表示对于融合“两岸文化”，充满期待和激情。当他看到大陆观众看他的剧，又哭又笑，和台湾观众表现一样时，他真的很感动。^{〔1〕}

2. 文化融合符合两岸共同的发展方向，符合两岸融合发展的需要，符合社会进步与发展的需要，符合“两岸一家亲”“两岸同胞心灵契合”的需要。“文化融合之所以成为可能，最根本的原因，还在于人类文化本身所具有的客观规律性”。“人类文化必然以追求自身的不断完善和进步作为发展自身的根本动力”。^{〔2〕}即使是不发达地区也会吸取先进文化让自己获得进步。因此“有价值的文化”就有可能被融合到任何社会的生活之中，两岸也必然如此。

3. 与前辈相比，两岸年青一代有更多交往，开始有了一些共同语言。流行文化含有“全人类共同价值”的元素，流行音乐在两岸间架起了音乐的桥梁、情感的桥梁、心灵的桥梁。尽管在交流与碰撞过程中，存在某些差异，但由于有了共同语言、共同价值观，就能够做到互相尊重、互相包容，在增进感情的基础上，发挥文化交流促进双方了解、理解和融合的作用。张羽等人的研究表明，两岸青年学生对当代社会文化以及中华地域文化“既有趋同认知，也有诸多集群差异”^{〔3〕}。有人用“代际比较”方法来研究，说明两岸年青一代对“孝道”的看法，比前辈有所变化，“尽管北京人和台湾人仍然高度重视孝道，但在过去的三十年中，顺从长者意愿、与年迈的父母住在一起等行为作为孝道义务的重要性已经逐渐减小”。^{〔4〕}台湾 20 岁至 49 岁青壮年中，过半数认为在大陆就业的薪水与发展较台湾好，甚至有 1/3 的台湾青年想赴大陆发展。台湾学者陈陆辉的研究表明，两岸交流的结果，一方面产生“我群”、“你群”的分野，另一方面，“一些根深蒂固的刻板印象得以松动。整体而言，经历过去 26 年两岸经济发展的消长，年轻台湾民众对大陆的观点也出现重要转折，他们认为大陆的环境是进步而改善的，也更愿意赴陆工作”。^{〔5〕}两岸青年一代交流、接触的机会相对较多，大陆青年也去台湾交流、就学，对台湾在某些方面也有一定的好感。应当说两岸 80 后、90 后和 00 后比起他们的前辈来说，有更加靠近的趋向，这也为文化融合提供了可能性。

三、两岸文化融合的对象

文化融合的对象应当是全方位的，从传统文化到现代文化，从物质文化、制度文化到精神文化，从精英文化到大众文化，从相同相似的文化到不同甚至互相冲突的文化都是融合的对象，但也有主次之分。

1. 主要对象是价值观的融合。文化的核心是价值观，文化融合的主要对象应当是价值观的融合。两岸文化差异在价值观方面表现十分突出。当代中国大陆的价值观是社会主义的，也是具有中国特色的，所以社会主义核心价值观是中国价值观区别于西方价值观、中国传统价值观乃至传统社

〔1〕 《专访赖声川：北上大陆做“两岸文化”整合者》，<http://www.sina.com.cn>，2007年12月17日。

〔2〕 李晓东：《全球化与文化整合》，湖南人民出版社 2003 年版，第 94 页。

〔3〕 张羽等：《两岸青年学生对社会文化集群认知研究》，《厦门大学学报》2015 年第 2 期；《两岸青年学生对中华地域文化集群认知的比较研究》，《台湾研究集刊》2016 年第 6 期。

〔4〕 赵志裕等：《文化社会心理学》，中国人民大学出版社 2010 年版，第 269 页。

〔5〕 《台媒民调：看台湾年轻人眼中的大陆》，<http://sanwen.net/a/rjjuapa.html>。

会主义价值观的基本标志。但社会主义核心价值观正在倡导与建构，尚未建成。另一方面，大陆的价值观正处在“多元并存，新旧交替”状态，不适应现代潮流的价值观仍然存在，后者往往被台湾方面视为大陆“判断对错、选择取舍”的标准，以至对两岸交流产生负面的影响。台湾则遵行“普世价值”，强调民主自由的价值观。还有“六大核心价值”的说法，包括正直、善良、勤奋、诚信、进取、包容。但是，台湾内部不同政党、不同政治态度甚至不同年龄段都有不同的价值观。两岸互相尊重各自的社会制度和生活方式，两岸的价值观各有长处，各有特殊价值，加上社会主义核心价值观中有许多要素与台湾价值观中民主、自由以及“六大核心价值”也有所交集，这就为提炼出两岸共同价值观提供了条件。

两岸融合的关键是建构两岸共同价值，因此，不能为交流而交流，任何交流都要有利于两岸共同价值的建构，这是检验交流的成效的唯一标准。

2. 次要对象是全方位的文化，从物质文化到制度文化、精神文化，从精英文化到大众文化，凡是有助于认同的、有助于提升文化素质的、有助于消除对抗的都要融合。两岸文化交流必然涉及文化的各个层次、各个领域，在交流中发生碰撞、冲突，在这个基础上，进行融合。文化融合正是以文化交流和文化冲突的形式表现出来的。

四、两岸文化融合的原则

1. 民族性和现代性结合：既保持民族传统文化又接纳现代文化，这是不同文化在实现由冲突到融合的必然过程，也是两岸文化融合的一个原则。

2. 统一性和多样性结合：既顾到两岸文化的统一性，又顾到两岸文化的多样性。统一性不等于一致性，它不是要消除各种差别，而是要使这些差别在一个和谐的整体中融合。“在文化整合的进程之中，不同的地域文化形式在相互的冲突和竞争中实现文化的交流、互补与融合”〔1〕。这也就是“多元共存，求同存异”。

3. 是有价值的融合，融合必须创新：“文化通过传播彼此互通有无，兼收并蓄，在不断的变迁中求得发展。无论是东方还是西方，变迁总是使文化中最有价值的东西相通”。〔2〕

文化融合要坚持创新原则，只有创新才能富有生命力，才能为大多数社会公众所接受，在当前条件下，有人主张“以文化创新带动两岸文化整合。充分利用新媒体开拓文化整合新路径，推动网络空间成为文化整合新领域，构建网络空间的话语权”。〔3〕

4. 要正确对待两岸文化的差异，不要“以我为准”而否定对方：外国学者的研究表明：“当人们依据自己的文化经验来评价其他文化要素时，我族中心主义便会产生。若人们用其他文化是否与自己的文化相同作为评价其他文化的基础，他们可能会将本文化要素视为正常的、高尚的、理想的，而将不同于本文化的文化要素视为不正常的、不道德的、不受欢迎的。”〔4〕这样就无助于两岸文化的融合，只有正视差异、尊重差异、包容差异，才能促进两岸文化的融合。

五、两岸文化融合的可能走向

两岸文化从交流到碰撞、冲突再到融合是一个漫长的过程，其中必然遭遇到一些困难和挫折，

〔1〕 李晓东：《全球化与文化整合》，第 103 页。

〔2〕 王春林等：《文化的社会学论析》，黑龙江大学出版社 2011 年版，第 65 页。

〔3〕 《台去中国化值得忧虑吗？》，<http://www.cdnews.com.tw>2016 年 11 月 24 日。

〔4〕 赵志裕等：《文化社会心理学》，第 14 页。

需要认真对待。学界的研究表明，文化碰撞可能出现四种反应：一是接受甚至欢迎，二是抵制，三是隔绝，四是适应。^{〔1〕}

这四种反应都可能出现在两岸文化融合的过程中。例如，“接受”，年轻人从比较容易接受时尚的文化，但立即互相接受的情况是比较少的。“抵制”，双方为了保卫自己的文化不受外来文化的“入侵”，而提出“去中国化”、反对“港台化”的策略，这样的“净化”策略，必然会抵制文化的融合。“隔绝”，尽管出现“两岸族”，生活在对岸的环境中，但往往局限于自己的圈子里，保留原有的生活方式，与老乡交往，使用自己的语言，直至让孩子上自己办的学校等等，出现文化隔绝的状态。“适应”，指的是“先是原有环境中取出某一文化内容，然后对其进行修改以适应新的环境”^{〔2〕}，任何一种文化与其他文化接触时，都不可能一成不变，而必须适应新的环境予以调整。肯德基、麦当劳”为了适应中国消费者的口味，做出了新产品。历史上中国瓷器为了适应外国人的需要，设计了前所未有的花纹和图案。明朝末年利玛窦前来中国传教时，也会适应中国的传统，行磕头礼，称自己为“僧”，称天主教堂为“寺”，以及穿丝服、戴儒帽等。两岸文化互相适应的情况在所难免。文化适应不是单方面的，而是相互的过程。不是要对方改变来适应自己，而是互相改变互相适应。

两岸文化融合的走向不可能是完全“接受”或只是简单的“适应”，而应当是走向认同。在这个方面，学界已经有不少论述，例如“整合策略指将两种或两种以上认同融合为一种一致的认同。通过整合，两种或两种以上文化中的要素融合为一种整体性（多元文化）认同。由此，综合性多元文化认同的形成可以被看成一个增加的过程，在这一过程中，新的认同被‘加入到’现有文化认同中”；^{〔3〕}例如“许多文化冲突发生后都会出现文化整合的现象，即两类文化在接触与冲突之后，分别从异文化中吸取了一定的文化要素，融入自身文化”^{〔4〕}；又如“跨文化接触本身并不足以减少文化间的偏见。若想使跨文化接触发挥这一作用，这种接触必须在特定气氛下进行，这一气氛要支持地位平等、合作性互动、人际互动以及支持性规范”。^{〔5〕}

走向认同，应当强调以下两点：一、不仅要在两岸文化相同中推进认同，更要重视在两岸文化的差异中，寻找彼此的长处，互相学习，互相吸取，取长补短，共同提高；二、每一次文化交流都应当注意积累共识，强调共同建构“两岸共同价值”，把它作为两岸“自己的”文化，实行“有价值的融合”，促进相互认同。这就是说，两岸文化融合应当要有“走向认同”的共同愿景，采取互相尊重的理性的态度，尤其需要注意以下几个方面：

1. 文化融合是一种优化融合，要融合成为优势的、先进的、创新的文化，实行“优胜劣汰”，为此两岸都必须重视自身的文化建设。大陆学者杨立宪指出：“首先应把大陆自身的精神文明、政治文明和社会文明的软实力建设好，增强中国特色社会主义道路的魅力、吸引力与说服力，提升其国际地位与影响。其次，应本着‘两岸一家亲’的态度来面对两岸间业已形成的文化隔阂，以最大的同胞爱、同理心、包容心和耐心来处理相关问题，团结台湾同胞一道为中华民族的伟大复兴而共同奋斗，在奋斗过程中逐渐弥合历史创伤，修补心理与情感的裂痕，缩小发展差距和认知差距，重

〔1〕 伯克：《文化杂交》，译林出版社 2016 年版，第 73—86 页。

〔2〕 同上书，第 86 页

〔3〕 赵志裕等：《文化社会心理学》，第 320 页。

〔4〕 陈华文：《文化学概论新编》，首都经济贸易大学出版社 2013 年版，第 233 页。

〔5〕 赵志裕等：《文化社会心理学》，第 286 页。

建共同的利益认同和文化认同”。〔1〕台湾方面当然也需要有相应的互动，互相拿出优势的、先进的、创新的文化来推动文化融合。文化融合必然对两岸各自存在的不良文化造成极大的冲击，信仰缺失、价值观缺失、道德失范等等腐朽、坠落、低俗、落后、迷信乃至反动的文化必将受到批判、削弱和淘汰。

2. 不要形成敌意，不要强制对方与己方融合。形成敌意就会强化对文化融合的抵制，“一旦文化间的敌意形成，冲突就会随着跨文化接触的增多而逐渐增多，特别是当人们不断遭到炮轰，死亡情景反复出现（死亡提醒），并在这种环境下被提醒要誓死忠于自己的群体时更是如此”〔2〕。采用强制手段，必然造成更大的矛盾和冲突，“人类在一定程度上主动地干预文化冲突，需要尊重不同民族文化，给不同文化以生存与变迁的时间和空间，不能试图用武力手段迫使他人迅速放弃文化习俗，否则可能适得其反，引起更多的矛盾与冲突”。〔3〕

3. 要让更多的人拥有“双文化”，加深彼此的互相了解。“双文化接触到一种以上的文化，对其他文化有更深入的了解，这使他们能够熟练地应对第二文化中的情景”；“对第二文化的深入了解能够提高个体行为的灵活性”〔4〕。如果两岸都拥有更多了解“第二文化”的人，就能提高两岸之间“个体行为的灵活性”，这就会成为两岸文化融合的有力推手。

总之，两岸文化融合是必要的、可能的，是对双方有利的事。从两岸文化交流到互相碰撞、冲突直到融合，通过文化融合走向文化认同，是两岸融合发展必须经历的过程，也是实现两岸同胞“心灵的契合”的必经途径。只要双方遵循文化融合的一些原则，引导文化融合走向认同的道路，就能正确处理两岸文化融合中出现的困难和问题，为两岸在发展中融合、在融合中统一做出贡献。因此，在推进两岸经济社会融合发展的同时，也应当着手推进两岸的文化融合。

（责任编辑：张笑天）

Some Thoughts on Promoting Cross-Taiwan Strait Cultural Integration

Chen Kong-li

Abstract: As an important element of the integrated development of the Chinese mainland and Taiwan, their cultural integration has significant implications to the convergence of identities and resonance of minds across the Taiwan Strait. This article closely examines the necessity, possibility, main subjects, principles and basic trends of the integration, so as to shed light on further promoting the development of cross-Strait relations.

Keywords: cultural conflict, cultural integration, cultural identification

Author: Chen Kongli is Chief Expert of the Collaborative Innovation Center for Peaceful Development of Cross-Strait Relations and Professor at Taiwan Research Institute, Xiamen University.

〔1〕 韩伟表等主编：《现代文化理论导读》，第 192 页。

〔2〕 赵志裕等：《文化社会心理学》，第 285 页。

〔3〕 陈华文：《文化学概论新编》，第 235 页。

〔4〕 赵志裕等：《文化社会心理学》，第 279—280 页。