

DOI 10.13356/j.cnki.jdnu.2095-0063.2018.05.007

马克思商品拜物教理论的历史嬗变及现实意义

宋江雪

(厦门大学 马克思主义学院 福建 厦门 361005)

摘要:拜物教本是一种崇拜迷恋神的宗教现象。马克思从商品拜物教出发,在对资本主义货币拜物教以及资本拜物教分析的基础上解构了资本主义拜物教的幻象。后西方马克思主义者在不同视域下提出了“假象拜物教”理论、“幻象拜物教”理论、“景观拜物教”理论、“空间拜物教”理论、“能指拜物教”理论与“非完全拜物教”理论。理论只有关照现实才能展现出自身的生命力,反思当下我国社会主义市场经济改革,构建中国特色的文化发展道路与话语权体系以及现代性基础上重构共产主义未来等现实问题,资本逻辑主导下的商品拜物教批判是实现中国社会健康发展、完成“驱魅”的重要一面。

关键词:马克思商品拜物教;历史嬗变;现实意义

作者简介:宋江雪(1992-),女,山西晋城人,硕士研究生,从事马克思主义理论研究。

中图分类号:F0-0 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-0063(2018)05-0038-07 **收稿日期:**2018-01-15

拜物教并非马克思首创,马克思提出商品拜物教是在资本主义工业化初期,在马克思的理论批判结束后。“商品拜物教”作为一种历史性的社会现象也应该随之消失,但是在今天高度发达的资本主义社会与社会主义社会,商品拜物教现象仍存在,并且有愈演愈烈的趋势。与此同时,马克思创立商品拜物教理论已有100多年历史,社会现实的不断变化使商品拜物教不断以新的形式、新的角度得到阐释。

一、马克思三大拜物教理论

马克思将商品作为资本主义社会的一个基本因子,在对商品进行全面分析的基础上深入剖析了资本主义社会。在《资本论》第一卷第一章开篇,马克思指出“资本主义社会占统治地位的社会财富,表现为‘庞大的商品的堆积’,单个的商品表现为这种财富的元素形式。因此,我们的分析就从商品开始。”^[1]随后马克思阐述了“商品拜物教”,在第一卷第二章分析了“货币拜物教”理论,在第三卷揭示了“资本拜物教”,三大拜物教批判层层递进,马克思

揭开了资本主义“颠倒”的面纱,看到了意识形态的虚伪性。

拜物教本是一种崇拜物迷恋神的宗教现象。马克思在对资本主义商品分析的基础上,看到资本主义社会的生产、交换、消费、分配四大环节都是围绕商品进行运转,进而运用拜物教来揭示资本主义商品社会的不平等秘密。“资本主义社会在商品绝对统治下,人们的社会交往与联系都建立在商品这个因子之上,使得简单平凡的商品成为一种很古怪的东西,充满形而上学的微妙和神学的怪诞。不仅劳动产品一旦采取商品形式就具有谜一般的性质,资本主义商品社会的其他一切产物都可以作为商品进行交换、消费。商品逻辑下商品的神秘性质就是商品拜物教。”商品拜物教的神秘性不是来源于商品的使用价值,也不是来源于商品价值规定的相关内容。进而马克思指出商品拜物教的秘密在于“商品在人们面前把人们本身劳动的社会性质反映成劳动产品本身的物的性质,反映成这些物的天然社会属性,从而把生产者同总劳动的社会关系反映成存

在于生产者之外的物与物的社会关系。”^{[1]89}是物与物的关系掩盖并支配着人与人的社会关系。

商品内含的使用价值与价值的矛盾进一步外化,产生了货币。“货币是商品内部矛盾外化的必然产物,但是货币的出现并没有消灭商品的矛盾,而是使旧矛盾获得了新的表现形式,进一步呈现为商品所代表的使用价值与货币的矛盾。”在商品与货币的交换过程中,“一方作为商品的交换价值的货币,另一方是作为同样多交换价值的各种特殊实体商品。因此,交换价值通过交换可以转化为任何一种这样的实体,而它对这些实体的规定性和特殊性是无所谓和不在乎的。因此,商品只是一些偶然的的存在物,货币是‘万物的结晶’”。^[2]同时,“货币从它表现为单纯流通手段这样一种奴仆形象,一跃而成为商品世界中的统治者和上帝。”^[2]货币在私有制为基础的资本主义社会,成为社会财富的象征。货币作为商品交换价值的象征,“不仅是财富欲望的一个象征,而且是致富欲望的唯一对象。”^[2]货币逻辑统摄一切,进而发展为货币拜物教。

“如果说对商品拜物教的批判是马克思揭示资本主义意识形态深化的初步阶段,那么对资本拜物教的揭秘就是马克思揭示资本主义意识形态深化的高级阶段。”马克思在《资本论》中分析了资本生产、交换以及资本的总过程,通过阐述资本的总过程,分析了剩余价值的形成及本质。资本作为一种能增殖的价值,反映的是一种社会关系,但是在资本主义社会中人们只关注资本的价值性,由此商品拜物教呈现出新的形式——资本拜物教。马克思认为资本拜物教具有比商品拜物教与货币拜物教更隐秘的形式,他指出,拜物教“这种神秘的性质,把各种财富生产上的各种物质要素作为担负物的社会关系,转化为物品本身的属性(商品),并且更加显著地把生产关系本身也作为一个物品(货币)。一切已经有商品生产和货币流通的社会形态,都不免有这种颠倒。但是,说到资本主义生产方式和资本(资本主义的统治范畴,它决定的生产关系)这个荒谬

的颠倒的世界就会厉害得多地发展起来”。^[3]

马克思从商品入手,根据资本主义社会的生产与再生产关系,分析了资本主义商品经济中人与人的社会关系,以及生产关系颠倒为商品、货币、资本之间的关系。在此背景下,商品、货币与资本本来作为人类世界的客体,反过来形成绝对统治逻辑而统治着人。资本主义的颠倒现象说明:资本主义商品生产越发达,人们就越陷入资本主义的统治幻象中,人越成为物的奴隶。因此,变革资本主义的生产方式与生产关系势在必行。

二、马克思商品拜物教理论的历史嬗变

在今天高度发达的资本主义社会中,商品的拜物教化不是消失了,而是愈演愈烈。社会现实的存在促使我们转换另外一个视域来重新解释马克思的商品拜物教。当前我国社会主义市场经济环境中也存在着拜物教现象,加上我国目前处于社会主义初级阶段,生产力还不是很发达。因此,从多个角度分析马克思商品拜物教理论的历史嬗变,并以理论审视现实,对于解构现实中的“颠倒”幻象具有指导意义。

(一) 卢卡奇的假象拜物教理论

卢卡奇尝试对马克思主义作出一种新的解读,在《历史与阶级意识》中明确提出物化理论,将物化现象与资本主义商品生产联系起来。他认为,是资本主义商品经济下的拜物教现象导致了物化现象的产生,资本主义商品经济使得物化现象不断加剧。卢卡奇将“物化”定义为“人自己的活动、自己的劳动成为某种客观的、独立于人的东西,成为凭借某种与人相异化的自发活动而支配人的东西。”^{[4]86}他认为马克思揭示的拜物教现象正是现代人的物化现象,使得物的关系掩盖了社会中人与人的关系。卢卡奇指出商品拜物教现象与物化现象是资本主义时代所特有的现象,其中物化现象是商品成为普遍现象,商品结构渗透到社会的所有方面时才出现的,“商品形式占统治地位,并且渗透到人们一切日常生活方式中的社

会,同商品形式仅仅是暂时现象的社会之间的区别,本质上是一种质的区别”^{[4]83}。同时他强调“只有商品成为整体的社会普遍范畴,人们才能理解它的没有歪曲的本质。仅就此而言,商品关系所产生的物化,既对社会的客观的进化,又对人们对其所采取的态度,具有决定性的作用。”^{[4]85}卢卡奇强调拜物教理论中的物化意义,商品形式的秘密是拜物教的核心。

卢卡奇将马克思商品拜物教理论解读为资本主义社会普遍物化现象的存在,实则是继承马克思“解蔽”的理论。对于物与物的关系掩盖了人与人之间的关系进行了阐明,因此,这是一种透过资本主义物化现象看资本主义意识形态本质的纵向批判过程,被称为“假象拜物教”。要揭示假象,卢卡奇认为最好的方法就是需要用辩证的方法来戳穿这样产生出来的社会假象,使我们看待假象下面的本质。“卢卡奇对于假象拜物教的批判以对物化的批判为起点,以辩证法的为路径,以实现总体性为落脚点。”^[5]

(二) 本雅明的幻象拜物教理论

马克思曾指出,资本主义社会的人们并非对于物化一无所知,人们深刻认识到物对于人的遮蔽,因此拜物教一定程度上代表着社会现实本身,带有“意象”色彩——通过表象呈现现实。本雅明的拜物教理论是建立在“指认意象”基础上,这种拜物教不同于“假象”拜物教,它将商品拜物教中“物与物的关系”看作是对人与人的关系的直接呈现。对于什么是“意象”,本雅明并没有明确定义。他指出:“任何人们已知的东西,如果不能即刻置身于身旁就无法被说清楚,都会变成一种意象。”^[6]其中关键在于人们对于已知的东西附加进幻想。夏莹强调“意象是幻想加上实物所构造的一种‘幻象’,其中幻象是资本所特有的意象,‘幻象’拜物教理论立足表象,将表象视为本质的直接呈现。”^[7]

对于本雅明的拜物教理论,学者指出他将商品转变为资本主义社会特有的“意象”,终结了对于拜物教的纵向分析,凸显了作为一种社会现实的拜物教如何通过自身的辩证运动

走向异化扬弃,因此更符合马克思的拜物教理论本质。

(三) 德波的景观拜物教理论

随着资本主义社会生产力的发展,电视等大众传媒不断进步,西方社会进入了消费社会,人们的消费受广告等时尚传媒的引导,开始以谋取时尚与身份地位为导向。居伊·德波在考察现代电子媒介的基础上,形成了自己的拜物教哲学理论,主要体现在其《景观社会》一书中。马克思的商品拜物教理论揭示了物对人的遮蔽,在景观社会中,商品不再直接表现为存在于一定时空中的物,而是以电子媒介为中介将自身表现为影像,商品的积聚表现为电子媒介下的景观积聚。在景观社会中,商品不再直接表现自己,而是通过影像来展示自己。整个社会表现为“从生活的各个层面分离出来的影像群汇成一条普遍的河流……世界影像的专门化,发展为一个自治的影像世界。景观在普遍的意义上是生活的颠倒,因此,它是非生活的自治运动。”^[8]

对于德波的景观拜物教理论,学界普遍强调是商品拜物教的进一步深化,抓住了资本主义社会的新现象,这些现象也是马克思主义时代尚未出现的新状况。但是德波虽然意识到景观承载的社会关系,却没有深入到社会生产关系领域的批判中去。德波与卢卡奇一样,强调以一种总体性的革命理论,尤其是通过革命实践实现对景观社会的总体性否定,而革命的力量则在于工人的阶级斗争。德波所谓的工人的阶级斗争主要是指工会自治基础上的阶级斗争。

(四) 列斐伏尔的空间拜物教理论

20世纪中叶,伴随着西方国家的城市化进程不断推进,城市问题不仅是社会学界的研究热点,也成为哲学界的讨论话题。在此背景下,列斐伏尔提出了由城市问题带来的全新的社会形态——“城市社会”。列斐伏尔在《城市革命》一书中,指认了城市问题的复杂性、空间异化、空间拜物教等范畴,对城市本质问题进行哲学阐释。在当前城市化语境下,具有重要借鉴作用的是关于空间拜物教理论。“所谓

空间拜物教,也就是作为人的创造物的空间异化为被人自觉服从的主宰与对象,也就是把空间作为至上追求与价值轴心的一种认识、行为及其后果。”^[9]在列斐伏尔看来,城市化语境下空间拜物教的主要形态就是城市主义,即将城市视为价值选择的中心,空间拜物教成为城市化语境下的新拜物教理论。

对于列斐伏尔的空间拜物教理论,国内学者孙全胜在《论列斐伏尔的空间拜物教批判》中考察了该理论的局限性,指出了空间拜物教不是立于现实的基础之上,而是建立在空洞的幻想之中。因此,对空间的分析必须采用结构主义符号学方法考察,而不是商品的批判方法。当代发达工业社会凭借空间拜物教操控和制造社会活动,空间与意识形态紧密结合,用游戏控制社会。空间拜物教产生的根源不是符号编码,而是交换原则空间拜物教将人的依赖由人转向技术等物,加强了资本增值的逻辑,强化了人们对物的依赖。空间拜物教作为商品拜物教在都市时代的新形态,是资本和统治权力的进一步勾结。

(五) 消费社会视域下鲍德里亚的能指拜物教批判理论

随着第三次科技革命的的到来,资本主义社会生产力得到空前发展,物质生活资料极大丰富,马克思所看到的物质绝对匮乏现象似乎已不存在。消费膨胀带动了资本主义社会结构和生活方式的转变,“消费社会”来临。在消费社会背景下,人们对商品物的崇拜不仅限于对物本身的崇拜,而是走向了功能零度化的虚的崇拜,即对物所承载的符号意义的崇拜。“鲍德里亚从物品的存在方式与消费的内涵入手,对消费社会进行符号式的解读,在此基础上进行符号政治经济学批判理论的研究。物的存在方式根本性转变,物走向功能零度化;物品系统转变为符号系统,符号成为整个社会的唯一在场;物的内涵的变化,消费不再是对物品使用价值的占有,而成为一种操控符号系统的活动,成为符号消费。”^[10]在消费社会背景下,商品的使用价值在消费社会中的地位不是第一,第一位的是交换价值。交换价值已经

被符号操控,因此是符号拜物教。所谓符号拜物教,是鲍德里亚借助语言学索绪尔在语言学中将使用价值理解为所指,那么符号理解为能指,拜物教不是所指拜物教,而是符号本身统治主体与客体。物体在现代社会中不是孤立存在,只有置于物体系中,通过差异与符号编码结果才能获得自己的位置。在此意义上,符号拜物教或者能指拜物教类似于结构主义的理念。因为在消费社会中,任何事物都依赖于与其他物所形成的系列关系,所谓消费过程就是在此过程中寻求主体的身份与地位的过程,但这种身份与地位,本身又是由符号体系建构起来的。在这个意义上,今天的世界就是一个由符号建构的世界。

对于鲍德里亚在消费社会语境下依据语言学创立的新的拜物教理论,学界大多数学者认为:一方面,能指拜物教理论具有一定的合理性,因为马克思那个年代,拜物教总体来说还处于经济生活过程中,还没有触及社会生活的其他领域,特别是在生活世界领域。而在大众传媒产生以后,符号本身在社会生活过程中取得了重要地位。将马克思的拜物教批判延伸到符号领域,具有深刻意义。另一方面,是对于马克思政治经济学的严重误读与颠覆,将马克思拜物教批判理论延伸到符号领域具有深刻意义,但是将马克思拜物教定位于特定对象、特定力量上就是误读。

(六) 齐泽克的非完全拜物教理论

齐泽克将马克思的商品拜物教与拉康的欲望理论相结合,从精神分析视野解释拜物教的根源机制。北大学者夏莹指出“齐泽克从两个方面改造拜物教:一是拜物教被肢解为人与人的拜物教以及物与物的拜物教,拜物教的产生来源于人与人或物与物的互相指认;具有结构性的性质。而拜物教作为一种信仰‘被客观化’,现实存在的‘物’替代人成为拜物教的主体,从而使拜物教成为无主体的信仰。两种改造本质上服务于犬儒主义意识形态前提的确立。”^[11]齐泽克认为拜物教并非是物对人的遮蔽,实质是商品世界中的人们被假定为对商品形式所包含的人的关系的完全了解。齐泽

克认为拜物教本质是一种更为复杂的结构性关系,作为一般等价物的货币不过是在市场交换中某个商品的价值象征性符号,可是,它往往被误认为直接的财富,似乎它是存在于所有商品关系之外的另一个对象。商品拜物教是一种误认,在抽象价值的象征性结构中,物已经失去其自身的实在,转而成为一种抽象财富,而这种象征性的抽象倒过来反比真实的财富更为重要。抽象决定并统治真实,马克思所提出的商品拜物教在齐泽克这里作为以物的依赖关系为基础的“非完全拜物教”,区别于封建体制下以人的依赖关系为基础的“完全拜物教”。^[12]

对于“非完全拜物教”理论,国内大多数学者认为齐泽克的拜物教理论实质是一种意识形态理论。齐泽克从马克思的拜物教理论出发,对当代意识形态现象,特别是犬儒主义做了深入分析和批判,对这一理论的研究既有助于把握意识形态理论的最新发展,也有助于理解左派知识分子的思想动向。但是学者原宗丽认为齐泽克并没有将马克思与拉康融为一体,齐泽克认为商品更大秘密在于商品形式本身,而商品形式本身的秘密在于商品拜物教。“无意识”更增添了商品形式的神秘性。即在市场经济的社会有效运作中,人们疯狂追求金钱的目的不是其物质客体,而是无意识地指向在具有一般物质形态的货币中,似乎存在的那种金刚不坏非物质实体性的抽象对象。这种“崇高”是拉康意义上的一种超乎一切智商的抽象的象征性凌驾位置。孔明安研究员认为,齐泽克有关商品拜物教的症候分析昭示,只要还存在着商品交换,作为主体的我们就不得不陷于商品拜物教的这一颠倒逻辑中,并对之毫无察觉。退一步讲,即使我们有所察觉,我们对商品拜物教的这一颠倒逻辑也无能为力。显然,与黑格尔相比,这是一幅令人沮丧的悲观路径。

三、商品拜物教理论批判历史嬗变的现实意义

马克思在资本主义工业化初期创立商品

拜物教理论,是揭示资本主义社会资本与劳动的对立、不合理的生产关系的经济思想武器。其后,西方马克思主义者从横向与纵向的角度深入拜物教理论的时代化研究,是对当下西方社会阶级隐形矛盾冲突的“解蔽”。理论只有关照现实才能展现出自身的生命力,反思当下我国社会主义市场经济改革,构建中国特色的文化发展道路与话语体系,以及现代化基础上重构共产主义未来等现实问题,资本逻辑主导下的商品拜物教批判是实现中国社会健康发展、完成“驱魅”的重要一面。

(一) 推动商品拜物教的历史时代化研究是抵制新自由主义思潮,坚定我国经济体制改革的理论利器

在经济领域,17世纪西方发达国家兴起的自由主义思潮,发展到20世纪30年代经济危机以来形成的与主张国家干预主义相对立的思潮,称为新自由主义思潮。在20世纪后期,新自由主义思潮发展为一种新的形式,其相比于前者更符合全球化经济趋势的要求,方便了资本主义发达国家向发展中国家和不发达国家灌输、渗透自己本国的价值体系和经济体制,传播所谓的“普世价值”一元论。目前,新自由主义思潮主要表现为“华盛顿共识”。

但是,在我国经济体制改革、社会转型的大背景下,对于新自由主义思潮存在有争议的两种声音。他们主张完全发挥失常机制的调节作用,主张建设一个“大社会,小政府”,认为国家对于国民经济不能促进经济的稳步增长,反而限制市场的自我调节机制的有效进行。同样拒绝用国家干预来稳定资本主义经济,限制并改变国家进行干预的形式,“市场”在这里被视为是“万能”的。其次,对于产权管理与制度建构,新自由主义者主张完全的私有化,认为私有产权更能刺激经济要素流动与经济增长,极力主张国有企业全面私有化。最后,在经济政策上,主张建立健全的财政原则,认为无论是通货膨胀还是通货紧缩都是百害而无一利的。当然我们要看到新自由主义思潮中的一些内容是人类文明的共同成就。但是更要清醒地看到新自由主义思潮的实质与

价值旨归。

新自由主义思潮是西方资本主义国家个人主义、自由主义精神的外部体现,其实质是资本主义“商品—货币—资本”主导逻辑下资本家追求私利的外部架构。在我国社会主义国家经济体制面临“政府—市场”关系的重大改革与转型,必须警惕新自由主义思潮的同化。一方面,要清醒认识到马克思生产主义时代提出的三大拜物教以及西方马克思主义者发展形成的意识形态拜物教与空间、景观拜物教,这些物化逻辑占主导的拜物教现象构成了新自由主义思潮操控人们生产、生活、价值选择的方方面面,它们一起侵蚀着社会主义共同体利益。另一方面,从实践的视野来看,马克思所处的生产时代尘封为历史,现今是物欲横流、物质财富涌流的消费时代,经济体制的改革要发展经济,更要顺势而行,满足人们多元化的利益需求。因此,引导人们把“物象化”逻辑实现转变,在体制改革中协调“个体物欲利益与盲目崇拜”之间的合力与张力,在此多维度的拜物教理论批判是有理论作用的。

(二) 进行商品拜物教批判是巩固社会主义核心价值观,用中国特色社会主义文化引导国民思想的反面教材

社会主义核心价值观作为社会主义区别于资本主义制度下的社会文化体现,是我国社会制度魅力所在的核心“软件”。但是随着改革开放的深入发展,后现代追求多元化、利己主义个性化融入社会从多方面影响着人们的社会意识形态。正如习近平总书记提出的:“培育和弘扬核心价值观,有效整合社会意识,是社会系统得以正常运转、社会秩序得以有效维护的重要途径,也是国家治理体系和治理能力的重要方面。”^[13]社会主义核心价值观作为我国社会主义制度的意识形态引导,是我国的制度体系与资本主义制度体系相区别的根本上层建筑体现。历史与现实的教训表明:失去主流意识形态的引导,人心如散沙,社会陷入混乱状态。

针对当下我国实行的中国特色社会主义制度,经济制度上走的是社会主义市场经济的

道路,文化态度所持一元多样的开放心态。伴随着资本主义市场运行的资本逻辑,在当下的社会主义社会,资本逻辑依然盛行,仍然存在着资本主义制度的自由主义倾向。在物主导的逻辑下,对物的迷恋、对城市社会景观以及空间的追逐,在一定程度上已经有犬儒主义的“无意识”范式,成为资本中介下的一种“症候”支配着人们的生活。此外,鲍德里亚提出的能指符号拜物教,在我国社会存在现实影像。因此,从现实中实现对“物神化”的“解蔽”,实现“祛魅”,就需要运用社会主义制度中特有的价值属性将政治经济学批判现实化,掌控意识形态的制高点,从国家、社会、个体的价值引领着手,彰显人的主体地位,完成个体主义时代的生命政治学批判。

(三) 深入研究商品拜物教的历史性呈现,是现代性境况下构建共产主义社会的重要现实路径

处在社会主义初级阶段的历史关节点,一方面我们要正视社会生活中商品拜物教现象的存在,另一方面,反思与批判、断裂与重构成为实现中华民族伟大复兴的中国梦、构建共产主义的必然选择。

马克思的理论不是单一的生产力线性理论,不是只见物不见人的资本主义形而上学抽象派。生产力的发展为社会各层面的跨越提供了基点,成为关照他物的镜像。生产力的跨越没有终结资本主义,现代性成为窥视资本主义的一扇窗口,现代性即生产力高度发达基础上的多样性,反条条框框,反专制主义一元化,凸显人的个体性与多样性。我们需要看到现代性背后的本质,隐藏的是新的资本主义意识形态,追求自我,崇尚资本。商品拜物教下的对物的追求仍然突出,用抽象的中介来统治真实,科技的发展为这种统治提供了更加便利的手段。今天资本主义声称的正义的使者“代议制民主”与智慧的象征——各种现代通讯软件与工具,成为资本家新的对民众悄无声息的“剥削工具”,资本主义创造的政治、经济民主以新的方式开启新一轮的“暴徒掠夺”。因此,实现中华民族伟大复兴中国梦、完成共产

主义构建,需要“新”的批判。我们应该以社会主义核心价值观为切入点,拆穿资本主义的霸权策略,为实现“两个一百年”目标而共同奋斗。

[参考文献]

- [1] 马克思. 资本论: 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2004.
- [2] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第 30 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1995: 174.
- [3] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第 25 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1972: 934 - 935.
- [4] 卢卡奇. 历史与阶级意识. [M]. 王伟光、张峰, 译. 北京: 华夏出版社, 1989.
- [5] 夏莹. 马克思拜物教理论的双重内涵及其在西方马克思主义中的演化路径 [J]. 马克思主义与现实, 2014(2).
- [6] 本雅明. 发达资本主义时代的抒情诗人 [M]. 王育才, 译. 江苏: 江苏人民出版社, 2005: 88.
- [7] 夏莹. 从寓言式批判到意象辩证法——本雅明的拜物教思想研究 [J]. 马克思主义与现实, 2012(3).
- [8] Debord. The society of Spectacle [M]. London: Zone Books, 1992: 2.
- [9] 陈忠. 城市异化与空间拜物教——城市哲学与城市批评史视角的探讨 [J]. 马克思主义与现实, 2013(3).
- [10] 宋德孝. 符号政治经济学批判——鲍德里亚早期思想研究 [M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2016: 88.
- [11] 夏莹. 无“物”的拜物, 无“主体”的迷恋——齐泽克对马克思商品拜物教理论的拉康化解读 [J]. 学术月刊, 2007(11).
- [12] 张一兵. 社会症候与非完全拜物教——齐泽克《意识形态的崇高对象》解读 [J]. 理论探讨, 2004(5).
- [13] 习近平. 让社会主义核心价值观像空气一样无所不在 [DB/OL]. (2014 - 02 - 25) [2018 - 02 - 15]. http://www.china.com.cn/news/2014-02/25/content_31594571.htm.

[责任编辑: 刘爱玲]

The Historical Evolution and Practical Significance of Marxist Commodity Fetishism Theory

SONG Jiang - xue

(Marxism College , Xiamen University , Xiamen 361005 , China)

Abstract: Fetishism is a religious phenomenon that worships enamored gods. Based on commodity fetishism, Marx deconstructed the illusion of capitalist fetishism on the basis of the analysis of capitalist fetishism and capital fetishism. After that, western Marxists put forward the theory of “fictitious fetishism”, “Phantasy fetishism”, “Landscape fetishism” theory, “Space fetishism” theory, “Signifier the fetishism” theory and “the incomplete fetishism”. Only by focusing on reality can a theory show its own vitality. Taking the current socialist market economy reform in our country into consideration, to build a cultural development road with Chinese characteristics and a system of the right to speak, reconfiguring the communist future on the basis of modernity and other practical issues, commodity fetishism criticism under the guidance of capital logic can be seen as an important aspect in achieving the healthy development of Chinese society and the completion of “exorcism”.

Key words: Marxist commodity fetishism; historical evolution; practical significance