

· 教育体制与结构 ·

# 农村高等教育扶贫：缘起、困境和突围

闵琴琴<sup>①</sup>

(厦门大学 高等教育质量建设协同创新中心/教育研究院, 福建 厦门 361005)

**摘要：**党的十九大提出了乡村振兴战略，高等教育在新农村建设中责无旁贷。然而我国高等教育服务农村水平落后，不仅影响到农村社会的发展，而且严重阻碍了高等教育普及化的深入、“中等收入陷阱”的跨越和人的城镇化建设。农村高等教育扶贫要以传扬优秀乡村文化为使命，以建立服务农村社会发展的农村高等教育体系以及高等教育与社会主义新农村建设的有效互动机制为目标，促进农村社会转型。

**关键词：**高等教育扶贫；乡村振兴战略；乡村文化；高等教育普及化

**中图分类号：**G649.2 **文献标志码：**A **文章编号：**1000-4203(2018)05-0024-08

## Rural Poverty Alleviation by Higher Education: Origin, Dilemma, Breakthrough

MIN Qin-qin

(Collaborative Innovation Center for Higher Education Quality Construction/Institute of Education,  
Xiamen University, Xiamen 361005, China)

**Abstract:** The strategy of rejuvenating the countryside proposed by the 19th National Congress of the Communist Party of China has provided new ideas for the new rural reconstruction. Rural higher education is irreplaceable for promoting rural industry, ecology and civilization. However, the backwardness of rural higher education in our country not only affects the development of rural society, but also seriously hinders the popularization of higher education, the breakthrough of middle-income trap and the urbanization of people. Rural poverty alleviation by higher education regards promoting outstanding rural culture as a mission, and establishing rural higher education system serving for rural society development and effective interactive mechanism between higher education and new socialist countryside construction as goals, aiming to promote rural social transformation.

**Key words:** poverty alleviation by higher education; the strategy of rejuvenating the countryside; rural culture; popularization of higher education

<sup>①</sup> 收稿日期:2018-01-10

作者简介:闵琴琴(1988—),女,江西南昌人,厦门大学教育研究院博士研究生,从事高等教育理论研究。

改革开放以来,我国经济社会面貌发生巨变,在社会生产力和综合国力明显提高的情况下,我国城乡二元结构依然十分突出。城市占据大部分的优质经济资源和教育资源,而在农村,乡村文化的边缘化、农村教育的滞后与农村经济的落后形成恶性循环,进而严重影响到我国文化、经济等领域的整体发展。党的十九大在社会主义新农村建设的基础上提出乡村振兴战略,即按照产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕的总要求,建立健全城乡融合发展机制体制和政策体系,加快推进农业农村现代化。而要加快城乡一体化发展和实现农业农村现代化,就要大力发展农村教育,通过教育尤其是高等教育来推动农业农村发展。所谓农村高等教育扶贫,即发挥高等教育面向农村的服务作用,通过高等教育助力农村脱贫。目前高等教育服务于农村社会主要有三个着力点:第一,传扬优秀乡村文化,帮助重塑农村文化自信;第二,建立服务农村社会发展的农村高等教育体系,进一步提升农村人力资本;第三,建立高等教育(尤其是高等农林教育)与社会主义新农村建设的有效互动机制,促进农村社会转型。

## 一、缘起:农村高等教育扶贫之为何

潘懋元先生在20世纪90年代便提出“高等教育要通向农村”,即高校毕业生要走向农村与基层,同时高等学校通过传播科学文化知识或推广适用的科技成果为农村提供各类直接的社会服务。<sup>[1]</sup>近年来,许多学者从开发农村人力资本<sup>[2]</sup>、推动农业现代化与扩大教育公平<sup>[3]</sup>等理论角度对此进行了探讨。与此同时,我国实施了教育扶贫政策,其中之一便是提高高等教育服务能力,发挥高等学校在人才扶贫、科技扶贫、智力扶贫、信息扶贫等方面的积极作用。尽管如此,在实践中,农村高等教育扶贫依然没有得到应有的重视,成为我国战略布局的薄弱点和关键点。

### 1. 农村“文化撂荒”和“教育撂荒”引发人才之荒

文化是教育的内在支持,教育是人才供给的源头活水。事实上,一方面,乡村文化作为中国传统文化的根基,是农民赖以生存的精神依托和意义所在,但是自城乡二元结构形成以来,乡村文化一直被认为是与城市工业文化相对立的、带有负面色彩的文化类型;另一方面,综观现有的高等教育,从根本上是在培养为城市发展与经济转型服务的高级专门人才。农村脱贫亟须人才尤其是高素质人才的支持,

但农民的价值观在城乡二元发展和城市文明的冲击下被改造,乡村文化渐渐没落,农民转而追求充满现代文明气息的城镇生活,不愿意留在农村并为农村发展服务,使得当下我国农村教育成为一种“逃离式”的教育,农民子女接受教育的目的是为了离开农村。因此,虽然越来越多的农村人口考上大学,但他们毕业后大多留在城市,为城市发展而服务。城市占据了大部分的优质教育资源和人才资源,相比较而言,农村成为被遗弃之地,既缺乏丰富的教育资源,也没有培养出为农村自身发展服务的高素质人才,甚至很难留住高素质人才。因此,农村的“文化撂荒”、“教育撂荒”,撂的就是人才之荒。

### 2. 农村成为高等教育普及化的“塌陷区”

就我国高等教育发展的现实状况来看,我国高等教育处于城乡间的不均衡发展。两个极端的其中一端是以京津沪等地为代表的发达地区,该地区已经进入普及化阶段,其面临的主要任务是解决人民群众和经济社会发展对多样化的优质高等教育的旺盛需求与高等教育供给能力之间的矛盾;而处于另一端的是极为贫困的农村地区,其面临的主要任务是解决温饱和摆脱教育资源极度短缺的困境。自20世纪90年代实行扩招政策后,我国高等教育规模迅速扩大,至2017年高等教育毛入学率已达45.7%,预计到2020年达到50%,进入普及化阶段。然而数量指标的实现并非高等教育普及化的全部内涵,质的变化才是根本。<sup>[4]</sup>高等教育普及化的质性标准包括高等教育面向全体国民和城乡地区高等教育均衡发展。虽然近年来国家大力推行农村教育扶贫,但农村人口的基本受教育权依然无法得到很好的保障,更何况是接受高等教育的权利。也就是说,即使2020年我国高等教育毛入学率在整体上实现了量的达标,在很大程度上也只能说是高等教育在发达地区或城镇地区的普及化,农村地区并未达标,因而并不能称为面向全体国民的均衡发展的普及化高等教育,农村人口受高等教育的现状使得农村成为我国高等教育普及化的“塌陷区”。

### 3. 农村高等教育扶贫成为跨越“中等收入陷阱”的“突破口”

长期以来形成的城乡二元经济结构使得城市经济的高速发展、城镇居民的高收入与农村经济的滞后发展、农民的低收入形成鲜明对比,农村经济发展动力不足成为我国跨越“中等收入陷阱”的重要阻碍。要成功跨越“中等收入陷阱”并实现经济转型,关键就是由传统资本要素拉动式增长转向人力要素拉动式增长,而这种转型需要政府加大教育投入,同

时由传统重视基础教育转向重视高等教育竞争力和创新能力的提高。<sup>[5]</sup>虽然当前我国已经成为世界第二大经济体,但存在比较严重的人力资本危机,尤其在农村地区,25—64岁劳动力中接受过高中教育的仅占8%。<sup>[6]</sup>落后的人力资本使得现阶段我国农业发展主要采取的还是物质资本和劳动力数量投入的粗放式经济增长方式<sup>[7]</sup>,严重阻碍了我国经济的整体转型发展。农村社会的转型受制于人力资本的不足,因而让农村人口接受高等教育就成为进一步提升人力资本的根本途径。未来农村教育的功能不只是单向度的量的增加与质的变化,更需要促进农村社会的转型。<sup>[8]</sup>即通过教育尤其是高等教育来提高人力资本,以先进的理念和高素质人才带动农业的技术创新和管理创新,突破农村经济转型的瓶颈。

#### 4. 面向农村的高等教育成为人的城镇化建设中的轴心问题

我国已经进入城镇化发展中后期,大规模和快速的城镇化构成了21世纪以来我国社会转型的突出背景。在城镇化进程中存在两个特殊的群体:未来将被纳入城市版图的农村转移人口和大量进城务工的农民工,他们的生活水平和发展能力不仅关系到农村的脱贫状况,还关系到城镇化建设内涵发展的质量。2014年3月发布的《国家新型城镇化规划(2014—2020年)》提出要走新型城镇化道路,城镇化不再是地产扩张和楼宇建设所驱动的经济过程,而更加重视提升人的发展能力,重视更为平等和积极的经济参与和社会投入。<sup>[9]</sup>可以说,新型城镇化的本质就是人的城镇化,其根本目的是增加人民的福祉和幸福感。然而,未来的农村转移人口和农民工的受教育水平限制了其提高发展能力和提升幸福感的空间,面向农村的高等教育成为实现人的城镇化的轴心问题。提升农村转移人口和农民工的受教育水平,将有利于提高其就业能力和就业质量,加快其融入城镇生活的步伐,并在整体上提高农村的经济水平。此外,从更长远的角度来考虑,当城镇化率达到70%以后,大中城市人口饱和,无法容纳更多的人口,又会出现逆城镇化现象,我国农村地区将会出现人口回流现象<sup>[10]</sup>,这都需要高等教育为多样化的人群和农村社会的长远发展提前做好准备。

## 二、困境:农村高等教育扶贫之现状

2013年11月教育部、农业部、国家林业局印发的《关于推进高等农林教育综合改革若干意见》明确

提出探索建立服务“三农”新模式,高等农林院校要紧密围绕区域创新发展和新农村建设实际需求,构建以大学为依托、农科教相结合的综合服务新模式。尽管高等教育在农村发展中的作用越来越大,但是农村高等教育扶贫现状仍然不甚理想。本文基于人口普查资料、中国农村统计年鉴、中国住户调查年鉴、国家统计局和教育部统计数据及相关调查报告数据来分析农村高等教育扶贫现状。

### 1. 农村受高等教育人口比例偏低

虽然从中央到地方各级政府在制订与实施教育改革方案时通常会对城乡予以区别考虑,但由于教育改革的顺利推进需要经济发展、文化发展及社会发展的有力支撑,而不断扩大的城乡差距成了中国教育改革难以全面推进和协调发展的一个重要因素。从某种意义上讲,如果说30年来中国教育改革取得了不俗进展,那么,这些进展也主要是在城市中取得的。<sup>[11]</sup>农村受高等教育人口所占比例偏低,严重影响了农村人力资本的提升。

(1)农村适龄人口和主要劳动人口的受高等教育情况。

评价一国高等教育发展水平的基本指标是毛入学率与净入学率。本文基于第五次和第六次人口普查统计口径的大专、本科和研究生人数来推算适龄人口的受高等教育程度(接近于净入学率,即适龄人口接受高等教育的人数与适龄人口总数的比例)。如表1所示,2000年,我国高等教育适龄人口有98373587人,其中接受高等教育的仅为8274365人,全国适龄人口接受高等教育的比例是8.4%,而同年的毛入学率为11.2%。尽管彼时农村适龄人口多于城镇,但是农村适龄人口中接受高等教育的人数远低于城镇,城乡适龄人口中受高等教育的比例分别为17.5%和1.0%,二者差距极大。到2010年,我国高等教育毛入学率已达26.5%,城镇适龄人口中受高等教育的比例为34.5%,而农村仅为8.9%。

表1 城乡适龄人口(18—22岁)受高等教育情况

	年度	城镇	农村
适龄人口接受高等教育的人数	2000年	7715521	558844
	2010年	23433913	4764575
适龄人口数	2000年	44129343	54244244
	2010年	67847285	53509250
适龄人口受高等教育的比例(%)	2000年	17.5	1.0
	2010年	34.5	8.9

评价一国高等教育发展水平的另一个重要指标为劳动人口接受高等教育的比例。国际上一般将15—64周岁人口称为劳动年龄人口,将25—64岁人口统计为主要劳动年龄人口,我国通常以16—60周岁人口为劳动年龄人口,以20—60岁人口作为主要劳动年龄人口。<sup>[12]</sup>本文以“主要劳动年龄人口”作为统计标准。从表2可以看出,2000年城乡主要劳动年龄人口接受高等教育的比例分别为12.3%和0.8%,到2010年分别为20.9%和2.7%,二者的差距不仅没有缩小,反而有所增加。

#### (2)农村居民家庭劳动力受高等教育情况。

在农村居民家庭中,不同收入情况与家庭劳动力受高等教育程度显著先关。从表3可以看出,农村居民家庭劳动力受高等教育程度的比例逐年上

升,且收入越高,家庭劳动力文化程度为大专及以上学历的占比越高。尽管如此,具有大专及以上学历文化程度的农村居民家庭劳动力所占比例总体上仍然偏低。

表2 城乡主要劳动年龄人口(20—60岁)受高等教育情况

	年度	城镇	农村
主要劳动年龄人口数	2000年	290854360	443362378
	2010年	449982484	397640414
主要劳动年龄人口接受高等教育的人数	2000年	35708617	3529089
	2010年	94114680	10769922
主要劳动年龄人口接受高等教育的比例(%)	2000年	12.3	0.8
	2010年	20.9	2.7

表3 不同收入情况下农村居民家庭劳动力文化程度为大专及以上学历的比例(%)

收入情况	2005年	2006年	2007年	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年
低收入户	0.4	0.5	0.6	0.6	0.9	1.2	1.4	1.6
中等偏下户	0.7	0.6	0.8	0.9	1.1	1.4	1.7	1.8
中等收入户	0.8	1	1.1	1.3	1.5	1.8	2.1	2.5
中等偏上户	1	1.4	1.5	1.8	2.3	2.6	2.8	3
高收入户	2.6	3	3.6	4.1	5.1	5.6	5.7	6.2

表4 不同地区农村家庭劳动力文化程度为大专及以上学历的比例(%)

地区	2005年	2006年	2007年	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年
东部	1.7	2.0	2.4	2.7	3.4	3.8	3.7	3.9
中部	0.8	1.0	1.1	1.3	1.7	2.0	2.6	3.1
西部	0.6	0.7	0.8	1.0	1.3	1.5	1.9	2.1

在不同地区,农村居民受高等教育状况也存在一定的差异。研究发现,东、中、西部各省份农村教育平等程度大体相同,但东、中、西部地区之间有明显的差别且差别程度呈逐步扩大趋势,这种地区分化是由经济社会的地区分化引起的,同时地区教育差距的扩大可能伴随着经济社会差距的扩大而扩大。<sup>[13]</sup>从表4来看,我国东、中、西部的农村家庭劳动力文化程度为大专及以上学历的比例呈现显著的差异性,其中,东部地区一直高于中部和西部地区,中部地区又高于西部地区。由于高等教育发展与地区经济社会发展息息相关,在一定程度上来说,越发达的地区,其高等教育发展水平越高,东、中、西部地区的经济社会发展状况呈现梯度,因而在高等教育发展

水平上也呈现梯度变化。

#### (3)农民工受高等教育情况。

农民工是农村劳动力中的主力军,占农村劳动力的80%以上。根据2015年和2016年的数据,农民工的文化程度主要为初中,具有大专及以上学历文化程度的农民工所占比例分别为8.3%和9.4%(见表5)。而据2015年我国城镇就业人员的数据显示,城镇就业人员中文化程度为大专、本科、研究生的比例分别是17.5%、13.4%和1.4%<sup>[14]</sup>,总比例远高于农民工。研究显示,农民工多维贫困状况较全国平均水平 and 城市劳动者严重,其中,教育维度的贫困对农民工多维贫困的贡献率最高,且呈上升趋势。<sup>[15]</sup>

表5 不同文化程度农民工的比例(%)

文化程度	2015年	2016年
未上过学	1.1	1.0
小学	14.0	13.2
初中	59.7	59.4
高中	16.9	17.0
大专及以上	8.3	9.4

如前所述,我国农村地区的高等教育水平严重落后,而且呈现出不同收入、不同地区的不均衡发展状况,较低的人力资本制约了农村转型发展的内生动力。不仅如此,为社会主义新农村建设服务的农

科人才也存在供给不足的问题。

## 2. 农科大学生服务农村意愿偏低,相关人才供给不足

2011年由中组部、农业部等部门联合制定的《农村实用人才和农业科技人才队伍建设中长期规划(2010—2020年)》指出,要进一步扩大人才规模、改善人才质量,到2020年农业科技创新人才在规模上要达到70万,具有研究生学历的比例达到30%。高校尤其是农林院校是培养服务于新农村建设和乡村振兴战略的主要的人才输出口,是现代农业建设的人才供给主体。现代农业的发展对推动农村脱贫具有举足轻重的作用,然而就目前农业发展现状来看,我国现代农业发展面临人力资本缺失的困境。<sup>[16]</sup>

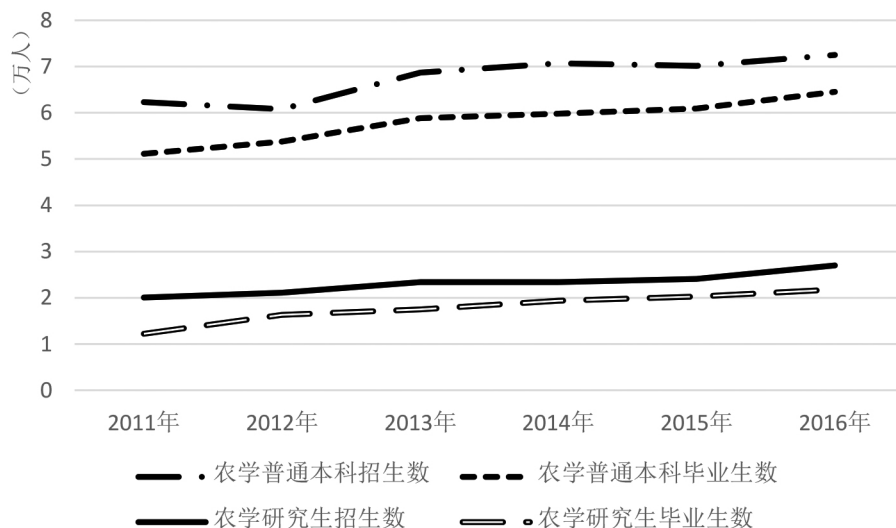


图1 2011—2016年农学普通本科与研究生招生数和毕业生数

如图1所示,我国高校每年培养的农学专业本科生与研究生数量总体上稳步增长,但其服务基层的意愿偏低。一项针对农林院校学生的调查显示,在“最期望毕业去向”方面,超过一半的学生最期望的是读研或留学,其次是进入国企和事业单位,而期望毕业去向为村官、基层选调生、特岗教师等基层工作的比例最低,不足3%。在“期望工作地点”方面,超过一半的学生期望在京沪广等经济发达地区工作,只有6.6%的学生愿意到县城、乡镇或农村地区。<sup>[17]</sup>部属高校2016届就业质量报告也显示,6所部属农林院校本科毕业生从事农林牧渔行业的比例普遍不到10%,研究生比重稍高,也仅超过20%,且就业时优先选择大学所在城市或一线城市。<sup>[18]</sup>农林院校的大部分毕业生倾向进入农林牧渔以外的行业,并都“向城市进军”,使得农村相关人才紧缺。不

仅如此,据农业部农村经营管理司2011年抽样调查数据显示,农业技术推广人才中,具有本科以上学历的县级农技推广机构人员只占11.1%,具有大中专学历的人员还不到60%;具有本科以上学历的乡镇级农技推广人员只占0.3%,具有大中专学历的人员也只有近60%。<sup>[19]</sup>高端农业科技人才的严重匮乏在很大程度上制约了我国农业科技创新能力和农业科技成果的推广应用。

## 3. 高等农林院校在专业设置上“离农”形势严峻

不仅我国高等农林教育在面向农村发展的人才供给方面出现问题,而且高等农林院校在专业设置上也存在问题。高等农林院校是培养农业科技人才和服务农村发展人才的主要基地,与其他类型高校相比,其有较多独具特色的学科与专业,但目前这类院校纷纷走向多学科发展之路,所设置的专业有一

半以上与农学无关。据统计,在 38 所农林院校开设的本科专业中,农学专业占全校专业总数的比例平均为 20.6%,涉农专业的比例平均为 8.5%,非农专业的比例则达 70.9%。<sup>[20]</sup>其中,排前 15 名的农林院校(据中国校友会 2017—2018 中国农林类大学排名)的学科门类一般都在 7 个以上,平均每校开设 59 个专业,农学专业占全校专业总数的比例平均为 20.1%,涉农专业平均占 9.3%,非农专业则占 69.5%(见表 6)。因此,现在的农林院校已不再是传统意义上的专门学院。尽管传统农学类专业不断向非农学科领域拓展,如涉农专业中有农业机械化及其自动化、农业建筑环境与能源工程、农业水利工程、农业经济管理、农村区域发展等专业,满足了传统农业向现代化农业转变过程中的人才需求,但农林院校与其他类型高校在专业设置上的趋同严重影响了资源的合理配置,也失去了自身特色。

表 6 15 所农林院校学科数和专业设置情况

学校名称	学科门类数	本科专业数	农学专业数	涉农专业数	非农专业数
中国农业大学	7	64	10	6	48
南京农业大学	8	57	12	4	41
华中农业大学	7	48	13	5	30
西北农林科技大学	8	62	14	8	40
华南农业大学	10	82	15	5	62
北京林业大学	7	44	7	3	26
东北林业大学	7	57	9	4	44
福建农林大学	7	64	14	6	44
东北农业大学	7	55	10	9	36
山东农业大学	9	62	16	6	40
四川农业大学	9	61	16	8	37
湖南农业大学	9	57	15	3	39
河南农业大学	9	52	12	4	36
南京林业大学	9	52	3	4	45
河北农业大学	8	69	12	7	50

数据来源:中国普通高等学校本科专业设置大全(2007年版)

[M].北京:首都师范大学出版社,2009

### 三、突围:农村高等教育扶贫之何为

农村人口受高等教育程度低,农村地区缺乏优质丰富的高等教育资源,高等农林教育也未充分发挥其作用,这都表明我国高等教育与农村现代化之

间未建立起制度化的相互依存、相互促进的机制。农村贫困在很大程度上属于人力资本的贫困,高等教育应为社会主义新农村建设和乡村振兴战略服务,成为农村发展的智力支持系统和推动力量。

1.地方高校开办农村特色专业和研究机构,传扬优秀乡村文化

当把农村教育问题上升到文化层面时,我们可以发现,农村教育的根本问题是文化培育问题,农村教育发展困境的内核在于乡村文化的没落,我国的农村教育一直忽视乡村文化建设。乡村文化建设绝不是简单地送书下乡、送戏下乡等,而是需要活生生的文化人薪火相传,和农民一起重塑乡村文化自信。<sup>[21]</sup>可以说,中华民族的传统文化来源于传统农业社会,乡村文化有其独立的价值体系以及独特的社会意义和精神价值。农村本身拥有丰富的教育资源和素材,不仅包括地方人文和自然知识,还包括针对当地农业生产的技术和劳动技能。同时,传统的乡村文化因现代文明的渗透而带上更多的个性化色彩,“新农村”正产生新的乡村文化。这些乡村文化都是中华文明的重要组成部分,值得传承下去。高等教育在乡村文化建设中的重要任务就是针对这些内容进行维护、挖掘、传承与创新,使之与城乡统筹发展相匹配,因而高校应开设相关专业以培养高层次实用人才。由于地方高校具有天然的地方性,因此应成为承担此任务的主体。具体来说,首先,地方高校可挖掘、研究并创新当地乡村文化,设置方言、民间文艺、习俗等乡村人文专业或课程;其次,农村已成为休闲文化的重要领地,休闲农业、养老农业、体验农业等新的农业发展模式迅速出现,地方高校可以结合农村当地具体情况设置乡村文化生态旅游专业或课程,研发乡村文化衍生产品,培养乡村文化生态旅游方面的人才,挖掘乡村文化中的旅游价值;第三,越来越多的农村人口已不再从事农业生产,在国家鼓励全民自主创业并制定农民工返乡创业相关政策的背景下,地方高校可针对当地农村人口和返乡农民工设置创新创业教育课程,引导与支持其学习如何更好地自主创业,提升其创新创业能力。

2.在县市扩充高校,增加农村人口接受高等教育的机会

当前我国高校中农村大学生占比明显偏低,仅有 17.7%。<sup>[22]</sup>其原因主要在于农村基础教育资源不足、高等教育成本提高和期望收益值降低等。对此,可以通过降低学费、满足多样化学习需求且能就近学习的方式吸引更多的农村人口接受高等教育。尽管农村学龄人口持续下降,但在高等教育普及化阶

段,非传统学生数量将急剧增加,农村地区潜在一大批非传统学生,比如从事农业和非农业的当地农村人口以及未来从城市回流的“新村民”。同时,与美国高等教育相比,我国如果要达到同等发达程度,需净增4000万至5000万在学人口。<sup>[23]</sup>很显然,与需求相比,我国高等教育供给严重不足。因此,在县市增设高校就成为一条重要途径。在这方面,台湾经验值得借鉴。台湾在高等教育扩张时期曾实行“一县一大学”的政策,这些县市高校的开办对当地的人文和经济发展起到了巨大的推动作用,不仅为农村输送了高层次人才,同时还产生了促进当地居民就业与创业的附带效应。具体来说,在县市增设不同类型和层次的高等教育机构,首先应以增设地方农林院校为主,使其担负培养农业科技人才的重要任务,发挥其在农业科技创新、农业技术推广、农民培训中的作用;其次,开办面向农村社区的各类成人教育机构如开放大学等,这类教育机构拥有扫盲、社区文教服务等集基础教育、职业教育于一体的功能,可以利用信息化资源开展各种成人教育、职业培训等教学活动,提供普及农业科技知识和管理知识的短期培训课程,培养一定数量的职业技术人才和管理人才;第三,在县市开办一定数量的师范院校,专门为农村地区培养中小学教师,弥补农村地区紧缺的教师资源。

### 3. 制定优惠政策,提升农民工整体的人力资本

人力资本提升是劳动力提高竞争力的重要途径。农民工是农村劳动人口的主要组成部分,提升农民工的人力资本和就业竞争力将有助于进一步提高农村家庭的整体经济收入。无论农民工是否选择返乡,他们所受到的现代文明气息的熏陶以及接受到的教育都会直接或间接地影响农村文化变迁和传统农业生产向现代农业的转变。事实上,农民工虽然也是城镇的建设者,但却是城镇化建设中的弱势群体,享受着与城市人口完全不同的境遇。因此,无论是出于社会关怀的角度,还是出于农村脱贫的角度,农民工都应是农村高等教育扶贫的关切对象。目前政府制定的一系列农民工优惠政策集中在减免税费、社保优惠、购房补贴、工资保障等方面,却未见帮助提升农民工人力资本方面的优惠政策。因此,政府与高校合作以提升农民工的人力资本是一条有效路径。具体来说,除了新建院校为返乡农民工提供更多接受高等教育的机会外,政府也可利用城市的高校资源向农民工提供接受高等教育的机会,通过制定增加农民工受高等教育机会的优惠政策,以极低的入学门槛和低廉的学费来吸引农民工报名入

学。高校则可以针对农民工群体的个人兴趣与就业需求提供相应的学历型与非学历型的高等教育、成人教育以及职业培训等。以舆论宣传、政策引导和政府资助的方式支持和鼓励农民工通过接受高等教育来实现人力资本的提升,将有助于其实现脱贫,进而实现农村脱贫目标。

### 4. 建立高等农林教育与社会主义新农村建设有效互动的机制

目前农林院校和涉农类综合性大学是服务“三农”的主要力量,也是培养农业科技人才的主阵地。但实际上农林院校的作用并没有得到充分发挥,农林院校主动服务农村的意识较弱,高等农林教育与社会主义新农村建设之间没有形成有效的互动机制。对此,首先,应通过农科大学生免费教育、减免涉农专业研究生学费等措施提高农业科技人才的供给,培养数以万计下得去、留得住、用得上、懂经营、善管理的实用技能型人才;其次,农林院校应结合绿色、可持续发展的理念,依据本地特色与优势调整学科专业结构,促进多学科交叉和融合,建设一批现代农业急需的新兴专业,并办好一批涉农专业,如设置植物保护、野生动物与自然保护区管理、森林保护、水土保持与荒漠化防止等专业,并使其与传统农学类专业协调发展。乡村振兴战略中首次提出“生态宜居”,说明乡村振兴的道路是绿色、可持续发展的康庄大道,揭示着农业转型发展的方向,这也是高等农林教育理念转变的方向。最后,要引导和支持广大教师学生深入农村和农业生产第一线,开展多种形式的服务,切实帮助农民解决生产生活中最突出、最迫切的问题。

高等教育在本质上属于文化,经济追求只是一种外溢性价值,文化追求才是其存在的本体,也是高等教育的本质。<sup>[24]</sup>农村尤其是偏远农村大多还保留着古村落、古建筑等有形财富以及附着于其上的无形资产,正是这些与城市同化发展形成鲜明对比的财富让乡村文化弥足珍贵。<sup>[25]</sup>高等教育担负着传承优秀乡村文化以及培养服务社会主义新农村建设和乡村振兴战略的人才的使命,激活与重建乡土文化价值是高等教育的重要使命。所以,面向农村的高等教育必定是浸润在乡村文化之中的。在未来高等教育普及化阶段,享受高等教育机会的群体是全体国民,不同地区和城乡之间的差距会进一步缩小。高等教育发展除了要适应社会之外,还需要起到引领社会发展的作用。高等教育结构应当能够促进经济社会的转型与产业结构的升级。因此,高等教育

扶贫不仅要进一步提高农村人口上大学的比例,促进城乡高等教育均衡发展,还要促进农业农村的现代化发展,为我国乡村振兴战略的实施与高等教育普及化的深入发展打下良好根基。此外,农村高等教育扶贫需要采取因地制宜的倾斜政策,扶持弱势,关注公平,而不是采取“一刀切”式的统一政策。

(特别感谢潘懋元先生、王洪才教授和解德渤博士的指导与帮助。)

#### 参考文献:

- [1] 赵叶珠,潘懋元.“高等教育通向农村”学术思想初探[J].集美大学学报,2002,(2):1-4.
- [2] 谢丹阳,宋华明.基于发展农村高等教育视角下的农村人力资源开发[J].黑龙江高教研究,2007,(10):61-64.
- [3] 王帅.发展农村高等教育的思考与建议[J].黑龙江高教研究,2013,(11):39-41.
- [4] 李捷.普及化后高等教育发展的比较研究,2009,(9):61-65.
- [5] 张勇,王慧炯,古明明.发展教育是跨越“中等收入陷阱”的关键[J].教育与经济,2012,(2):30-34.
- [6] 中国的人力资本危机:仅 1/4 劳动力上过高中[EB/OL].(2016-04-07).<http://data.163.com/16/0407/02/BK1262TI00014MTN.html>.
- [7] 官爱兰,杨艳霞.新型城镇化进程中人力资本开发对农业经济发展的影响[J].江苏农业科学,2017,(22):324-329.
- [8][10] 杨海燕,高书国.农村教育的价值、特征与发展模式[J].教育研究,2017,(6):74.
- [9] 任远.人的城镇化:新兴城镇化的本质研究[J].复旦学报(社会科学版),2014,(4):134-139.
- [11] 吴康宁.教育改革的“中国问题”[M].南京师范大学出版社,2015:83-84.
- [12] 别敦荣.普及化高等教育的基本逻辑[J].中国高教研究,2016,(3):3.
- [13] 吴方卫,张锦华.教育平等的地区分化与地区分化下的教育平等——对我国农村劳动力受教育状况的一个考察[J].财经研究,2005,(6):5-15.
- [14] 贾毓慧.中国劳动统计年鉴[M].中国统计出版社,2017.
- [15] 王金营.农村贫困地区家庭成员受教育程度、外出状况与家庭经济发展[J].人口学刊,2015,(5):42-51.
- [16] 赵鑫,李英禹.农林高校毕业生转变为现代农业人力资本的障碍因素分析[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2012,(5):222-223.
- [17] 张恺,蒋承.我国林业人才供给不足原因探析——从农林院校大学生就业期望的视角[J].林业经济,2015,(4):115-119.
- [18] 农林毕业生民营企业就业比例高——6 所部属农林类高校毕业生就业流向分析[EB/OL].(2018-02-08).[http://www.jyb.cn/zgjyb/201802/t20180208\\_968272.html](http://www.jyb.cn/zgjyb/201802/t20180208_968272.html).
- [19] 宋华明,余柳,单正丰.现代农业发展与农业科技人才分层培养:问题与对策[J].南京农业大学学报(社会科学版),2014,(4):121.
- [20] 陈然,李大胜.高等农林院校的专业设置现状及其发展趋势[J].中国农业教育,2010,(1):10.
- [21] 刘铁芳.乡土的逃离与回归:乡村教育的人文重建[M].福建教育出版社,2008:12.
- [22] 吴克明,卢同庆.农村籍大学生比例下降现象探究:城乡的视角[J].现代大学教育,2013,(1):22.
- [23] 登云.论高等教育普及化阶段的人才培养[J].中国高教研究,2016,(4):15-22.
- [24] 王洪才.论高等教育的本质属性及其使命[J].高等教育研究,2014,(6):1-7.
- [25] 让美丽乡村更有“里子”——求解乡村振兴的文化议题[EB/OL].(2017-11-11).[http://www.wenming.cn/wmcz2017/jj/201711/t20171111\\_4485187.shtml](http://www.wenming.cn/wmcz2017/jj/201711/t20171111_4485187.shtml).

(本文责任编辑 童志勇)