

学校编码: 10384  
学号:

分类号\_密级\_  
UDC\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

自贸区的经济增长效应研究—基于反事实分析方法  
Study on Economic Growth Effect of Pilot Free Trade Zone  
Based on Counterfactual Analysis with Panel Data

指导教师姓名:  
专 业 名 称: 金融硕士  
论文提交日期: 2017 年 月  
论文答辩时间: 2017 年 月  
学位授予日期: 2017 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_  
评 阅 人: \_\_\_\_\_

2017 年 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1.经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2.不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

## 摘要

在经济全球化和区域经济一体化的背景下，世界各国纷纷设置自由贸易区，加强对外贸易和经济交流。在此背景下，中国党中央和国务院 2013 年 8 月 22 日决定设立中国上海自由贸易实验区。在上海自由贸易试验区运行一年后的 2014 年 12 月 12 日，党中央和国务院决定设立中国（广东）自由贸易试验区、中国（天津）自由贸易试验区、中国（福建）自由贸易试验区 3 个自贸区。自贸区设立后，自贸区当地政府实施政府职能转变、深化金融制度创新、贸易便利化、投资便利化等措施将促进当地的金融、贸易、投资发展，进而促进当地经济的增长。

国内学者大多从定性角度，运用自由贸易区理论、关税同盟理论等研究自贸区对经济增长的影响但缺乏对全部四个自贸区的经济增长效应进行研究。本文在总结自贸区相关的经济理论之外，使用反事实分析方法，利用 2006 年 2 月到 2016 年 2 月的 31 个省市或者自治区的工业增加值同比增长率和进出口总额同比增长率分别选出对自贸区设立当地工业增加值同比增长率和进出口总额同比增长率拟合效果最好的控制组，再通过该组控制组预测出未设立自贸区时的相关经济指标，对比预测值和实际值得出处理效应。在此基础上判断出自贸区的设立对当地经济增长效应为正或负。

实证研究结果显示上海、厦门、广州自贸区的设立对当地的工业增加值表现出显著的正向刺激作用，天津自贸区的设立对天津市的工业增加值表现出显著的负向刺激作用；厦门、广州自贸区的设立对当地的进出口总额表现出显著的正向刺激作用，而上海、天津自贸区的设立对当地的进出口总额的处理效应不显著。

**关键词：**自贸区；经济增长效应；反事实分析方法

## Abstract

In the background of economic globalization and regional economic integration, countries around the world have set up free trade zones to strengthen foreign trade and economic exchanges. In this context, the CPC Central Committee and the State Council decided to set up China's Shanghai Free Trade Experimental Zone on August 22, 2013. One year later, the CPC Central Committee and the State Council decided to set up China (Guangdong) Free Trade Experimental Zone, China (Tianjin) Free Trade Experimental Zone, China (Fujian) Free Trade Experimental Zone on December 12, 2014,. After the founding of the free trade area, the local government implement the transformation of government functions, deepen the financial system innovation, improve trade facilitation, investment facilitation and take other measures to promote the local economic growth.

Most of the domestic scholars use free trade area theory and customs union theory to explain the impact of free trade area on economic growth and few do it from the qualitative point of view. In this paper, this essay use not only the economic theory related to the FTA but also employs counterfactual analysis approach to evaluate the economic growth effect of the foundation of Free Trade Zone on the economic growth. The data is the industrial added value year on year growth rate and total import and export growth rate of 31 provinces or autonomous regions from February 2006 to February 2016. Use the data to select the best control group which explain the industrial added value growth rate or total import and export growth rate of treatment province or city best, and then use the control group to do out-of-sample forecast to evaluate the economic growth effect of the foundation of Free Trade Zone. Compare the predicted value and the actual value gets the treatment effect. Finally, it can tell whether the economic growth effect of the foundation of Free Trade Zone is positive or negative.

The results of the empirical study show that the establishment of Shanghai, Xiamen and Guangzhou Free Trade Area has a significant positive effect on the industrial value added of local city. The establishment of Tianjin Free Trade Area has a significant negative stimulus to Tianjin's industrial value added. The establishment of Xiamen, Guangzhou Free Trade Area showed a significant positive stimulus effect to the total import and export of local city, and Shanghai, Tianjin FTA's treatment effect on the local total import and export is not significant.

**Key Words:** Free Trade Zone; Economic Growth Effect; Counterfactual -factual Analysis Method

# 目录

<b>第一章 导论</b> .....	<b>1</b>
<b>1.1 研究背景与问题的提出</b> .....	<b>1</b>
1.1.1 研究背景 .....	1
1.1.2 问题的提出 .....	1
1.1.3 概念界定 .....	2
<b>1.2 研究思路、主要内容与研究框架</b> .....	<b>3</b>
1.2.1 研究思路 .....	3
1.2.2 研究的主要内容和框架 .....	4
1.2.3 研究意义与研究贡献 .....	4
<b>第二章 文献综述</b> .....	<b>5</b>
2.1 国际贸易相关理论 .....	5
2.2 国内研究自贸区和开放经济体相关文献 .....	7
2.3 计量方法相关文献 .....	11
<b>第三章 理论与实证模型</b> .....	<b>13</b>
3.1 理论部分 .....	13
3.2 实证模型 .....	16
<b>第四章 实证分析</b> .....	<b>18</b>
<b>4.1 样本的描述性统计</b> .....	<b>18</b>
4.1.1 研究样本的选择 .....	18
4.1.2 数据来源 .....	18
<b>4.2 实证结果分析</b> .....	<b>20</b>
4.2.1 上海自贸区的实证分析 .....	21
4.2.2 厦门自贸区的实证分析 .....	24
4.2.3 广州自贸区的实证分析 .....	27
4.2.4 天津自贸区的实证分析 .....	30

<b>4.3 稳健性检验</b> .....	<b>39</b>
4.3.1 控制组的外生性假设.....	39
4.3.2 用省会城市的数据来拟合厦门市和广州市的经济数据.....	41
4.3.3 更改自贸区的设立时间.....	42
<b>4.4 实证结果的经济解释</b> .....	<b>46</b>
4.4.1 上海、厦门、广州自贸区实证结果的经济解释.....	46
4.4.2 天津自贸区实证结果的经济解释.....	48
<b>第五章 结论</b> .....	<b>50</b>
<b>5.1 研究结论</b> .....	<b>50</b>
<b>5.2 政策建议</b> .....	<b>50</b>
<b>5.3 研究的不足和未来研究方向</b> .....	<b>51</b>
5.3.1 研究的不足之处.....	51
5.3.2 未来的研究方向.....	51
<b>参考文献</b> .....	<b>52</b>

# CONTENTS

<b>Chapter 1 Introduction .....</b>	<b>1</b>
1.1 Research Background and Presentation of the Issue .....	1
1.2 Research Idea, Major Contents and Research Framework .....	3
<b>Chapter2 Literature Review.....</b>	<b>5</b>
2.1 International trade theory .....	5
2.2 Literature about FTA and Open Economic .....	7
2.3 Literature about Counterfactual Analysis Method .....	11
<b>Chapter3 Theory And Empirical model.....</b>	<b>13</b>
3.1 Theory.....	13
3.2 Model Design.....	16
<b>Chapter4 Empirical Analysis .....</b>	<b>18</b>
4.1 Descriptive Statistical Analysis.....	18
4.2 Empirical Analysis.....	20
4.2.1 Empirical Analysis of Shanghai FTZ.....	21
4.2.2 Empirical Analysis of Xiamen FTZ .....	24
4.2.3 Empirical Analysis of Guangzhou FTZ .....	27
4.2.4 Empirical Analysis of Tianjin FTZ .....	30
4.3 Robustness test.....	39
4.3.1 Exogenous Hypothesis of The Control Group .....	39
4.3.2 Using Provincial Capital City Data.....	41
4.3.3 Change the founding time of the FTZ.....	42
4.3.3 Change the founding time of the FTZ.....	46
4.3.3 Change the founding time of the FTZ.....	48
<b>Chapter5 Conclusion.....</b>	<b>50</b>



<b>5.1 Major Research Conclusions .....</b>	<b>50</b>
<b>5.2 Recommendations.....</b>	<b>50</b>
<b>5.3 Limitations and Recommendations .....</b>	<b>51</b>
<b>Reference .....</b>	<b>52</b>

厦门大学博硕士学位论文摘要库

# 第一章 导论

## 1.1 研究背景与问题的提出

### 1.1.1 研究背景

在经济全球化和区域经济一体化的背景下，世界各国纷纷设置自由贸易区，加强对外贸易和经济交流。为了能够在国际舞台上获得一席之地，中国也积极寻求与周边国家的跨区域合作，国内在建的 FTA 有 20 个，共涉及 32 个国家和地区，其中有 11 个已签署自贸协定，还有 9 个自贸协定正在谈判。在此背景下，中国共产党和国务院 2013 年 8 月 22 日决定设立中国上海自由贸易实验区。涵盖四片区：外高桥保税区、外高桥保税物流园区、洋山保税港区和上海浦东机场综合保税区，总面积 28.78 平方公里。在上海自由贸易试验区运行一年后的 2014 年 12 月 12 日，党中央和国务院决定设立中国（广东）自由贸易试验区、中国（天津）自由贸易试验区、中国（福建）自由贸易试验区 3 个自贸区。广东自贸区涵盖三片区：广州南沙新区片区、深圳前海蛇口片区、珠海横琴新区片区，总面积 116.2 平方公里。天津自贸区涵盖三片区：天津港片区、天津机场片区、滨海新区中心商务区片区，总面积 119.9 平方公里。福建自贸区涵盖三片区：福州片区、厦门片区、平潭片区，总面积 118.04 平方公里。并在 14 年 12 月 28 日决定扩展中国（上海）自由贸易试验区区域范围，涵盖七片区：外高桥保税区、外高桥保税物流园区、洋山保税港区、上海浦东机场综合保税区、金桥出口加工区、张江高科技园区、陆家嘴金融贸易区，总面积 120.72 平方公里。在前期实验区运行效果良好的情况下，2016 年 8 月 31 日，党中央、国务院决定设立辽宁自由贸易试验区、浙江自由贸易试验区、河南自由贸易试验区、湖北自由贸易试验区、重庆自由贸易试验区、四川自由贸易试验区、陕西自由贸易试验区 7 个自贸区。

### 1.1.2 问题的提出

各自贸区在投资、贸易、金融等多方面开展制度创新，在事中事后监管方面积极探索。到目前为止，国家相关部门已经开展研究课题或者项目总结了 114 项自由贸易试验区试点经验，并在全国范围内进行复制推广，有效激发了市场活力。据商务部数据显示，天津、上海、

福建、广东四个自贸试验区 2016 年实际吸收外商投资总额达到 879.6 亿元人民币，同比增长 81.3%，占全国外商投资总额的 10%。2016 年发达国家的 FDI 流量下降 9%，流入发展中国家的 FDI 流量也相应下降 20%，但是流入中国的 FDI 流量保持正增长，且中国引资活力排名全球第三。以上数据显示，自贸区对 FDI 的流入可能具有积极的促进作用。

从自贸区各项改革措施来看，自贸区的成立极大地促进了当地的金融、贸易、投资，从而应当会促进当地经济的增长。但是自贸区的成立的经济增长效应到底有多大并不可知，所以本文采用反事实分析方法，结合相关数据对各自贸区对当地经济的增长效应进行定量测算。并且本文将研究上海自贸区、广东自由贸易试验区、天津自由贸易试验区、厦门自由贸易试验区对当地经济增长的影响。

### 1.1.3 概念界定

本文的研究对象是自由贸易园区，但是自由贸易园区和自由贸易区容易混淆。在我国自由贸易园区又被称为自由贸易试验区，比如中国（上海）自由贸易试验区，本文接下来的部分将自由贸易试验区简称为自贸区。区分自由贸易园区和自由贸易区：

自由贸易园区（Free Trade Zone, FTZ），指在某一国家或地区境内设立的实行优惠税收和特殊监管政策的小块特定区域，是根据本国（地区）法律法规在本国（地区）境内自己设立的做买卖市场。属一国（或地区）境内关外的行为，其功能是降低贸易成本。

自由贸易区（Free Trade Area）通常是指两个以上国家或地区通过签订自由贸易协定，相互取消绝大部分货物的关税和非关税壁垒，取消绝大多数服务部门的市场准入限制，开放投资，从而促进商品、服务和资本、技术、人员等生产要素的自由流动，实现优势互补，促进共同发展。有时，自由贸易区也用来形容一国国内，一个或多个消除关税和贸易配额并且对经济的行政干预较小的区域。

自由贸易园区和自由贸易区都是促进经济贸易自由化和便利化的优惠经济手段；适用对象是根本区别所在，即自由贸易园区对全世界任何地区的经济体的进口都执行一样的优惠政策，而自由贸易区为避免贸易偏转的发生，实行原产地规则，即只对原产于自贸区伙伴的货物贸易等往来执行优惠政策的。

## 1.2 研究思路、主要内容与研究框架

### 1.2.1 研究思路

查阅国内外现有的政策效应评估文献，国外学者大多数采用双重差分法研究政策效应，而国内学者对政策效应的研究大多数采用定性研究方法。同时国内学者的研究主要集中在上海自贸区，较少讨论其他三个自贸区的经济增长效应，本文同时对上述四个自贸区的经济增长效应使用反事实分析方法进行实证研究，研究样本较为全面，且实证研究结果具有较强的比较性，可以显著地反应出各个自贸区的经济增长效应区别。

本文的研究思路如图 1 所示，笔者首先梳理了自由贸易区理论、关税同盟理论、自贸区经济效应等相关文献，分析了相关文献的主要研究成果和研究方法；其次选择 2006 年 2 月到 2016 年 11 月的各个自贸区与当地城市的工业增加值同比增长率和进出口总额同比增长率为研究样本，通过反事实分析方法建立实证模型；再次分析实证检验结果，检验自贸区设立是否有经济增长效应，然后再分析是否有经济增长效应的原因，即对实证结果进行经济意义的解释；最后进行稳健性检验。

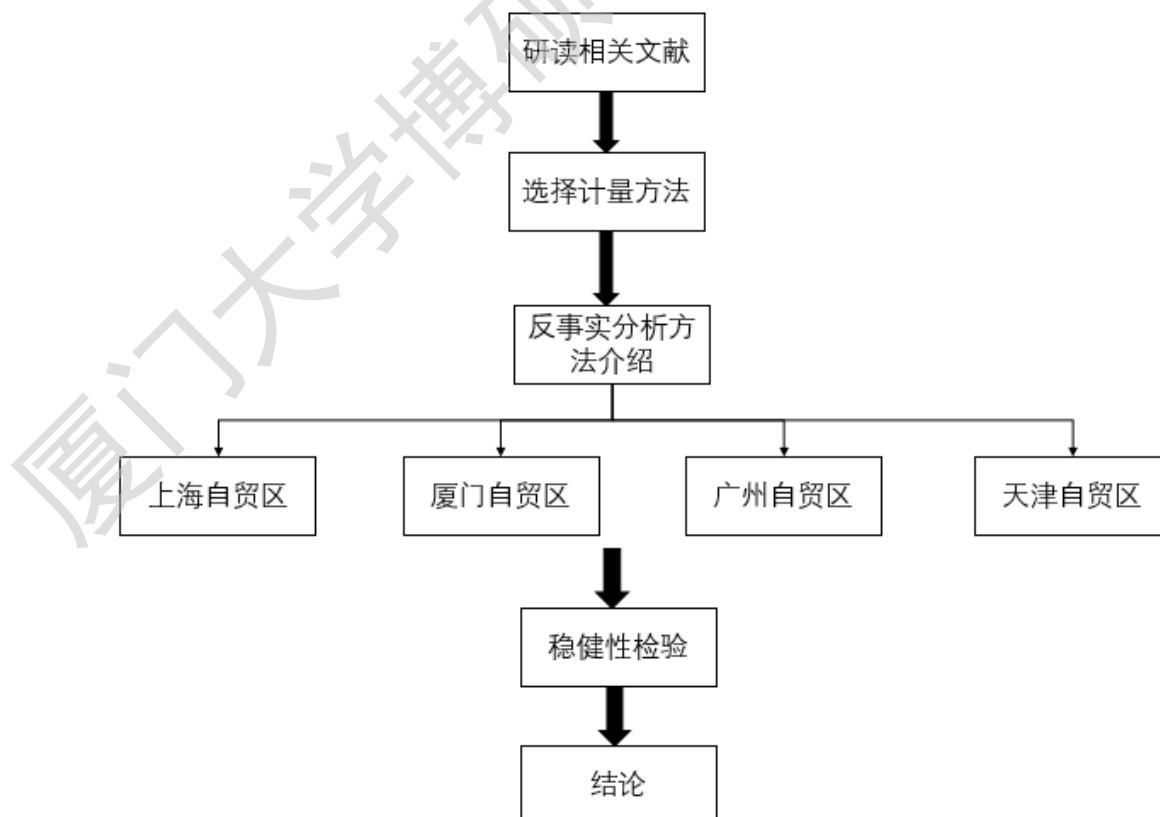


图 1 研究思路

## 1.2.2 研究的主要内容和框架

全文共分为五个章节，下面简要介绍各章节的主要内容：

第一章为导论，简单地介绍全文的框架结构，具体包括研究背景及问题的提出、研究思路与框架、研究的主要内容以及相关意义与贡献。

第二章为文献综述，对国内外有关自由贸易区理论、关税同盟理论、自贸区经济增长效应等相关文献进行了分析和归纳。

第三章为理论与实证模型，首先介绍为理论和实证模型，回顾双重差分法和反事实方法的理论基础；其次介绍了本文使用的计量模型。

第四章为实证分析，首先对样本和主要变量进行了描述性统计分析；其次对实证分析结果进行分析；再次对实证分析结果的经济意义进行解释；最后对本文的实证结果进行了稳健性检验。

第五章为结论、政策建议、研究的不足和未来研究方向，首先介绍本文的主要研究结论，其次根据研究结论提出相关政策性建议，最后讨论本文研究的不足与未来研究方向。

## 1.2.3 研究意义与研究贡献

鉴于国内学者对于自贸区经济增长效应的研究大多局限在定性分析上，缺乏相应的定量分析文献。本文认为可以采用新近发展的反事实分析方法对自贸区经济增长效应进行研究和分析，以丰富该研究领域的研究。

与现有国内研究文献相比，本文的贡献主要体现在以下两个方面：

第一，采用了新近发展的反事实分析方法来研究设立自贸区的经济增长效应。且研究样本较为全面，包括已经设立时间超过一年以上的所有自贸区，即上海自贸区、厦门自贸区、广州自贸区、天津自贸区。为研究自贸区的经济增长效应提供了更为全面的研究结果。

第二，通过添加控制变量，增强了反事实分析方法的估计效力，提高了反事实分析方法的政策评估准确度。对于天津自贸区的经济效应研究，考虑了东北三省经济快速下滑对天津市经济增长带来的外部冲击效应，并在此基础上对天津自贸区的经济增长效应进行了重新估计和研究。

## 第二章 文献综述

本文的文献综述分为三个部分，第一部分是回归国际贸易的相关理论，第二部分为介绍国内研究自贸区以及开放经济体的文章，第三部分为介绍有关反事实分析方法的文献。

### 2.1 国际贸易相关理论

国内外学者对区域一体化按照合作水平与开放程度的分类大同小异。Lipsey (1957) 按照合作层次由高到底将区域经济一体化依次分为完全经济一体化、经济同盟、共同市场、关税同盟、自由贸易区以及特惠关税区六大形式。在以上所有经济一体化形式中，自由贸易区是一种一体化水平低的形式。英国经济学家皮特 (Peter, 2001) 指出，关税同盟和自由贸易区相比有两点区别：第一点是自由贸易区内成员国从其他成员国进口商品不再向其他成员国征收关税，且可以自行决定对外关税水平，各国实行不同的对外关税水平，而关税同盟缔约国对成员国之外的其他国家进口商品征收相同关税，不能实行不同的对外关税水平。第二点是由于自贸区内各成员国设置了不同的对外关税水平，为了防止贸易偏转 (Trade Deflection)，自贸区一般设有原产地原则，即海关只对原产地为自贸区内成员国的产品减免关税，对原产地为非自贸区内成员国的产品试用原关税税率。贸易偏转是指自贸区外国家通过将货物卖给自贸区内低关税国家，然后再通过自贸区销往自贸区内高关税国家，从而造成贸易偏转。

国外自贸区建设的时间较长，经验较为丰富。国外经济学家对自贸区的研究也较为成熟。Scott 和 Jeffrey (2004) 认为过去四十年的引力模型对于研究自贸区的经济增长效应存在一个问题，即贸易政策不是一个外生变量。在文章中，Scott 利用虚拟变量和面板数据技巧对自贸区的经济增长效应进行研究，研究结果发现自贸区内的贸易总额增加了四倍。自贸区的经济增长效应显著。Lau 等 (2007) 对中国和东盟五国的收益率相互依赖的关系进行了研究，研究结果发现中国和东盟五国的收益率存在明显的相互依赖关系。中国应该与东盟五国在设立自贸区之后，进一步加大区域一体化的合作力度，从而实现中国与东盟五国经济的持续快速增长。

关税同盟理论是指关税同盟成员国之间达成协议，成员国从其他成员国进口商品不再向其他成员国征收或者减少征收关税，而关税同盟缔约国对成员国之外的其他国家进口商品征收相同关税，不能实行不同的对外关税水平。关税同盟政策从对经济增长影响最终效果上来

看可以分为静态效果与动态效果。

### (1) 贸易创造

贸易创造是指各关税同盟成员国之间减免关税将会使得成员国内的产品价格相对低于非成员国的产品价格,在各成员国消费总量不变的前提下,将使得各成员国的消费总花费降低,从而使得各成员国可以将降低的消费支出转移到投资或者研发,从而提高成员国的投资总量或者技术实力,创造出新的贸易额。

### (2) 贸易转移

贸易转移是指各关税同盟成员国之间减免关税将会使得成员国内的产品价格相对低于非成员国的产品价格,在产品质量等条件相同的情况下,成员国将更多地从其他成员国内进口该商品,最终结果是关税同盟国家的产品替代了其他非关税同盟国家的产品。

关税同盟同时给关税同盟参加国带来静态影响和动态影响。

#### (1) 规模经济效应

各关税同盟成员国排斥同盟外国家产品的时候,同时将非成员国排除在外,从而相应地增加了各成员国市场份额,促进各成员国的企业扩大生产,最终产生规模经济效应。在成员国企业扩大规模,降低产品成本的同时,关税同盟进一步提升了同盟国家之间的企业的国际竞争力。

#### (2) 竞争效应

关税同盟协议的签订使得成员国企业之间的利润由于市场垄断而远高于市场平均利润,从而不利于市场的良性、健康发展。在竞争中失败的企业就会被淘汰出局。面临被淘汰出局的压力,各企业会提升企业的成本控制能力,加大对研发的投入,从而形成核心竞争力,各企业技术和管理水平的进步将会提高成员国国内的经济效率,同时也会促进高新技术的进步。

#### (3) 外部投资效应

关税同盟协议的签订会增加成员国国内的外商投资。因为关税同盟创造的壁垒使得非成员国的产品在加上关税后高于成员国内产品价格,所以非成员国将会考虑将生产线转移到关税同盟国国内,从而降低产品价格,提高出口到关税同盟成员国的产品总量。外商投资设厂的增加带来了更多的外商投资,即外部投资效应。

#### (4) 负面影响

关税同盟协议的签订使得关税同盟国之间形成一个相对封闭的市场,不利于新技术的产生和发展,不利于资源的有效配置。关税同盟国之间相对封闭的市场阻碍了非成员国的先进技术的流入,同时使得资源的配资范围缩小,从而不利于资源的有效配置。

## 2.2 国内研究自贸区和开放经济体相关文献

马斯（2010）认为，中国经济的问题之一是区域与区域之间的竞争关系没有协调好。经济“负”效应的产生主要是区域与区域之间的竞争没有处理好，经济“负”效应包括上海自贸试验区可能对香港产生“挤出”效应和上海自贸实验区与深圳前海金融试验区的竞争带来的损失。

杨向东（2014）从国民待遇视角出发，研究国民待遇的经济效应和政治效应，认为经济效应包括降低交易成本，提高社会福利；推行公平理念，塑造竞争环境；政治效应包括合法过滤贸易保护的政治性力量或利益；有效扩充地方自治的内容；最大限度地保护个人的自由。具体来看，上海自贸区的经济效应包括实现规模经济和国家大发展和释放制度红利，促进区域竞争合作。政治效应包括简政放权，强化符合国际标准的规则制定；运用法治思维，实现权力创新与监管并重；连接市场，抗压国际贸易自由化风险。杨向东认为自贸区是经济和政治的产物，制度或者政治效应推动经济效应，而经济效应的成功又验证了政治效应。

Hu 和 Liu（2014）利用一个企业级的面板数据库，通过虚拟变量来代替关税减少带来的影响，设置计量模型计算贸易自由化对经济增长的影响。计量结果显示中国加入 WTO 后的五年内，中国工业企业的全要素生产力平均提高 0.94 个百分点。全要素生产力提高的原因是在国际竞争中幸存下来的企业充分利用了税收减免政策，降低企业成本，从而提高了全要素生产力。

陈琳和罗莉娅（2014）使用新贸易理论的进出口贸易与 FDI 的动态博弈模型，主要分析具有中国特色的针对外资企业的市场准入壁垒政策的主要政策效应。模型结果说明一定程度的外资企业的市场准入壁垒，可以提高我国国内的社会总福利。同时放松外资企业的市场准入壁垒，将降低我国国内企业的盈利水平，但却会增加我国国内的消费者剩余，促进国内总消费上升，降低进口产品的消费总量。上海自由贸易区以“负面清单”的模式具有较强的合理性。

裴长洪和付彩芳（2014）通过梳理各主要国际金融中心的发展历史，找寻影响国际金融中心兴衰变迁原因，并基于 GFCI 和 IFCD 指标体系，分析上海国际金融中心的竞争力。最后提出在进行上海自贸区金融行业的改革的同时要将上海建成全球知名的国际金融中心，提出利率市场化改革先行先试；市场准入简化，金融主体多元化；建立大宗商品交易平台，谋求大宗商品定价权；资本账户平稳有序开放等建议。

Yao 和 John（2015）通过三种方法测试了上海自由贸易区对资本管制的影响，三种方法



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库