

学校编码: 10384

分类号密级

学号: 10320141152295

UDC

廈門大學

硕士学位论文

唐代中后期扬州坊市制度的变迁

The Change of Yangzhou 'sFang-shi Planning System in
the Middle and Late Tang Dynasty

王珍

指导教师姓名: 毛蕾 副教授

专业名称: 文物与博物馆

论文提交日期: 2017 年 4 月

论文答辩时间: 2017 年 5 月

学位授予日期:

答辩委员会主席:

评阅人:

2017 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（ ）课题（组）的研究成果，获得（ ）课题（组）经费或实验室的资助，在（ ）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月

论文摘要

扬州依托四通八达的水系交通，成为唐代江淮地区盐、粮、茶大宗货物的转运中心，对大宗货物的转运业务也就成为扬州的经济支柱。“扬一益二”的历史评价，说明了扬州经济水平的发达状况以及其在唐代中后期的经济地位。在唐代中后期，政府对大宗货物的经济管理政策发生巨大变化，从经济管理者转变为参与者，扬州罗城也经历了从无到有的过程，但是罗城内不设坊墙，将市设在城的南端，远离人口密集之处，其中原因值得深入探讨。

通过梳理都城历史，观察坊、市在城内分布区域的变化，推断唐政府采取封闭式空间格局、严格的交易时间管理为特点的坊市分离制度，在唐初是有利于商业发展的。而唐政府采用坊市分离制度更多的是对历史的沿袭而非故意限制城市经济职能的实现。扬州作为一个商业城市，城市经济职能更为突出，扬州也较早突破坊市时空界限。这种现象的产生有可能是因为唐政府将扬州“市”的职能进行转变，在市内设置管理大宗货物的官衙、盐衙等管理部门，将主要的政治力量集中在市内大宗货物的管理上，对其他地区则放松管理，这样利于“坊”成为商品交易的场所。那么扬州坊市制度的突破可以看作是政治力量对经济力量的有效控制下所产生的结果。体现唐代中后期，扬州坊市制度的突破其实有政府的“助力”。

关键词：唐代；扬州；坊市制度；政府管理

Abstract

Yangzhou relying on accessible water traffic, become the southeast of the Tang Dynasty salt, grain, tea bulk cargo transit center. The transshipment of bulk cargo has become the economic pillar of Yangzhou. Yangzhou economic ranking first, Yizhou ranked second evaluation, indicating the state of Yangzhou economic situation and its economic status in the middle and latetime period of Tang Dynasty. In the middle and latetime period of Tang Dynasty, The government has made great changes to the economic management policies for bulk cargoes, From economic managers to economic participants. Yangzhou Luo Cheng also experienced a process from empty to the establishment, But there is no fang wall within the city of Roche, the city located in the southern end of the city, away from the densely populated areas, which reason worthy of in-depth discussion.

By combing the history of the city, observing the changes of fang and shi in the city distribution area, Infer the Tang government to take a closed space pattern, strict trading time management is conducive to commercial development in the early time of Tang Dynasty. The reason for adopting such a system is that history is followed rather than deliberately limiting the realization of the city's economic functions. Yangzhou as a commercial city, the city's economic function is more prominent, Yangzhou earlier break in the boundaries of time and space. This phenomenon may be due to the Tang government to change the "shi" function, set up management of bulk cargo management department in the shi. The government focused on the use of political forces in the management of bulk cargo, the other areas are relaxed management. This is conducive to "fang" to become a commodity trading place. Then, the breakthrough of the Yangzhou Square system can be seen as the result of the effective control of the economy.

So. "the fang and shi system" breakthrough, in fact, have the government "help".

In this paper, combined with archaeological excavations and historical records . Contrast to the Tang government's management policy, to understand the to understand the reasons for the evolution of the fang and shisystem.

Keywords: Tang Dynasty; Yangzhou; fang and shi system; government management

厦门大学博硕士论文摘要库

目录

绪论.....	1
第一节论文选题缘由及意义.....	1
第二节国内外研究现状与趋势.....	4
一、关于坊市制度的研究.....	4
二、关于扬州建城的历史和水系的研究.....	5
三、考古发掘报告与墓志铭.....	6
四、唐代政府对商人的管理.....	9
第一章唐代扬州的发展状况.....	9
第一节扬州建城的历史.....	9
一、唐代以前扬州城的发展.....	9
二、唐代的扬州城.....	10
第二节唐代扬州城内与周边的水系分布.....	14
一、扬州城内水系.....	15
二、扬州城外的水系.....	17
第三节唐代扬州引领下的江淮地区.....	19
第二章汉唐坊市制度的沿革及管理.....	25
第一节汉唐时期坊市的空间分布变化.....	25
一、唐之前坊市的时空分布变化.....	26
二、隋唐时期长安、洛阳的坊市分布变化.....	32
第二节唐代政府对坊市的行政管理系统.....	34
第三章中唐以后政府职能的转变及扬州坊市空间的变化.....	37
第一节中唐以后唐代政府职能的转变.....	37

一、唐代政府对商人的管理逐渐松弛.....	37
二、唐代政府对盐、茶、粮的管理逐渐严苛.....	38
第二节扬州坊市空间的变化.....	40
一、扬州坊市空间变化.....	40
二、扬州的特殊性.....	41
1、罗城一开始规划选址时，充分考虑水利位置便于对外贸易..	41
2、官员部署和机构多与经济相关，政治力量相比经济力量明显不 足.....	42
3、扬州罗城内不设坊墙，是政府顺势而为.....	43
第三节扬州坊市按照新的职能进行分区.....	43
结语.....	48
参考文献.....	50
致谢.....	54

Contents

Introduction	1
Section 1 The reason and significance	1
Section 2 Research situation and innovations.	4
Chapter 1 The Development of Yangzhou in the Tang Dynasty	9
Section 1 Establish the history of Yangzhou City.....	9
Section 2 The Distribution of Water System in Yangzhou City and Outside the City in Tang Dynasty	14
Section 3 Under the leadership of the southeast region.....	19
Chapter 2 The Distribution and Evolution of Yangzhou fang and shi System	25
Section 1 The Spatial Distribution of fang and shi in the Han and Tang Dynasties.....	25
Section 2 Administrative System of Tang Dynasty Government	34
Chapter 3 The Reasons for the Distribution and Change of Yangzhou	37
Section 1 The Particularity of Yangzhou	37
Section 2 The Transformation of the Functions of the Tang Dynasty	40
Section 3 The fang and shi system is divided according to the new Functions	43
Conclusion	48
References	50

绪论

第一节 论文选题缘由及意义

唐代是一个经济发展较快、文化多元并富有包容性的开放朝代，在一些大的都市，其对外交往和商品经济发展都具有相当的规模。但是由于古代以农立国，轻视商业的发展，重农抑商政策一直为政府经济政策的主流。对商业的严格控制可以在坊市制度中得到明确体现。“坊”是居民的生活区域，“市”是规定专门从事贸易的区域。坊市的格局如我们现在的生活小区和商业街，“坊”如现在的居民小区规划整齐用来居住，坊四面设有门作为居民对外出行的通道，坊内也有商业活动主要满足日常需要内部也有流动性的商贩。“市”如我们现在的商业街，不过商业街为封闭式，同样设立门，市门有专门的朝廷官兵进行守卫。唐代政府为了管理商业贸易，建立一整套完善的商业管理制度，涉及对市场建立地点的管理，要求“诸非周县之所，不得置市”^①；对交易时间的管理，“其市当以午时击鼓二百下，而众大会；日入前七刻，击钲三百下，散。其州县领务少处，不欲设钲鼓，听之”^②；交易行为的管理，在贞观年间官员遵循“五品以上，不得入市”^③的规定。对交易的公平性也做出详细的规定，并涉及度量衡的统一“诸私作斛斗秤度不平，而在市执用者，笞五十”^④；还对货物的质量进行管理“诸造器用之物及绢布之属，有行滥、短狭而卖者，各杖六十”^⑤；市内秩序进行管理“无要速事故，走车马者，笞五十”^⑥、“既云闭门鼓后、开门鼓前禁行，明禁出坊外者。若坊内行者，不拘此律”^⑦。

为什么对商业管理如此严格？这恐怕与我国古代建城的初衷有关。中国与西方城市不同，政治和军事功能在城市的建立中起着主导作用，这种作用影响到城

^① [宋]王溥：《唐会要》卷八十六《市》，上海：上海古籍出版社2012年版，第1874页。

^② 同上，第1874页。

^③ 同上，第1874页。

^④ 同上，第1874页。

^⑤ 同上，第1874页。

^⑥ [唐]长孙无忌：《唐律疏议》卷二十六《杂律》上海：上海古籍出版社2013年11月，第410页。

^⑦ 同上，第410页。

址规格，城内功能区域的划分，以及政府对城内居民的管理，简而言之城市的经济功能是随着商品经济的发展而逐步完善起来的，通过梳理城市发展的脉络可以知道坊市分离制度在一开始也是适应社会实际需求的。“市”的建立早在战国时期就已经有迹可循，具有四周筑有夯墙的全封闭的特点^①，魏晋时期曹操兴建的邺城将原来宫城附近的市迁移到民间的街巷中，突破了“面朝后市，市朝一夫”^②的营国制度建造模式^③，北魏洛阳城建立了真正意义上的外郭城，市设立在水路交通便利的南端，成为经济的繁盛之处^④。可见“市”最开始建立并非是为了满足平民百姓的需求而是主要是为满足宫廷的需要，因此市的安全稳定是历朝历代最为看重的，但当其由于设立在水路交通便利之处开放性加强，其经济力量便开始凸显。因此在唐初期政府是继承了历史延传下来的坊市分离制度，对经济进行严格的管理也是有历史渊源的，后来是随着商品经济的发展，坊市逐渐融合最终突破了时空的限制。

唐代的扬州城分为两个部分一个是建在地势稍高的被称为蜀岗的子城，子城是继承汉代广陵城的基础之上建立的，并且历朝历代城址规模没有超过这一范围。因为子城为节度使官衙的所在地，所以又称“牙城”。一个是规模较大的罗城，城内有被称为“十里长街市井连”的沿河而建的商业街，是扬州经济最为繁华之地。扬州作为唐中后期经济最为发达的城市，根据“夜市千灯照碧云”^⑤诗句记载。可知，扬州在唐中后期就有了“夜市”，突破了坊市的时空限制。罗城的建城时间目前找不到原始资料证实，但是根据考古发掘报告确定罗城在唐中后期^⑥才建立，而扬州最繁华的时代就是唐代中后期，罗城的建立为扬州成为“扬一益二”奠定了条件和基础，而大规模城池的建立与政府力量的干预不无关系。盐、粮食转运又是扬州的支柱性产业，对这些产业的管理政策政府也在唐代中后期发生了巨大的变化，因此选择扬州来探讨政府的管理的变化更具有代表性意义。

图一：唐中后期的扬州城

^① 徐卫民：《秦都雍城考论》，《唐都学刊》2000年第1期，第80页。

^② 陈戍国点校：《周礼》考工记《匠人营国》，长沙：岳麓书社1989年版，第129页。

^③ 吴刚：《中国城市发展的质变：曹魏的邺城和南朝城市群》，《史林》1995年第1期，第27页。

^④ 赵启汉：《北魏时期洛阳城的建设》，《史学月刊》1988年第4期，第23页。

^⑤ 王建：《夜看扬州》：夜市千灯照碧云，高楼红袖客纷纷。如今不似时平日，犹自笙歌彻晓闻。

^⑥ 本文采用的是范文澜先生的《中国通史简编》第三编的说法，他根据社会主要矛盾结合中央集权势力与地方割据势力的对比将唐代划分为前中后三阶段。唐前期为唐高宗至玄宗开元二十九年（618-741年），唐中期为玄宗天宝元年到宪宗元和十五年（742-820年），唐后期为穆宗长庆元年至昭宣帝天祐四年（821-807年）。



（引自：中国社会科学院考古研究所、南京博物院、扬州市文物考古研究所：《扬州城 1987-1988 年考古发掘报告》，北京：文物出版社 2010 年版，第 64 页。）

政府对于扬州管理制度的变化，导致扬州坊市发生重要变化。值得注意和探讨的是：首先扬州罗城内并没有建立具有分割作用的坊墙，这为“坊”承担“市”的商业贸易功能提供了可能，那为什么在长安城洛阳城都建立的坊墙在扬州就不建立了呢？其次，扬州最为繁盛的地区是沿运河而建的商业街，其前身多为原来规划的作为居民区的“坊”，但是繁盛之极的东西街和处于良好军事地理位置的子城相继废弃。作为专门贸易的具有封闭性特点的“市”一直存在，并且其延续时间一直到宋朝，那为什么很早突破坊市制度的扬州还在保留封闭性的“市”呢？政府在坊市制度中到底扮演着什么样的角色？这都需要一一探讨和解答。

如道格拉斯·诺斯所说“政府的存在是经济增长的关键，然而政府又是人为经济衰退的根源”^①。作为商业城市的扬州，其繁荣的基础都与政府力量的干预紧密联系。扬州的水系多为政府力量主持开凿的人工运河，水流的通畅为扬州交通运输业的发达奠定了坚实的基础和前提。坊墙制度的解体为扬州沿河而建的商业街提供制度上的保证，作为扬州支柱性的盐铁贸易，政府政策的改变为扬州繁荣更是提供了必然性。

目前我国正处于改革的攻坚期和深水区，政府与市场的均衡关系仍然是需要把握的重大问题，在政府的推动和把控下市场呈现和谐良好的飞速发展，市场的自由度得到充分的尊重和发挥。但是市场的盲目性和滞后性与政府的超前性和理智性往往产生出很深的矛盾，这在商业城市的发展过程中显得尤为突出，尤其是政府规划的商业区域如新的经济开发区地址的选择是否能够和市场需求相吻合这一问题的解决不能仅仅依靠政府的提前规划还应该与社会力量相结合。唐代扬州“市”区域的历史变化与沿袭，为探讨商业城市发展提供历史的借鉴和经验教训，这是本文选题的现实意义。

第二节 国内外研究现状与趋势

一、关于坊市制度的研究

探讨坊市制度之前，绕不开的就是里坊制度，里坊名称的混用在扬州墓志铭中尤为常见。齐东方利用考古发掘、墓志铭资料推断里坊为两个不同的概念，坊只适用于城，里在城乡都适用，两者在城市中可以相互附属，坊的设置不依户口多少而是按照居住范围决定，不必与户口相对应^②。日本学者斯波义信认为，“里”和“坊”是同等级别，因为时间顺序而有了名称的区别，“坊”和“村”也属于同一级别，因为居住在不同区域而有了名称的区别^③。对于里坊制度史学界做出大量的研究和细致的推论，但是本文主要探讨的是坊市制度的变迁和动因，因此在此不再赘述。

日本学者加藤繁对“坊市制度”有着极具开创性的探索，他提出的唐代封闭

^① [美]道格拉斯·诺斯：《经济史上的结构和变革》北京：商务印书馆 1992 年版，第 31 页。

^② 齐东方：《魏晋隋唐城市里坊制度—考古学的印证》，《唐研究》，2003 年第 5 期。

^③ [日]斯波义信：《中国都市史》，北京：北京大学出版社 2013 年版，第 12-20 页。

性坊市转变为宋代开放性的“街市”，这个判断为学术界广为肯定^①。武建国对市场管理制度体系进行了系统的总结和梳理，认为在唐代“市”就已经演变为多等级、多层次的商业区，即都市、府市、州市和县市，各等级的市均由政府统一委派官吏进行全面管理，基本上形成了一套比较系统和完善的市場管理制度。唐中叶以后，夜市出现，坊市制被突破^②。

徐东升老师利用史料推断在唐代，坊内可以存在工商业活动并且活动的时间不受限制，工商业的发展对于坊市内工商业活动的兴盛和市数量的增加具有积极的促进作用^③。而关于唐代中后期坊市制度由于商品经济的发展不断松弛这一现象的研究也不在少数，如盛会莲就对唐前期和唐中后期进行了对比分析，对坊市分区功能转变、具有隔断作用的围墙频遭冲击、夜禁的逐渐废弛都有详细的资料加以佐证^④。包伟民在《唐代市制再议》中指出不要忽略历史演变的前后承袭，还要看到城市市场在承袭前代旧制之上的进步以及政府对社会经济变动在制度上所作的回应，因此在坊市分离、市场官设、市场监管上重新进行了解释梳理，认为这些明显带有中古时代特色的条文，虽然没有后代自由。但是从历史承袭的角度看，是符合当时商品经济发展水平实际需要的^⑤。

二、关于扬州建城的历史和水系的研究

史料中关于唐代扬州建城的记载共有两条：一为建中四年（783年）陈少游因为朱泚作乱在扬州“修堞垒，缮甲兵”^⑥。一为乾符六年（879年）高骈至扬州，缮完城垒^⑦。至于什么时候扬州真正的建立城池并没有史料给予详细的记载，所以李廷先就利用宋代沈括的《梦溪笔谈》上关于扬州的记载，来推断唐代扬州的人口规模和城的规模，考察出扬州是一个南北长、东西狭的城市^⑧。真正给予有力的证实的是考古学家通过详细的考古发掘，彻底明确了唐代扬州的规模范围，并绘制了唐代扬州的复原图^⑨。洛阳市文物考古工作者通过考古发掘揭示扬州城

^① [日]加藤繁：《中国经济史考证》，北京，中华书局2012年版，第278-304页。

^② 武建国：《唐代市场管理制度研究》，《思想战线》1988年第3期。

^③ 徐东升：《唐代坊市制与工商业》，《福建论坛》2000年第3期。

^④ 盛会莲：《唐代坊市制度的发展变化》，《西北师大学报》2000年第3期。

^⑤ 包伟民：《唐代市制再议》，《中国社会科学》2011年第4期。

^⑥ [宋]司马光著，胡三省注：《资治通鉴》卷二二九《唐纪四十五》，北京：中华书局1956年版，第334页。

^⑦ [后晋]刘昫：《旧唐书》卷一三二《高骈传》，北京：中华书局1975年版，第135页。

^⑧ 李廷先：《唐代扬州史考》南京：江苏古籍出版社2002年10月版，第53页。

^⑨ 中国社会科学院考古研究所、南京博物院、扬州市文物考古研究所：《扬州城1987-1988年考古发掘报告》，

内没有见到唐代长安、洛阳中盛行的封闭式的坊墙，因此他们推断扬州城不是一次建成的，扬州城的发展可能经过较长的时间^①。

四通八达的水系交通是扬州成为商业城市的必要条件，水系的变化也是扬州兴衰的重要原因之一。在唐代，扬州水系更是发生了极大的变化。学术界很早便着手加以探讨，对于长江河道从北向南转移，这一论点史学界几乎没有争议。但是对于唐代时期扬州的水系到底是什么情况，学术界目前仍在探讨中。罗宗真通过现场调研，根据史料推测唐代扬州距海较近，约二百余里。由于长江口岸的南移和长江口东推的现象以及运河经常阻塞使得扬州载运能力减弱导致衰落^②。韩茂莉认为扬州的繁荣不仅仅是因为发达的水运河流，还因为江淮地区的经济发展为扬州提供依托。也正是江淮地区经济的发展，其他有更好的地理环境优势的真州、秀州的新兴城市迅速崛起，使得江淮地区由一个扬州经济中心演变为多中心状态，扬州繁荣也就不足称道了^③。史念海也关注了长江下游的广大区域，指出运河将粮食产地太湖地区和产盐丰富的江北地区联系起来，扬州的运输货物的范围依托发达水系辐射范围更加广阔^④。

目前关于扬州水系的研究除了有用历史资料进行推论阐述，新一代学者还利用新兴电脑技术对不同历史时期的水位流量进行水文分析^⑤。新技术新科技的运用加上地方文献的结合使用，为探索扬州的研究提供新的思路。

三、考古发掘报告与墓志铭

梳理城市坊市的发展，需要运用大量的考古发掘报告。徐莘芳^⑥对历代重要城池考古发掘资料进行了梳理，丰富的史料收集为研究坊市制度的沿袭变化提供线索。与本文研究所相关秦都雍城、汉魏邺城、汉长安城、北魏洛阳城、隋唐长安城、洛阳城，都有大量比较详实的考古发掘报告，其中城市的复原图更是为本文探讨坊市空间区域的变化提供权威的资料。

北京：文物出版社 2010 年 7 月版，第 2 页。

^①程召辉：《唐扬州城布局略论》，《洛阳考古》2013 年第 3 期。

^②罗宗真：《扬州唐代古河道等的发现和有关问题的探讨》，《文物》1980 年第 3 期。

^③韩茂莉：《唐宋之际扬州经济兴衰的地理背景》，《中国历史地理论丛》1987 年第 1 期。

^④史念海：《论唐代扬州和长江下游的经济地区》，《扬州师院学报》1982 年第 2 期。

^⑤杨静、张金池、庄家尧、毛锋：《基于 3s 技术的扬州 2500 年间城市演变分析》，《北京大学学报（自然科学版）》2012 年第 3 期。

^⑥徐莘芳：《中国城市考古学论集》，上海：上海古籍出版社 2015 年版。

从 1987 年开始，随着扬州考古发掘的不断深入，关于扬州城市的研究已经成为相对成熟的领域，扬州城的不同历史时期规模的变化，已经由考古学家在扬州发掘报告中有了系统的描述。他们利用发掘成果和严谨的学术推断，绘制出明代、宋代、唐代扬州的格局图，这为研究唐代坊市制度的变化提供关键性的资料。蒋忠义、王勤金、李久海、俞永炳在汇报扬州城址的考古收获与研究时，指出扬州坊制街道应该是效仿隋大兴、唐长安的里坊形制，坊外尚未发现坊墙，有可能只使用街道划分坊形，不筑坊墙，更有利于人民经济的需要，南北主要大街沿河而建，市场临河而设^①。这与宿白描述的接近宫城、衙署为贵族官僚集团服务的市和坊角还设有武侯铺的坊^②有相当大的不同。这样的特点使得扬州作为商业化城市的经济功能更加凸显，也充分说明扬州的特殊性。其中还揭示房址 YWF1 在唐初期、唐中后期随着时间的增长，规模也不断扩大。不仅增设了临靠南北大街的西门，还从骨器加工作坊转变为邸店从而更具有商业特性^③。

图二：房址 YWF1 唐初期、中后期平面叠压关系图

（虚线为唐代初期房址平面图，实线为唐中后期房址平面图）

^① 中国社会科学院考古研究所、南京博物院、扬州市文物考古研究所：《扬州城遗址考古发掘报告 1999~2013》，北京：科学出版社 2015 年版。

^② 宿白：《隋唐长安城和洛阳城》，《考古》1978 年第 6 期。

^③ 王勤金：《江苏扬州市文化宫唐代建筑基址发掘简报》，《考古》1994 年第 5 期。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库