

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 13820141150533

UDC _____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

新西兰混合比例代表制改革与女性政治参与

Mixed Member Proportional/MMP Electoral System and
the Political Participation of Women in New Zealand

黄 捷

指导教师姓名: 余章宝 教授

专业名称: 政治学理论

论文提交日期: 2017年4月

论文答辩日期: 2017年 月

学位授予日期: 2017年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2017年4月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为(余章宝教授主持的《新西兰女权运动研究》编号:FJ201503)课题(组)的研究成果,获得(中央高校基本科研业务费专项资金资助项目)课题(组)经费或实验室的资助,在(厦门大学新西兰研究中心)实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

新西兰是一个有着悠久女性参政历史的国家。其女性参政运动发端于 1840 年代，几乎与第一批欧洲移民到达的时间同步；到 1893 年，新西兰成为世界上第一个拥有女性普选权的国家；1919 年，女性进一步取得参选下院议员的权利；时至今日，新西兰国会中的女性议员比例已经突破并长期维持在 30% 以上。通过观察后可以发现，新西兰女性议员比例开始大幅跃升的起点（1996 年）正是其进行改革选举制度，用混合比例代表制（Mixed Member Proportional/MMP）取代多数代表制（First Past the Post /FPP）的时间。因此，我们假设选举制度改革对新西兰议会中女性议员的比例产生了正向影响，并基于此假设展开研究。

在具体分析步骤方面，本文首先系统总结了现行的几种主要选举制度，并结合新西兰这一研究对象，重点区分了该国前后所采用的多数代表制与混合比例代表制的主要特征。接着，依据历史事实，分别列举了在两种不同选举制度之下，新西兰女性的议会参与状况。最后，从政治学相关理论着手，对混合比例代表制对女性议会参与的影响程度与影响机制进行分析，并总结出以进一步优化选举制度，从而继续提升新西兰女性参政水平的路径。

在前述分析的基础上，本文发现，新西兰混合比例代表制改革至少在三个方面对女性的议会参与产生了推动作用：第一是议席数量与席位分配方式。混合比例代表下的新西兰国会比先前增加了至少 20 个席位，并在原有的选区议席基础上添加了名单议席，这两大议席分配方式变革拓宽了女性进入议会的通路。第二是政党格局与政党竞争策略。混合比例代表制打破了新西兰的两党（国家党与工党）竞争格局，使更多小党派得到进入议会的机会，其中不乏包含相当女性议员的小党；同时，大党为避免票仓被瓜分，也增加了其女性候选人数量，从而刺激了女性议员的增加。第三，女性参政对选区选举的成功示范效应。近年来女性名单议员比例有所下降，而其成功赢得选区选举的几率却明显上升，这在很大程度上得益于混合比例代表制下女性广泛参政的正向影响与示范效应。最后，本文还认为，在现行混合比例代表制中加入适当的性别配额（Gender Quotas，如规定各党均应推选一定比例的女性候选人）措施，或将继续提升女性的参政水平与质量。

关键词：女性；政治参与；混合比例代表制

Abstract

New Zealand is regarded as a country with prolonged history of feminism. NZ women have been involved in a series of feminist movements since the 1840s, the time when European immigrants first came to this “land of the long white cloud”. In 1893, NZ women were granted the right to vote, which made New Zealand the first country to achieve women enfranchisement. In 1919, women won the right to stand for election. Until now, the proportion of women MPs in NZ Parliament has reached over 30%. It is observed that the number of women MPs began to rise when NZ adopted Mixed Member Proportional Electoral System (MMP). Therefore, this thesis proposes a hypothesis that MMP can mobilize the political representation of women.

With reference to the analytical procedures, firstly, this thesis gives a brief talk on the different kinds of electoral systems currently available in the world, with special focus on the First Past the Post (FPP) and MMP, which was adopted by NZ chronologically. Secondly, the status of women’s political representation under two kinds of political systems is analyzed and presented. Finally, based on the traditional theories of political participation, the influential mechanism of MMP on NZ women’s political representation is clarified. Furthermore, this thesis discusses the possible methods that are likely to improve the representative level of NZ women in the future.

On the basis of above analysis, this thesis reveals that MMP has posed positive impacts on NZ women’s political representation: first, the growing number of MPs and the introduction of party-list seats has increased the odds of women to be elected. Second, the party situation and women-targeting strategy employed by parties under MMP. Since every vote counts in the new political system, almost all parties tend to nominate more women candidates, in order to attract more women voters. Third, the demonstration effect of women’s political representation under MMP lead to the rise of women electorate MPs. Finally, we reckon that the integration of MMP and gender quotas may continue improving women representation.

Key words: women; political participation; MMP.

目 录

第一章 绪论.....	1
第一节 概念界定.....	1
第二节 问题提出.....	3
第三节 文献回顾.....	5
第四节 研究设计.....	10
第二章 新西兰新旧选举制度辨析.....	11
第一节 多数代表制.....	11
第二节 混合比例代表制.....	12
第三节 两种选举制度的关键区别.....	13
第三章 新旧选举制度下女性参政的历时性比较.....	15
第一节 多数代表制下的女性政治参与.....	15
第二节 新西兰选举制度改革.....	17
第三节 混合比例代表制下的女性政治参与.....	19
第四章 混合比例代表制对女性参政的影响机制.....	22
第一节 议席分配方式的革新.....	22
第二节 政党格局与政党竞争策略的变更.....	26
第三节 女性参政对选区选举的示范效应.....	31
第五章 结论与展望：性别配额制与新西兰未来女性参政.....	36
参考文献.....	40
攻读学位期间的科研成果目录.....	43
致谢.....	44

Contents

Chapter 1 Introduction.....	1
Section 1 Concept definition.....	1
Section 2 Key questions.....	3
Section 3 Literature review.....	5
Section 4 Research design.....	10
Chapter 2 Electoral system comparison.....	11
Section 1 First Past the Post /FPP.....	11
Section 2 Mixed Member Proportional/MMP.....	12
Section 3 Differences between two electoral systems.....	13
Chapter 3 Women’s representation at different times.....	15
Section 1 Women's representation under FPP.....	15
Section 2 Electoral system reform in New Zealand.....	17
Section 3 Women's representation under MMP.....	19
Chapter 4 The impact of MMP on women’s representation.....	22
Section 1 The distribution of seats in Paliament.....	22
Section 2 Party competition and party strategies.....	26
Section 3 The demonstration effect of women’s political participation..	31
Chapter 5 Conclusion and discussion.....	36
References.....	40
Research achievements during undergraduate period.....	43
Acknowledgements.....	44

第一章 绪论

第一节 概念界定

在有关政治的理论与经验研究中，政治参与都是一个核心概念。有关政治参与的讨论历时悠久，在卢梭（Jean-Jacques Rousseau）和密尔（John Stuart Mill）看来，政治参与是一种内在的善（a good in itself）。卢梭认为，只有公民不断地参与政治生活，国家才能真正地服务于公益（the common good）^①。在密尔看来，涉足“公共”生活（即政治参与）具有教育意义，能够促进个人在自我、道德和精神方面的发展^②。

有关“政治参与”的定义，《布莱克维尔政治学百科全书》是这样阐释的：“政治参与是参与制订、通过或贯彻公共政策的行动。这一宽泛的定义适用于从事这类行动的任何人，无论他是当选的政治家、政府官员或是普通公民，只要他是在政治制度内以任何方式参与政策的形成过程”^③。另外，《国际社会科学百科全书》给出的定义是：“政治参与是指社会成员在选择统治者、直接或间接地形成公共政策的过程中所分享的那些自愿行动”^④。因此，“政治参与”概念所强调的即公民个体对公共事务（尤其是公共政策）的涉入与影响。

要对政治参与进行研究，便不可避免地涉及到政治参与的主体与类型。在主体方面，从人类社会出现至今，政治参与的主体历经了一个不断扩展的过程。例如，在早期的古希腊城邦，只有那些拥有财产的成年男性“公民”才享有参与城邦公共事务讨论与治理的权利，而外邦人、妇女都没有这种资格。近代以降，政治参与的主体从有产者逐渐覆盖到了来自社会各个阶层的公众，从成年男性慢慢扩展到了成年女性，甚至在一些国家（或地区），拥有公民身份或永久定居权的外国移民也可以依法参与到本国（地区）的公共事务中来（如新西兰，依法居住满1年以上的永久居民即可以参与地方和全国性的政治投票）。就本文所探讨的女性政治参与而言，以新西兰于1893年最早给予女性普选权利为开端，全球女性参政运动已有了超过百年的历史。如今，不论在地方、国家还是国际性的政治

^① 让·雅克·卢梭. 社会契约论[M]. 北京: 商务印书馆, 2010.

^② 约翰·密尔. 论自由[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2011.

^③ 戴维·米勒, 韦农·波格丹诺. 布莱克维尔政治学百科全书[M]. 北京: 中国政法大学出版社, 2002: 563.

^④ David L.Sills. International Encyclopedia of the Social Sciences[M]. New York: The Free Press, 1972: 393.

舞台上, 都可以看到女性身影, 女性政治参与已然对世界政治图景产生深远影响。

有关政治参与的类型, 则是一个更为多元的研究领域, 依照各国政体、社会发展阶段的不同, 公民的政治参与方式也有着很大差异。概括性较强的一种分类来自塞缪尔·亨廷顿与乔安·尼尔森 (Huntington and Nelson), 他们认为, 政治参与的类型可大致分为以下几种: 政治投票活动、政治任职 (包括在政治代议机构、行政与司法组织的任职情况)、以政党或各类政治社团为基础的 (集体性) 政治活动、(个体性) 政治接触以及政治抗议活动等^①。

在以上分类的基础上, 如果以一种更为简明的标准进行划分, 那么政治参与大致可以分为大众型政治参与以及精英型政治参与。前者的典型例子是政治投票, 选民通过投票选举出自己所偏好的政治领导人 (如总统) 或政治代表 (如议员), 通过这些委托人来表达自己的政治诉求与意见, 从而间接影响国家 (或地区) 的政策制定与治理事务。精英型政治参与的典型案例则是政治任职, 即在立法机或行政、司法机关担任职务, 任职者本身就是公共政策的制定 (或执行、监督) 者, 他们可以直接影响国家 (或地区) 的政策制定与治理工作。在亨廷顿与尼尔森看来, 在研究政治少数群体或边缘群体 (如少数族裔和女性) 的政治参与时, 选民登记率和投票率 (大众型参与) 往往能够衡量该群体对一国政治制度与文化的理解和融入程度; 而该群体在国家 (或地区) 立法机关中的政治代表比例高低 (精英型参与), 则是衡量该群体政治参与质量与强度的一项重要指标, 因为立法机关在公共政策的制定和政治治理过程中处于核心位置。

对于女性的政治参与而言, 同样存在着大众型参与和精英型参与这两大维度。不过长久以来, 政治领域一直是男性主导并且由男性领导的 (male-oriented and male-dominated), 尽管在法定政治权利方面 (如政治选举权与被选举权), 大多数民主国家自 20 世纪前半叶开始便实现了性别均等化, 但在政治参与方式与水平方面, 女性与男性之间仍存在着明显的差异与差距。

具体而言, 在大众型政治参与方面, 如政治投票, 女性的参与率不如男性, 但这种差距并不明显; 然而在精英型政治参与方面, 男女参与水平之间的差异则较为显著, 特别是在立法机关, 女性议员数量与比例都明显低于男性^②。同时,

^① Samuel Huntington and Joan M. Nelson. No Easy Choice: Political Participation in Developing Countries[M]. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1976.

^② Didier Ruedin. Representation of Women in National Parliaments: A Cross-national Comparison[J]. European Sociological Review. 2012, 28(1): 96-109.

在立法机关中，女性除了在相对数量与比例上存在着劣势，其权威与影响力也远不及她们的男性同行。

所以，基于问题研究意识，本文将“政治参与”的概念焦点集中于女性精英型政治参与，更确切地说，即指向女性政治精英在立法机构中的参与状况。

第二节 问题提出

在性别政治研究中，女性政治代表在国家议会（National Legislatures）中所占比例不仅具有鲜明的道德意涵，还是衡量一国民民主化质量与稳定性的重要指标。具体而言，女性政治代表比例与社会正义相关联：既然人生而平等，那么占一国（地区）人口半数的女性就理应获得同等的参与政治决策的权利；同时，若女性能够在立法机构中获得与其人口比重相近的代表名额，将确保她们能够通过制度化途径来维护自身利益，从而有利于政治体的内部秩序与团结。然而，无论在成熟民主国家（Established Democracies）还是新兴民主国家（New Democracies），女性政治代表比例偏低都是一个不争的事实。根据“国际议会联盟”（IPU）公布的最新数据，到2016年11月，在全球193个国家或地区中，女性政治代表平均比例仅达22.9%（见表1）。

表 1. 全球女性国会议员（MPs）构成情况

全球国会议员总数	45,987
男性议员数	35,376
女性议员数	10,521
女性议员比例（%）	22.9%

数据来源：Inter-Parliamentary Union. Women in Parliaments Data[EB/01]. <http://www.ipu.org/wmn-e/world.htm>. 2016-12-02/2016-12-05.

女性政治代表不足的结果是，在选举和立法过程不能很好地反映人口多样性这个层面上，许多人把民主制度安排看作是“没有代表性的”。并且，这已经导致了人们日益对该理念失去信心——即立法机构中一定数量的席位应该留给政治上处于相对弱势群体的成员，包括占人口半数的女性。

然而，新西兰的情况稍有不同。在2014年大选产生的最新一届国会中，女

性政治代表比例达到了 31.4%，高出全球平均水平约 10 个百分点，也两倍于大洋洲的 16.3%。进一步分析最近 30 年以来的变化趋势，我们会发现：1996 年以前，女性国会议员的比例基本在 20% 以下，上升速度较为缓慢，峰值为 1993 年的 21.2%；1996 年，女性政治代表比例大幅上升 8 个百分点，达到了创纪录的 29.2%；1999 年及之后的历届议会，女性政治代表比例始终稳定在 30% 左右，最高时达到 33.6%（见表 2）。

表 2. 1981-2014 历届议会中新西兰女性国会议员数量与比例

年份	议员总数	女性议员数	女性议员比例	
1987	97	14	14.4%	
1990	97	16	16.5%	FPP
1993	99	21	21.2%	
.....				
1996	120	35	29.2%	
1999	120	37	30.8%	
2002	120	34	28.3%	
2005	121	39	32.2%	MMP
2008	122	41	33.6%	
2011	121	39	32.2%	
2014	121	38	31.4%	

数据来源：Electoral Commission. New Zealand Election Results[EB/01].

<http://www.electionresults.govt.nz/index.html>. 2014-10-17/2016-12-13.

显而易见，1996 年是新西兰女性政治代表比例开始大幅走高并趋于稳定的开端。而同在这一年，新西兰进行了选举制度改革，由典型的“威斯敏斯特式”（Westminster Style）的简单多数制（First Past the Post/FPP）转变为混合比例代表制（Mixed Member Proportional/MMP）。混合比例代表制改革被认为是“20 世纪新西兰最剧烈的一次制度变革”^①，该选举制度最鲜明的特点是融合多数代表制（Plurality System）与比例代表制（Proportional Representation）的制度特征：在国会议员选举中，采用名单选区两票制，部分（约 40%）议员候选人被提名至

^① Jack Vowles. The Politics of Electoral Reform in New Zealand[J], International Political Science Review. 1995, 16(1): 95-115.

政党名单内，根据本政党得票率的多寡进行分配选出；另一部分（约 60%）则通过选区内竞争，由简单多数得胜的原则选出。而新西兰进行选制改革的初衷之一，即保证政治上的少数群体（包括女性与少数族裔）在议会中拥有更公平的代表名额，以扭转长期以来的“代表性不足”现象^①。

从统计数据来看，这一制度改革已经初见成效。那么，新西兰选制改革后所采用的混合比例代表制与早先的简单多数制有哪些关键性区别？它在何种程度上对新西兰女性政治代表比例产生了影响？具体的影响因素与机制又是什么？本文将围绕对以上核心问题展开讨论。

第三节 文献回顾

已有研究的讨论范围主要集中在以下三个方面：第一，从实证层面探析不同选举制度与女性政治参与的关联。第二，新西兰混合比例代表制改革及其政治影响。第三，新西兰女权运动以及女性政治参与分析。文献回顾部分将对以上三大主题领域进行整理总结，并逐一指出已有研究的不足与相应的创新空间。

一、选举制度与女性政治参与之关联性研究

在不同选举制度与女性政治参与之关系的实证分析层面，国内外已有大量较为成熟的研究。其中，国外研究主要运用定量分析工具，基于全球视角，对处在不同发展水平、采取不同选举制度的民主政体的女性参政情况进行了横向比较，并分析、总结出选举制度对女性参政的影响及其影响程度。

威尔玛·鲁尔（Wilma Rule）以及皮帕·诺里斯（Pippa Norris）的研究表明比例代表制更有利于女性参与议会政治^②。他们均采用“最小二乘法”（Ordinary Least Square, OLS），分别对 19 与 24 个西方发达民主国家的截面数据进行了定量分析，最终发现选举制度是影响一国女性代表比例的最显著变量。后继研究者，如理查德·马特兰（Richard E. Matland）进一步对这一主题展开研究，他同样采用“最小二乘法”对主要成熟民主国家的截面数据进行分析，最终

^① The Royal Commission on the Electoral System. Report of the Royal Commission on the Electoral System: Towards a Better Democracy[M]. Wellington: New Zealand Government Press, 1986: 48.

^② Wilma Rule. Electoral Systems, Contextual Factors, and Womens Opportunity for Election to Parliament in Twenty-Three Democracies[J]. Western Political Quarterly. 1987,40: 477-98; Pippa Norris. Womens Legislative Participation in Western Europe[J]. West European Politics. 1985,8: 90-101.

结论与前者一致^①。伊安·麦克阿里斯特和唐莉·斯图达尔（Ian McAllister and Donley Studlar）也用“最小二乘法”对 20 个西方民主国家（主要包括美国、英国、加拿大等盎格鲁-撒克逊民主政体）1950-2000 的面板数据进行了实证分析^②。结果发现，在诸多潜在因素中，比例代表制、较早的女性普选权（Early Women's Enfranchisement）以及政党的性别配额（Gender Quotas，即提名女性候选人数量的多少）举措能够有效提高女性政治代表比例。尤其值得注意的是，选举制度是影响女性政治代表比例的最主要变量，在实行比例代表制或混合比例代表制的国家或地区，如瑞典和丹麦，女性参政水平都比较高。以上研究对于本文具有重要参考价值，尤其在研究方法与分析思路方面，量化研究结果对理解影响女性代表比例的一般性制度要素有一定帮助。

国内研究则更多地采取定性分析方法。例如，在台湾“立委”选举与选举制度之关系的研究中，谢必震和林小芳等学者们通过比较台湾选举制度改革（2008 年）前后的女性参政情况后发现，融合了比例代表制特征的“单一选区两票制”（类似于新西兰的混合比例代表制）比以相对多数制为基本特征的复数选区单记不可让渡制（即 Single Non-Transferable Vote, SNTV）产生了更多的女性政治代表^③。在 2008 年举行的第一次“单一选区两票制”选举中，当选的女性立委在全部 113 席中占据了 34 席，比例高达 30.09%，超过了历届 SNTV 选制下的女性立委比例。并且，在台湾的选举制度安排中，为保证一定的女性立委名额，“单一选区两票制”选举办法还规定，依比例代表制选出的各政党当选名单中，妇女不得低于二分之一，这对提升女性政治代表比例亦有很大帮助。另外，曲宏歌比较了欧洲 24 国女性议员比例与选举制度的关系后发现，在这些国家中，使用比例代表制的国家女性议员比例要明显高于同期使用多数代表制的国家^④。他认为，由选举制度不同所造成的选区划分方式、选举结果的计算方法，以及政党格局等因素上的区别都在不同程度上影响着女性政治代表比例的变化。然而，国内学界对女性参政与选举制度之关系的研究、探讨尚为有限，研究案例、研究视角与分析方法仍有很大的创新与提升空间。

^① Richard E. Matland. *Womens Representation in National Legislatures: Developed and Developing Countries*[J]. *Legislative Studies Quarterly*, 1998,23: 109-25.

^② Ian McAllister and Donley Studlar. *Electoral Systems and Womens Representation: A Long-Term Perspective*[J]. *Representation*, 2002,39: 3-14.

^③ 谢必震, 林小芳. 试析台湾“立委”选举制度对女性参政的影响[C]// 厦门大学台湾研究中心. 海峡两岸台湾史学术研讨会论文. 厦门: 厦门大学台湾研究院, 2004: 470-475.

^④ 曲宏歌. 欧盟国家女性议会参与:选举制度视角[J]. *欧洲研究*, 2007, 6: 120-132.

具体到新西兰这一个案,国内外研究对新西兰选举制度变迁与女性参政的研究还相对不足。在现有文献中,新西兰仅作为个案之一,出现在横向对比的行列,对其单一个案本身尚缺乏深入分析。因此,本文将力图弥补这一空白。

二、新西兰混合比例代表制改革及其政治影响研究

混合比例代表制改革是本文研究过程中最为关键的一个制度背景。新西兰于1992年、1993年通过两次全民公决确定进行选举制度改革,并于1996年举行了混合比例代表制下的第一次大选。自上世纪80年代中叶至21世纪初,混合比例代表制改革一直是新西兰政治学界所热议的话题,直到今日,有关该选制的争论还在继续。然而,在有关新西兰选举制度改革及其政治后果的研究当中,国内外学者关注的焦点在于混合比例代表制与政党政治、政府结构、毛利人参政等主题的关联性,对选制改革与女性参政的关系则关注较少。

国外研究方面,尼格尔·罗伯茨(Nigel S. Roberts)以及简尼安·海沃德(Janine Hayward)等人就将焦点放在选制改革对新西兰政党政治与政府形式的作用与影响上^①。他们认为混合比例代表制的引入能够促进主要政党(国家党与工党)之间更合理的竞争,并且有利于小党派的崛起。新西兰选举委员会(Electoral Commission)所发布的分析报告则主要探讨了混合比例代表制对公民选举热情的影响,尤其是对青年投票率的影响^②。报告指出选举制度改革后新西兰民众,尤其是少数族裔投票率与参政热情有了一定提升,但混合比例代表制对年轻人参政的影响比较弱。国内研究方面,余章宝同样将研究焦点放在了选举制度对政党政治与政府形式的影响方面^③。他认为混合比例代表制造就了新西兰的多党格局、共识民主与联合政府形式,是选举制度影响一国政治生态的一大案例。

值得指出的是,有一部分研究也将关注点放在了选制改革对政治弱势群体参政的影响上,但更多地是基于一种宏观视角,将女性、少数族裔划归为一类进行考察。例如,杰克·沃勒斯(Jack Vowles)通过1992与1993年全民公决的前期民调发现,女性与少数族裔更倾向于选择进行选制改革,由此他预测混合比例

^① Nigel S. Roberts. *New Zealand: A Long-Established Westminster Democracy Switches to PR[C]*// Andrew Reynolds and Benjamin Reilly. *International IDEA Handbook of electoral system design*. Stockholm: International IDEA Press. 1997:129-131; Janine Hayward. *Anger And Constraint? New Zealand's Electoral Politics 1992 to 2014[J]*, *Representation*, 2015,51(2): 205-217.

^② Catt H. *Children and young people as citizens: Participation, provision and protection[C]*// 6th child and family policy conference, University of Otago with New Zealand Electoral Commission, Dunedin, New Zealand, 2005.

^③ 余章宝. 新西兰选制改革与当代联合政府[J]. *厦门大学学报(哲学社会科学版)*, 2013, 4: 148-156.

代表制将更有利于政治少数群体改变其政治发言权不足的局面^①。斯蒂芬·列文（Stephen Levine）的研究也表明，在推行混合比例代表制后的三届选举（1996、1999、2002）中，新西兰国会的性别、种族构成多样性显著提升，越来越多的女性以及少数族裔开始真正参与到政治决策过程中来^②。他认为混合比例代表制与多数代表制的最重要区别就在于，在混合比例代表制下，政党所得议席数量是根据其所获选票比例进行分配的，这就使得选票被浪费的现象得到遏止，原本不受重视的女性、少数族裔选票也变得重要起来，由此，为了吸引这一部分选民，各个政党将更多少数群体成员放进其选举名单内，从而增加了他们的当选几率。这一分析在一定程度上阐述了混合比例代表制对女性参政的影响机制，但却缺乏实证基础与更为精细的分析。

因此，尽管在过去的30年间，学界对混合比例代表制改革及其政治后果已经进行了大量的研究，但将焦点放在女性参政上的可谓寥寥。实际上，在新西兰选举制度改革后，女性政治代表比例上升，女性在国家政治生活中的话语权增多已经是一个很值得关注的现象，二者的联系与相互作用机制也应该得到深入的探讨，本文将力图填补这一研究空白。

三、新西兰女权运动与女性政治参与研究

女性政治参与一直是女权运动研究的核心主题，但目前国内对新西兰女性参政关注较少。国外研究对该主题展开了一定研究，然而并未将焦点放在选举制度改革与女性政治参与的关联性方面。

其中，在新西兰女性参政的历史进程方面，约翰·马科夫（John Markoff）着重回顾了女性获得选举权（1893年）的过程^③。他认为选举权的取得是女性参政的基础。而桑德拉·格雷（Sandra Gray）则将重点放在了二战后新西兰女权运动的发展变化情况^④。她认为战后新西兰女性在参政业已方面取得极大成功，得以通过参与制度化的政治决策程序来代表自身利益。但她将女性参政扩大化的原

^① Jack Vowles. The Politics of Electoral Reform in New Zealand[J], *International Political Science Review*. 1995, 16(1): 95-115.

^② Stephen Levine. Parliamentary Democracy in New Zealand[J]. *Parliamentary Affairs*. 2004, 57(3): 646-665.

^③ John Markoff. Margins, Centers, and Democracy: The Paradigmatic History of Woman's Suffrage[J], *Chicago Journals*, 2003, 29(1):85-116.

^④ Sandra Gray. Woman, Politics, and Protest: Rethinking Woman's Liberation Activism in New Zealand[C]// Kate McMilan, John Leslie and Elizabeth Mcleay. *Rethinking Woman and Politics: New Zealand and Comparative Perspectives*. Wellington: Victoria University Press. 2009:35.

因更多地归结为女性政治团体的积极活动，对选举制度与女性参政之间的关联，他并没有给予阐述。

另外，在女性参政的政治经济社会土壤方面，珍妮弗·科汀 Curtin（2008）通过分析“工党女性委员会”（NZ Labour Women's Council）的政治功能后指出，一个在政党内部高度“制度化且独立运转的女性活动小组”（institutionalised separate spaces for women's activism）对提升并维持女性在党内的话语权，乃至在内阁中的影响力都有很大的帮助^①。此外，安妮·埃尔塞（Anne Else）将焦点放在女性政治态度对其出席投票以及政治倾向的影响上^②。简·德拉戈（Jean Drage）则关注了女性在地方公共事务上的参与情况，对于选举制度与女性参政之间的关系，她们同样没有给予关注^③。

最后，在女性参政的政治影响方面，比较有代表性的研究来自桑德拉·格雷，她认为女性在新西兰国会中代表比例的多少对其群体利益的维护是有帮助的^④。具体而言，当女性议员比例达到 15% 的时候，她们在有关子女抚养、父母责任等事项的政策议定方面就更加有话语权；当女性代表比例超过 20% 时，女性议员在各项事务议定过程重的合作就会显得更有团队精神，影响力也就更大。但是女性议员比例与其政治影响力的关联性也存在着瓶颈：当该数值接近 30% 的“关键多数”（Critical Mass）门槛时，女性只有更多地进入内阁，才能将代表比例转化为政治影响力。

由此可见，在已有的新西兰女性参政研究中，混合比例代表制改革对女性政治代表比例的影响及其具体影响机制等问题并未得到充分的关注。实际上，作为一个重要的制度性变量，新西兰混合比例代表制改革与女性参政的关系应该得到更及时而全面的分析。因此，本文将力图弥补这一环节的缺失。

^① Jennifer Curtin. Women, Political Leadership and Substantive Representation: the Case of New Zealand[J]. Parliamentary Affairs. 2008, 61(3):490-504.

^② Anne Else. Labour Mum and National Dad? The Gender Gap in General Election Voting Patterns[C]// Kate McMilan, John Leslie and Elizabeth Mcleay. Rethinking Woman and Politics: New Zealand and Comparative Perspectives, Wellington: Victoria University Press. 2009:29-48

^③ Jean Drag. Women and Local Government: Change and Challenges in the 21st Century[C]// Kate McMilan, John Leslie and Elizabeth Mcleay. Rethinking Woman and Politics: New Zealand and Comparative Perspectives. Wellington: Victoria University Press. 2009:235-249.

^④ Sandra Grey. Does Size Matter? Critical Mass and Women MPs in the New Zealand House of Representatives [EB/01]. <http://www.cities-localgovernments.org/uclg/upload/docs/womenandparliamentarypolitics-casestudynewzealand.pdf>, 2001-04-12/2016-12-31.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库