

# 墨子“非乐论”再探究

段君妮

(厦门大学艺术学院音乐系 福建·厦门 361005)

**摘要** 通过结合战国时期的历史背景,以及礼乐制度的发展状况及特点,分析墨子非乐论产生的原由。将墨子还原到他生活的时代背景下探究非乐论。简要客观地对墨子进行评价。

**关键词** 礼乐制度 非乐论

墨子提出了同儒家的“倡乐”对立的思想——“非乐”理论,已被探讨多次,本文着重从他生活的春秋战国时代探讨他这个思想的缘由,从思想产生的内在因素剖析“非乐论”,以及更为客观的评价他和他的主张。

礼乐制度中的“礼”与“乐”是并行的。礼的目的是“以别贵始”,为了“别尊卑”。地位的尊卑高低,直接决定了祭祀时等级差别,由此决定“乐”的根本作用是为“礼”服务的,“乐”的使用差别也取决于“礼”中等级。比如燕礼的过程,行何样的礼,奏何样的乐,乐工人数,乐器多少和种类,乐工入座次序,演唱曲目,都须严格按照“礼”的规定。郑樵《通志》中说:“礼乐相须为用,礼非乐不行,乐非礼不举。”由此可见礼乐制度的相辅相成,等级制度森严。春秋战国时代,由于历史条件与阶级斗争形势的变化,“礼崩乐坏”随之出现。“礼崩乐坏”不是指音乐发展的不良,而是指破坏了“礼”的等级来演奏“乐”这种现象,在当时看来是无视礼法和等级的行为。比如季氏八佾舞于庭(《论语八佾》)指的是本为天子才可以享受的礼乐等级,一个只身为鲁国大夫的季氏,也享用这样的“礼乐”级别,破坏了纲常。“礼乐制度”是奴隶制中的宗法制度,由于“礼崩乐坏”冲击了旧时僵化的礼数,因此当时在学术上思想上尤为活跃,墨子也在这个时候提出了“非乐”的思想。

## 一、墨子的基本观点及其缘由

他排斥一切不实用的社会现象。对于儒家所鼓吹的“礼乐”思想进行大力反抗。他从劳动人民的生产利益出发,把“利”作为他“非乐”的重要理论基础。墨子提出:“民有三患:饥者不得食,寒者不得衣,劳者不得息,三者民之巨患也。”他把人民生活的疾苦放于治理国家的第一位。

当人民还处于饥寒交迫的困境当中,统治者怎么可以继续剥削人民,用于自己享乐呢?墨子认为“乐”是消耗时间并且妨碍生产的,因此主张“非乐”。其基本观点为“仁之事者,必务求兴天下之利,除天下之害,将以为法乎天下。利人乎,即为;不利人乎,即止。且夫仁者之为天下度也,非为其目之所美,耳之所乐,口之所甘,身体之所安,以此亏夺民衣食之财,仁者弗为也...虽身知其安也,口知其甘也,目知其美也,耳

知其乐也,然上考之不中圣王之事,下度之不中万民之利。”由此可以总结出他“非乐”的几点具体理由:

1. 墨子的观点是“非也。今王公大人,虽无造为乐器,以为事乎国家,非直涖潦水折壤坦而为之也,将必厚措敛乎万民,以为大钟、鸣鼓、琴瑟、竽笙之声。”他认为乐器的制造必将为人民横征暴敛,是剥削人民的。

2. 由于“撞巨钟、击鸣鼓、弹琴瑟、吹竽笙而扬干戚”对于“兴天下之利,除天下之害”于事无补,乐器的演奏不能解决“三患”,因此他提出音乐无用论。

3. 演奏乐器需要人力,这种沉重的负担,极大的阻碍了生产。由于不能找“耳目不聪明”的老人,也不能找“股肱不毕强”的小孩演奏,因此会妨碍青壮年进行劳动和生产。“使丈夫为之,废丈夫耕稼树艺之时,使妇人为之,废妇人纺绩织纫之事。”

4. 演奏音乐对国君与臣民都是有害的。“与君子听之,废君子听听治;与贱人听之,废贱人之从事。今王公大人惟毋为乐,亏夺民之衣食之财,以拊乐如此多也。”他认为欣赏音乐会国君无心处理国事,还使人民无法安心劳动。

5. 他认为由于音乐要供人欣赏,所以会浪费钱财在这些演奏者和歌者身上,这对于百姓来说又是沉重负担。“面目颜色不足视也,衣服不美,身体从容丑羸,不足观也。”因此要“是以食必梁肉,衣必文绣”,故墨子曰“今王公大人惟毋为乐,亏夺民衣食之财,以拊乐如此多也。”

6. 墨子还用人与动物的区别,来说明人劳动的重要性。动物可以不进行生产劳动,因为“衣食之财固已具矣”,但人不具备这样的条件,才要劳动。“今人与此异者也,赖其力者生,不赖其力者不生。君子不强听治,即刑政乱,贱人不强从事,即财用不足。”就是指人如果不劳动就无法生存。不论是君王还是普通的百姓,都是一样的道理。如果大家都不劳动,都说“乐而听之”,王公贵族不能“听狱治政”会导致“国家乱而社稷危矣”,社会动荡,政治混乱,政权危机,如果士君子不能“内治官府,外收敛关市、山林、泽梁之利”则“仓廩府库不实”,经济秩序混乱,国库空虚,国力下降,如果农夫不能“蚤出暮入,耕

稼树艺”就会“叔粟不足”，没有充足的粮食度日，如果妇人不能“夙兴夜寐，纺绩织纫”，则会“布繆不兴”，没有足够的衣料保暖。总之，音乐不仅没有好处，还阻碍劳动的正常进行，于国于民都是祸害。

### 三、墨子的“非乐”论思想产生的内在因素是

1. “子墨子之所以非乐者，非以大钟、鸣鼓、琴瑟、笙簧之声，以为不乐也；非以刻镂华文章之色，以为不美也；非以鞀鞀煎炙之味，以为不甘也；非以高台厚榭邃野之居，以为不安也。”从这段话可以看出，墨子并没有否定人的审美要求，也承认音乐艺术的吸引力和美感。《吕氏春秋·贵因》说：“墨子见荆王，衣锦吹笙。”这说明墨子自身懂音乐。

2. 墨子的“重利”众所周知。他认为只要上不中圣王之事，下不中万民之利，一切的“乐”、“美”、“安”都是应该被禁止的。先秦时期这个时代背景下战乱不断，“今有大国即攻小国，有大家即伐小家，强劫弱，众暴寡，诈欺愚，贵傲贱，寇乱盗贼並兴，不可禁止也。”并且“民有三患”，墨子认为在这种情况下，怎么能“姑坐厚措敛乎万民，以为大钟、鸣鼓、琴瑟、笙簧之声”呢？这样的思想可以理解为墨子是站在“万民”的角度和立场为他们讲话，以自己的思想来影响君王的决策，以维护“万民”的利益，是可敬也是可贵的。

“仁之事者，必务求兴天下之利，除天下之害。”（《兼爱下》）这是体现他“重利”的三句话，由此体会到他心系天下，以天下社稷为重，拥有博大的胸襟和开阔的眼界。“凡足以奉给民用则止。诸加费不加于民利者，圣王弗为。”（《节用篇》）可以看出他对民众疾苦的体察与关怀。“凡费财劳力，不加利者，不为也。”（《辞过篇》）可以认识到他思想的务实，他一而再，再而三的呼吁重“利”，将“利”放于他思想的首位，最终导致他的“非乐”思想变成“禁乐”的理论。

### 四、对墨子“非乐”思想的评价

墨子“非乐”中由于语言偏激，人们常常产生一定的误解，认为他一味否定音乐以及一味禁乐，否定了人对于审美的自然要求。我认为不然，评论某个观点是否合理，要将这种观点放入它产生时的语境中，环境对人的思想有很大的影响甚至决定作用。从James Harvey Robinson所著的《The new history》中我们不难发现，他在论述问题的时候，常常从古代开始引入，甚至是从几万年前的心理的发展谈起，一直谈到当代人们研究历史的方法。他讲求要发展考古学，目的就是为了解古代历史，更为准确的剖析前人的思想。要研究墨子的思想，必须把墨子还原到他所处的年代。

1. 在战国时期，礼乐制度的僵化模式已经使由“礼”管制下的“乐”丧失了其本身的功能，变成标榜地位炫耀和攀比的工具。所谓“礼不下庶人”，一般的老百姓没有享受资格，音乐已经变质成为专供统治者骄奢淫逸的工具。这样的“礼乐制

度”已不再具有发展的必要。

2. 战国时期，战争连绵，人民生活困苦，生产力条件落后。统治者的首要任务应是解决人民生活必需品是否充足的问题。如果连人民的最基本的吃饭穿衣供给都无法保证，还何谈享乐？又如何使国家强盛呢？墨子将生产劳动放在第一要务的高度，因此他“非乐”在当时极具现实意义。

在评论墨子“非乐”观点的时候，我认为应分为两个部分来看：

1. 有积极的意义。由国家所处的大环境得出“重利”的结论。反对浪费，提倡节俭，反对对于劳苦大众的进一步压迫和剥削，反对只为统治者享乐服务的“礼乐制度”，在当时具进步意义，是切合实际的做法，应予以肯定。

2. 也有消极的一面。

（1）音乐可以促进劳动：他没有看到“乐”积极的作用。“乐”不光可以上层阶级服务，也不是只有统治阶级才能享受的，也并不一定会妨害生产，影响人民生活。“乐”最初本身就源于劳动。在原始社会当中，音乐与劳动是分不开的。劳动的过程产生了音乐。音乐还可以促进劳动的完成。比如：劳动号子，统一了劳动的节奏，协调了劳作时的力量，这样就使劳动事半功倍。因此，墨子将统治阶级“纵情声色”的“乐”同劳动人民“聆缶之乐”相混同，是不对的。

（2）音乐具有教化作用：在这一点上，孔子提倡的“正乐”的思想具有积极意义。如《八佾篇》中的：“人而不仁，如礼何？人而不仁，如乐何？”说的是礼乐只是手段，目的在于培养能行行政和德政的“仁人”来。孔丘“正乐”主张用“五声和，八风平，节有度，守有序”来教育人。所以，“美”与“和”是其教育的思想。音乐的作用和其巨大的影响不论在哪个时代都是不容忽视的。音乐的发展也是随时代的发展而发展的。不论如何发展，音乐始终具有巨大的教化作用。用于陶冶情操，净化心灵。

从James Harvey Robinson所著的《The new history》中还可以了解到，研究历史的学者，从研究帝王将相的历史转而研究普通人的历史，是史学方法的一大进步。我认为这其中的所提到的“普通人”也非一般人，而是既非帝王将相又具有典型意义的“相对普通的人”。墨子就是这样一个“相对普通的人”。从他的出身，可看出他不是王公贵族，较为贫贱。在《贵义篇》中曾自称“贱人”的他，又对国家的兴亡和历史的发展做出了巨大的贡献。因此，作为一名音乐工作者，正确理解墨子及其“非乐”论，对于几千年后的现代，依然具有现实意义。

#### 参考文献：

- [1] 蒋孔阳. 先秦音乐美学思想论稿. 人民文学出版社.
- [2] 何宁. 淮南子集释. 中华书局.
- [3] 钱萼. 古国乐魂. 世界知识出版社.
- [4] 于润洋. 音乐美学史学论稿. 人民音乐出版社.
- [5] 翦伯赞. 史学理念. 重庆出版社.
- [6] The new history. James Harvey Robinson.