

学校编码：10384
学号：13020141150261

分类号____密级____
UDC____

廈門大學

碩 士 学 位 论 文

论交通事故侵权损害赔偿责任的限制

Research on the Limitation of Tort Liability
in Traffic Accident

肖定强

指导教师姓名： 林秀芹 教授
专业名称： 法 律 硕 士
论文提交日期： 2017 年 月
论文答辩时间： 2017 年 月
学位授予日期： 2017 年 月

答辩委员会主席： _____

评阅人： _____

2017 年 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

内容摘要

自由与安全是两项最基本的法律价值，侵权责任法的任务就是协调权益保护和行为自由的关系，其基本功能是补偿功能和预防功能，也即填补受害人遭受的损害和预防侵权行为的发生。但作为权利救济的侵权责任制度尤其强调对受害人的保护，这就容易导致加害人承担较多的责任。交通事故作为一类特殊侵权，在事故致受害人伤残或死亡情况下往往涉及较多的赔偿项目，在具体的赔偿标准和赔偿范围上有所限制既是必要的，也是平衡双方利益的需要。对这一问题，目前理论界还没有系统的研究和讨论，这给人民法院疑难案件的审判带来了一定的困惑。在这种背景下，寻求合理的侵权损害赔偿责任的限制规则对双方当事人的利益平衡、避免责任的无限扩大和司法裁判标准的统一，无疑具有重大意义。

本文在对侵权损害赔偿责任限制基本问题研究的基础上提出了对侵权损害赔偿责任进行限制的两个法理基础，也即公平原则和风险社会下的损失分担理论。通过对现有的交通事故侵权损害赔偿限制规则的分析，并结合实际案例，本文认为，我国现有的一些限制规则虽然在限制侵权赔偿责任方面发挥了很大作用，但在疑难和复杂案件中则稍显乏力。本文借鉴英美在交通事故侵权责任限制方面的有益做法，结合我国交通事故侵权责任限制方面的立法、执法及司法实践，本文认为，在面对疑难案件时可以参照英美侵权法以及我国合同法中所确立的可预见性规则，从而合理地确定赔偿责任。此外，本文认为，在特殊的交通事故赔偿案件中，为确保公平合理，限额赔偿制度也应有适用的余地。同时，为了更好地实现侵权责任制度的补偿功能和侵权人与被侵权人之间的利益平衡，第三方救济渠道也应予以完善。

关键词： 责任限制； 可预见性规则； 第三方救济；

厦门大学博硕士学位论文摘要库

ABSTRACT

Freedom and security are two basic legal values, The task of tort law is coordinate the relationship of rights protection and behavioral freedom, and its basic function is compensation and prevention ,that is, fill the damages suffered by the victims and prevent the occurrence of infringement. But as a main remedy for people's right, the tort liability system especially pay attention to the protection of victims ,it is easily result in the infringer bear heavier responsibility. As a kind of special tort, it often involves more compensation when the accident caused injury or death. It is necessary to restrict the scope of indemnity and the measure of indemnity, and it is also the need of balancing the interests of both parties. But the research is inadequate in the relevant theoretical research of tort law, which makes The people's court confused in the trial of some special cases. Undoubtedly, seeking reasonable limitation rules has great importance to the balancing of the interests of both parties, the avoiding of unlimited expansion of responsibility and the unification of judicial standards in this context.

This paper put forward two legal basis of limitation of liability for tort damages that is, the principle of equity and the theory of loss sharing in risk society, which based on the research of the basic problems of the limitation of liability for tort damages. Through the analysis of existing restrictive rules of the tort liability of traffic accident, and combined with actual cases, this paper considers that some of the existing restrictive rules in China has play an large role in limiting the liability of tort compensation, but it is a little weak when it comes with the difficult and complex cases. This paper draws lessons from the British and American approaches to the limitation of liability of traffic accidents, and considers that we can refer to the British American tort law and the foreseeability rules established in the contract law of our country in the face of difficult cases , thus we can reasonably determine the liability for compensation, combining with the legislation, law enforcement and judicial practice of the limitation of liability of traffic accidents in China. In addition, this

paper considers that in order to ensure fair and reasonable, the system of limited compensation should also be applicable in the case of special traffic accident. At the same time, the third party relief channels should also be improved in order to better realize the compensation function of the tort liability system and the balance of interests between the infringer and the infringed.

Key Words: Limitation of liability; Predictability Rules; Third party remedy;

厦门大学博硕士论文摘要库

目录

引言.....	1
第一章 侵权损害赔偿限制的基本问题.....	5
第一节 侵权损害赔偿概述.....	5
一、侵权损害赔偿的概念、特征.....	5
二、侵权损害赔偿的目的和功能.....	7
第二节 侵权损害赔偿限制的法理基础.....	9
一、公平原则.....	9
二、风险社会下的损失分担理论.....	10
第二章 交通事故侵权损害赔偿限制的规则与考量因素.....	14
第一节 交通事故侵权损害赔偿限制的规则.....	14
一、过失相抵规则（与有过失）.....	14
二、受害人故意.....	16
三、第三人侵权.....	17
第二节 典型案例分析.....	18
第三节 交通事故侵权损害赔偿限制的考量因素.....	20
一、社会政策尤其是法律政策.....	20
二、地区经济发展水平的差异.....	23
三、侵权人的赔偿能力.....	24
第三章 国外交通事故侵权损害赔偿限制的实践考察.....	26
第一节 日本交通事故侵权损害赔偿的限制.....	26
第二节 英国和美国交通事故侵权损害赔偿的限制.....	28
一、英国.....	28
二、美国.....	29
第四章 完善我国交通事故侵权损害赔偿限制的思考.....	31
第一节 可预见性规则的立法确认.....	31

一、可预见性规则在我国的立法及司法实践.....	31
二、可预见性规则立法确认的必要性.....	32
三、可预见性规则立法确认的可行性.....	34
第二节 最高赔偿限额在交通事故赔偿案件中的特殊适用	35
一、限额赔偿制度在我国的立法及司法现状.....	35
二、最高赔偿限额特殊适用的条件.....	37
第三节 第三方救济渠道的建立和完善	38
一、我国交通事故第三方救济渠道的现状.....	38
二、责任保险制度的完善思路.....	40
结语.....	43
参考文献	44
致谢.....	47

厦门大学博硕士论文摘要库

CONTENTS

Preface	1
Chapter 1 The Basic Issue of The Limitation of Liability For Tort Damages	5
Subchapter 1 The Summary of Tort Liability	5
Section 1 The Concept and Characteristics of Tort Liability for Damages . . .	5
Section 2 The Purpose and Function of Tort Liability for Damages	7
Subchapter 2 The Legal Basis of Limitation of Tort Liability for Damages ...	9
Section 1 The Principle of Equity.	9
Section 2 The Loss Sharing Theory in Risk Society	10
Chapter 2 The Restrictive Rules And Considerations of The Tort Liability of Traffic Accident	14
Subchapter 1 The Restrictive Rules of The Tort Liability of Traffic Accident	14
Section 1 The Rule of Contributory Negligence.	14
Section 2 Victim Intention	16
Section 3 The Third Party Infringement.	17
Subchapter 2 The Analysis of Typical Cases	18
Subchapter 3 The Considerations of The Tort Liability of Traffic Accident.	20
Section 1 Social Policy, Especially Legal Policy	20
Section 2 The Difference of Regional Economic Development Level.	23
Section 3 The Compensation Ability of The Infringer	24
Chapter 3 The Practice of the Limitation of Tort Liability of Traffic Accident of Foreign Countries	26
Subchapter 1 The Limitation of Tort Compensation of Traffic Accidents in Japan	26

Subchapter 2 The Limitation of Tort Compensation of Traffic Accidents in Britain and The United States.....	28
Section 1 Britain	28
Section 2 The United States	29
Chapter 4 The Consummation of The Limitation of Tort Liability of The Traffic Accident in China	31
Subchapter 1 Confirm The Rule of Foreseeability in Legislation	31
Section 1 The Legislative and Judicial Practice of the Rule of Foreseeability in China.	31
Section 2 The Necessity of Legislative Confirmation of Foreseeability rules	32
Section 3 The Feasibility of Legislative Confirmation of Foreseeability rules	34
Subchapter2 The Special Application of Maximum Compensation Limit in The Traffic Accident Cases.....	35
Section 1 The Legislative and Judicial Status of Limit Compensation System in China.	35
Section 2 The Conditions for the Application of the Maximum Amount of Compensation	37
Subchapter 3 The Establishment and Improvement of The Third Party Relief Channels.....	38
Section 1 The Present Situation of Third Party Relief Channel in Traffic Accidents in China	38
Section 2 The Perfection of the Liability Insurance System.	40
Conclusion	43
Bibliography	44
Acknowledgement.....	47

引言

一、选题背景

在现代社会,经济的快速发展和社会进步一方面给人们带来了物质上的极大提升和改善,另一方面也导致各种各样的侵权事故频发,给公众的人身和财产安全都带来了极大的威胁,其中最为常见的就是机动车交通事故。如何有效地预防、减少交通事故的发生,在事故发生之后,如何在合理地转移和分散事故损失的同时实现对受害人有效、充分的救助,保障公平正义,这是世界各国普遍面临的难题。而于我国而言,形势更为严峻。根据公安部交通管理局的最新统计数据,截止2016年底,全国机动车保有量达2.9亿辆,机动车驾驶人达3.6亿人,其中仅2016年全国新登记汽车就高达2752万辆,新增驾驶人更是高达3314万人。^①因机动车交通事故死伤的人数常年居高不下,同时交通事故侵权案件也是人民法院受理数量最多的案件类型之一,在人民法院审理的民商事案件中占据较大比重。根据最高人民法院的统计数据,2015年全国法院新收道路交通事故人身损害赔偿案件高达888615件,上升11.44%。^②虽然近几年对交通违法、犯罪行为的打击力度加大,但交通事故在短期内仍然会保持高位运行,这是不容忽视的威胁人们生命财产安全的一大问题。

作为一种侵权类型,交通事故侵权也受侵权责任法的调整。侵权责任法的任务是协调权益保护和行为自由的关系,其基本功能是补偿功能和预防功能,也即填补受害人遭受的损害和预防侵权行为的发生。在机动车交通事故的归责原则上,我国采取的是过错原则、无过错原则和公平责任原则相结合的方式,依据事故不同情形采取不同的归责原则划定事故责任,这是我国的特色。但侵权责任制度更多地从受害人的利益保护出发,过于强调对受害人的救济,司法实践中的表现就是在损害赔偿项目和金额上偏向于受害人,将更多的举证责任分配给了侵权人。法院的司法偏向一方面是由于对受害人的保护,另一方面也是稳定社会秩序、化解社会矛盾的举措,但这样容易使加害人处于不利的境地。交通事故作为一类

^①公安部交通管理局.2016年全国机动车和驾驶人保持快速增长 新登记汽车2752万辆 新增驾驶人3314万人[EB/OL].<http://www.mps.gov.cn/n2255040/n4908728/c5595634/content.html>,2017-1-10.

^② 最高人民法院研究室.2015年全国法院审判执行情况[N].人民法院报,2016-03-18(4).

特殊侵权，在事故致受害人伤残或死亡情况下往往涉及较多的赔偿项目，在具体的赔偿标准和赔偿范围上有所限制既是必要的，也是平衡双方利益的需要。如果一味地强调对受害人进行保护，不对权利的赔偿请求权作适当限制，这一方面会导致过分限制行为人的自由，另一方面也与侵权责任法的宗旨和立法初衷是不相符的，容易造成加害人承担较重的责任，违背了司法的公平正义。

为了平衡侵权人与被侵权人双方的利益，避免责任无限扩大，有必要对侵权损害赔偿责任的范围进行限制，积极借鉴国外先进的法律制度，进而找到解决问题的途径。

二、研究方法

本文采用的研究方法主要有比较分析方法、文献研究法和案例分析方法。

（一）比较分析的方法

通过对比分析能够更好地认识不同事物之间的联系和区别，发现各自的特点，以便更深入地研究认识对象，这是自然科学、社会科学以及日常生活中最为常用的分析方法之一。本文通过比较考察了可预见性规则在英美等国的司法实践，同时对比了可预见性规则在我国合同法领域的适用，认为在我国交通事故侵权疑难案件的审判和责任认定时可以适用可预见性规则加以裁判，并且认为有必要将这一规则进行立法确认。

（二）文献研究的方法

文献研究法是根据一定的研究目的或课题，通过阅读各类参考文献来获得论文写作研究的资料，从而正确、全面地了解掌握所要研究问题的一种方法。本文在写作过程中阅读和参考了大量文献资料，通过文献阅读也启发和丰富了本文的写作思路。通过阅读、学习、借鉴他人的研究成果和国内外的有益经验，本文实现了对研究主题较为充分的论证和分析。

（三）案例分析的方法

案例分析方法也称为案例方法或案例研究，就是通过对司法案例的研究和分析，了解法律规定在实践中的具体适用，从而考察司法实践。本文的特色之处就是在论文写作过程中进行了大量的案例分析，在具体的个案当中分析法律规则的适用。与此同时，在对案例反映问题的分析、对现行制度、政策和措施等方面思考的基础上有针对性地提出改进和完善的思路和方法，力求为立法、司法领域提

供可参考的意见。

三、研究现状

目前关于交通事故侵权损害赔偿限制领域的研究主要集中在限制规则和限额赔偿方面。

（一）限制规则方面。在机动车侵权损害赔偿责任的限制规则方面，我国学者的对法律有明确规定的限制规则研究较少，如梅龙生认为侵权损害赔偿的限制规则应该至少包括可预见性规则、与有过失规则、防损规则和损益相抵规则，并且认为这些限制规则的司法应用将有利于受害人和加害人之间的利益达到平衡。^①对于尚未纳入法律规定之中的可预见性规则的研究较多。如吴中平认为可预见性规则在侵权类案件中的适用体现了民法公平原则和主客观相统一，有利于正确判断因果关系，避免了机械套用直接后果规则进行归责时所产生的责任不当扩大带来的不合理的责任承担问题。^②张继承、邓杰认为，可预见性规则能够合理地分配损失的承担、避免给加害一方过重的责任，同时也有利于对因果关系判断中可能出现的问题进行修正、促进自由与秩序这两个基本法律价值之间的平衡。^③姜战军认为可预见性规则的意义在于，它的适用有助于将加害人可能承担的赔偿责任的范围限定在一个常人可以合理预见的范围内，避免加害人因个案差异而负担过重的责任。^④

（二）限额赔偿方面。频发的交通事故引起的巨额赔偿问题也逐渐引起了学者们对限额赔偿问题的讨论。如管洪彦认为作为对风险社会的一种回应，侵权损害赔偿限额赔偿制度所具有的功能说明了其存在的合理性，并且认为限额赔偿在我国的适用仍需要进一步完善。^⑤韩力宏认为对于旅客在乘坐铁路时遭受的损害在法律中规定相应的赔偿限额是民法公平原则的体现，并且应该在必要时提高相应限额规定的法律层级和效力。^⑥许添元认为对过失侵权的损害赔偿，如果赔偿责任过重，可以考虑对过失侵权人的赔偿总额进行限制，限制的标准为全国城镇居民

^① 梅龙生.试论侵权损害赔偿限制规则[J].公民与法, 2010, (4): 19-20.

^② 吴中平.可预见性赔偿规则在侵权法领域的适用[J].法制与经济(中旬刊),2014, (5).

^③ 张继承, 邓杰.论可预见性规则在侵权责任法中的适用[J].时代法学, 2016, (4): 48-50.

^④ 姜战军.损害赔偿范围确定中的法律政策[J].法学研究, 2009, (6): 95.

^⑤ 管洪彦.从“7·23”动车追尾事故谈侵权损害赔偿限额制度[J].云南大学学报法学版,2011, (5): 122-123.

^⑥ 韩力宏.铁路旅客人身损害限额赔偿问题探析[J].法治与社会, 2011, 10(上): 82.

人均可支配收入的 3 倍，并且认为进行总额限制符合矫正正义，是合理的。^①

四、研究意义

交通事故侵权损害赔偿作为一类特殊侵权，虽然与一般侵权的损害赔偿有一定的相通性，但也有其特殊性问题。作为常见多发、影响巨大的侵权类型，有其自身的特点和解决问题的思路。尤其在这样一个机动车数量急剧膨胀、事故频发但相应保障机制还不太健全的大背景下，理应引起更多的关注和更多有益的针对性研究。

本文的研究立足于现有规则基础之上，研究分析了国内外有益的司法实践以及在我国交通事故侵权领域适用的必要性与可行性问题，以期为人民法院审理疑难案件提供可供参考的思路和建议。

^① 许添元.论对过失侵权损害赔偿责任的社会安全限制[J].闽南师范大学学报（哲学社会科学版）,2016,（1）:30-31.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库