

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: K1308031

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

论离婚时知识产权的归属问题

On the Ownership of Intellectual Property in Divorce

林 婷

指导教师姓名: 潘峰 助理教授

专业名称: 民 商 法 学

论文提交日期: 2017 年 3 月

论文答辩时间: 2017 年 月

学位授予日期: 2017 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2017 年 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1.经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2.不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

内容摘要

随着 2001 年修订的《中华人民共和国婚姻法》的出台，我国在立法中首次规定婚姻存续期间的知识产权收益为夫妻共同财产。知识产权在离婚财产分割中占据的比重越来越大。因此，知识产权的归属变的尤为重要，研究离婚财产纠纷中知识产权的归属问题具有一定的现实意义。

本文研究的重点在于离婚时知识产权的归属问题，主要围绕以下几点展开论述：

第一章主要是通过对离婚时知识产权归属的意义、类型、及其理论争议的研究来概述其归属问题。旨在理清知识产权带来的权利义务关系，阻止夫妻恶意方转移或隐瞒财产以减少夫妻共同财产，损害另一方的利益行为的出现，起到保护弱势群体的作用。本章节同时还以取得知识产权的时间的不同作为划分依据，将离婚时知识产权的归属进行分类，最后分析各类观点的理论争议，了解知识产权及其收益归属的各家观点。

第二章主要分析我国离婚知识产权归属制度。本章节首先阐述现行立法对离婚时知识产权归属的相关规定及其对司法实践的积极作用；然后归纳出知识产权期待价值归属在司法实践中的主要观点；最后分析现行离婚知识产权归属制度存在的不足，主要从婚姻关系存续期间作为收益归属的标准有失公允、知识产权的归属规定仅限于收益归属忽略了其它外延、立法对可期待的知识产权收益归属未作规定三个方面进行讨论研究；

第三章主要通过确立知识产权归属制度的一般原则及完善离婚知识产权争议的立法来对现行离婚知识产权归属制度提出建议。在遵循相关原则的前提下，建议引用配偶贡献理论、明确知识产权分割的范围、量化适当补偿的数额、明确知识产权侵权损害赔偿制度、增加知识产权可预期价值评估方法等措施来完善知识产权归属制度。

关键词：离婚；知识产权；归属

厦门大学博硕士学位论文摘要库

ABSTRACT

With the promulgation of Marriage Law of the People's Republic of China, our country firstly legislates that earnings from intellectual property in marriage existing periods belong to communal estates of spouses. The share of intellectual property in the dismemberment of property in divorce is increasing. So the ownership of intellectual property is particularly important, and the research on the ownership of intellectual property in divorce disputes is of certain practical significance.

Emphasizing the ownership of intellectual property in divorce, our research mainly discusses the issue from the followings:

In chapter one, we give a general description of the ownership of intellectual property in divorce mainly by the discussion on its meaning, types and the theoretical controversy surrounding it. Moreover, we research on the ownership of intellectual property in divorce to define the rights and obligations caused by it, and to prevent the malicious party of a couple from transforming or concealing property to decrease the communal estates and doing harm to the interest of the other side, so that vulnerable groups can be protected. Furthermore, in this chapter, taking the time of acquiring intellectual property as the standard, we define the ownership of intellectual property in divorce and analyze theoretical controversies of different opinions to learn about views of different schools on the ownership of intellectual property and earnings from it.

In chapter two, we mainly analyze the current situation and existing problems of our ownership system for intellectual property in divorce. First, we elaborate the related provisions about the ownership of intellectual property in the existing legislation and its positive role in judicial practice. Second, we summarize the mainstream views on the ownership of intellectual property in judicial practice. Finally, we analyze the deficiency of the ownership system for intellectual property in divorce from the three aspects-- the unfair standard for the earning ownership in marriage existing period, the limitation to the scope of the earning

ownership and no other extensions on the provisions for the ownership of intellectual property, and no provisions on the expectant earning ownership of intellectual property in legislation.

In chapter three, by establishing the general principles of ownership systems for intellectual property and improving the legislation for controversies on current ownership system for intellectual property in divorce, we put forward some suggestions for it. On the basis of following related principles, we suggest measures like the introduction of the spouse contribution theory, the definition of the scope for the intellectual property division, the quantification of appropriate compensation, the definition of the damage compensation system for the infringement of intellectual property and the supplement of evaluation methods for the expectant values of intellectual property.

In summary, combining the related provisions in our Marriage Law and the Intellectual Property Law, we aim to explore the problems existing in the ownership of the intellectual property in divorce and put forward some feasible measures to further promote the implementation of our marriage system.

Key Words: Divorce; Intellectual Property; Ownership

目 录

前 言.....	1
第一章 离婚时知识产权归属问题概述	3
第一节 离婚时确定知识产权归属的意义.....	3
一、实现夫妻间权利义务的平衡.....	3
二、防止恶意方转移或者隐瞒财产.....	4
三、减少因知识产权产生的离婚争议.....	5
第二节 离婚时知识产权归属争议的类型.....	5
一、夫妻一方婚前取得知识产权的归属争议.....	6
二、婚姻关系存续期间取得知识产权的归属争议.....	8
第三节 关于离婚时知识产权归属的理论争议.....	11
一、知识产权本身归属的理论争议.....	11
二、知识产权收益归属的理论争议.....	12
第二章 我国离婚知识产权归属制度分析	14
第一节 现行立法对离婚时知识产权归属的规制.....	14
一、现行立法关于知识产权归属的相关规定.....	14
二、现行立法关于知识产权归属相关规定的积极意义.....	15
第二节 司法实践中的主要观点.....	15
一、实际取得或明确可取得的知识产权期待价值为夫妻共同财产.....	15
二、未明确可取得的知识产权期待价值为夫妻个人财产.....	17
第三节 现行离婚知识产权归属制度的不足.....	18
一、婚姻关系存续期间作为收益归属的标准有失公允.....	19
二、知识产权的归属规定仅限于收益归属忽略了其它外延.....	19
三、立法对可期待的知识产权收益归属未作规定.....	20
第三章 完善离婚知识产权归属制度的建议.....	22
第一节 确立知识产权归属的一般原则.....	22

一、意思自治原则	22
二、男女平等原则	22
三、坚持人身权与财产权相分离的原则.....	23
第二节 解决离婚时知识产权争议的具体建议.....	24
一、引入“配偶贡献”理论	24
二、明确知识产权收益的分割范围.....	26
三、量化“适当补偿”的标准	27
四、明确第三人侵害知识产权所得的归属.....	30
五、增加知识产权可预期价值评估方法的规定.....	31
结 语.....	33
致 谢.....	35
参考文献.....	36

CONTENTS

Introduction.....1

CHAPTER 1 THE BRIEF DESCRIPTION OF THE OWNERSHIP OF INTELLECTUAL PROPERTY IN DIVORCE3

SUBCHAPTER 1 THE MEANING OF THE OWNERSHIP OF INTELLECTUAL PROPERTY IN DIVORCE3

 Section 1 Realize the rights and the obligations balance between couples 3

 Section 2 Prevent malicious party from transforming or concealing property4

 Section 3 Decrease divorce disputes arising from intellectual property.....5

SUBCHAPTER 2 THE TYPES OF DISPUTES ARISING FROM THE OWNERSHIP OF INTELLECTUAL PROPERTY IN DIVORCE5

 Section 1 The disputes over the ownership of intellectual property acquired by one party of a couple before marriage 6

 Section 2 The disputes over the ownership of intellectual property in the marriage existing period 8

SUBCHAPTER 3 THE THEORETICAL CONTROVERSIES ON THE OWNERSHIP OF INTELLECTUAL PROPERTY IN DIVORCE 11

 Section 1 The disputes over the ownership of intellectual property 11

 Section 2 The disputes over the earnings from intellectual property 12

CHAPTER 2 ANALYSIS ON THE OWNERSHIP SYSTEM FOR INTELLECTUAL PROPERTY IN DIVORCE OF OUR COUNTRY14

SUBCHAPTER 1 THE RELATED REGULATION IN CURRENT LEGISLATION ON THE OWNERSHIP OF INTELLECTUAL PROPERTY IN DIVORCE 14

 Section 1 The related provisions on the ownership of intellectual property in current legislation 14

 Section 2 The positive meaning of related provisions about the ownership of

intellectual property in the existing legislation.....	15
SUBCHAPTER 2 MAINSTREAM VIEWS ON JUDICIAL PRACTICE	15
Section 1 Actually acquired or definitely acquirable expectant value from intellectual property belongs to communal estates	15
Section 2 Indefinitely acquirable expectant value from intellectual property belongs to personal property for spouses.....	17
SUBCHAPTER 3 THE DEFICIENCY OF CURRENT OWNERSHIP SYSTEM FOR INTELLECTUAL PROPERTY IN DIVORCE.....	18
Section 1 The lack of time standard of acquiring intellectual property by one party of a couple	19
Section 2 The Failure of current system to solve all the problems arising from the ownership of intellectual property between a couple.....	19
Section 3 No legislation on the the ownership of expectant earnings from intellectual property	20
CHAPTER 3 SUGGESTIONS TO IMPROVE THE OWNERSHIP SYSTEM FOR INTELLECTUAL PROPERTY IN DIVORCE.....	22
SUBCHAPTER 1 ESTABLISH THE GENERAL PRINCIPLES OF OWNERSHIP SYSTEM FOR INTELLECTUAL PROPERTY	22
Section 1 Principle of will autonomy	22
Section 2 Principle of Equality between men and women	22
Section 3 Principle of insisting the separation of personal rights and property rights.....	23
SUBCHAPTER 2 SPECIFIC SUGGESTIONS TO SOLVE INTELLECTUAL PROPERTY DISPUTES IN DIVORCE	24
Section 1 The introduction of the spouse contribution theory	24
Section 2 The definition of the scope for the intellectual property division ...	26
Section 3 The quantification of appropriate compensation standard	27
Section 4 Define the ownership of intellectual property infringed by the third party	30

Section 5 Supplement the provisions on evaluation methods for the expectant values of intellectual property	31
CONCLUSIONS	33
ACKNOWLEDGEMENT.....	35
References	36

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学博硕士学位论文摘要库

前 言

一、研究的背景和意义

经济的发展使得中西方的文化交流越发密切，伴随着多样化生活方式的出现，传统的婚恋观念变得开放，人们越来越重视婚姻生活中的平等和独立，对传统的诸如三从四德这类观念表示质疑。在这样的社会背景下国内的离婚率逐年上升，关于离婚的诉讼案件也日益增多。针对这样的情况，我国随即出台了相关法律法规，2001年4月我国修订了《中华人民共和国婚姻法》，首次规定了知识产权的收益归属。该法第十七条法律规定，夫妻在婚姻存续期间所得的知识产权收益，归夫妻共同所有。2003年最高人民法院在《最高人民法院关于适用《中华人民共和国婚姻法》若干问题的解释（二）》对《婚姻法》中的“知识产权的收益”进行进一步规定，指明知识产权收益是指夫妻婚姻关系存续期间，实际取得或者已明确可取得的财产性收益。那么，根据相关法律法规，知识产权归属于夫妻共同财产到底是单指婚姻存续期间得到的知识产权同时收益的情况还是包括权利本身婚前取得而收益婚内取得的情况？那么婚姻存续期间获得的知识产权但存续期间并未获利，离婚后获利的情况又如何界定？在司法实践中大部分引用的是最高人民法院于1993年11月颁布的《关于人民法院审理离婚案件处理财产分割问题的若干具体意见》第十五条的规定，即离婚时尚未取得经济利益的相关知识产权，归属于一方，在分割共同财产时，根据现实情况，对另一方适当照顾。显然这规定很难全面的解决现实生活中复杂情况，容易出现同案不同判的情况。

因此，研究离婚争议中知识产权的归属问题有着重要的意义。它不但可以理清以上的疑问，还有利于减少因知识产权造成的离婚争议，有利于保护夫妻间权利义务的平衡，防止恶意方转移或者隐瞒财产，做到更好的保护弱势群体的利益。因此唯有明确夫妻间知识产权的归属问题才能在知识产权财产分割的过程中做到权利义务相统一，做到尽可能的公平公正。

二、研究成果综述

目前学术界对于知识产权归属问题的研究主要在两个方面，第一种是就知

知识产权本身的归属进行研究，目前进行这种研究的学者较少，大部分的学者更倾向于对知识产权收益归属的研究。就知识产权本身归属的研究来说，目前学术界有三种观点，即知识产权本身应作为夫妻共同财产说、知识产权本身应作为夫妻个人财产说以及知识产权本身个人所有，知识产权衍生的智力成果共有说。而关于知识产权收益的归属研究，学术界则分为知识产权的期待权说、知识产权的本质相同说、知识产权的人身权说以及知识产权的智力成果共同共有说等不同观点学说。本文在结合双方学者理论观点的前提下提出自己的观点，认为知识产权的收益归属本就属于知识产权的归属范畴，因此其收益归属研究应仅作为知识产权归属研究的一个方面，对于此问题的深入研究应在了解知识产权人身权与财产权关系的基础上结合考虑，而不应该将其分成两个问题。

综上所述，笔者认为现行的法律法规只是笼统地规定了夫妻婚姻存续期间知识产权的收益归属，而对于现实生活中诸多类型的知识产权归属问题并未予以说明，这便导致司法实践的理论支持不够充分。

三、研究方法和研究思路

本文从了解社会现状开始，结合理论研究及司法实践，采用理论联系实际的方式、分步骤对知识产权的归属进行论述。运用了文献研究法、比较法、规范分析法、实证分析法来构思制作本文。首先，用文献研究法进行相关文献的整理、收集及鉴别，然后用比较法对诸家观点进行比较研究，了解它们之间的相似与差异，力求在普遍的规律中探求特殊规律，找到产生差异的原因。同时通过对多国有关知识产权归属的相关规定研究，寻求中西方法律对于该问题规定的相同及差异，再用规范分析法了解这些观点产生的背景条件。通过以上研究，对其进行价值及合理性进行评估，分析知识产权保护的重要意义，提出自己的观点。最后通过实证分析法从司法实践出发，采集现实生活中的相关信息及数据，以现实案例及实践经验为基础，以理论做为根据对相关问题进行论证。本文在系统梳理了现有的相关研究成果的基础上尝试提出建议，期望通过对离婚时知识产权归属问题的研究尽可能地平衡双方当事人在离婚时对知识产权利益的分享，尽可能的减少司法实践中的相关争议。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库