

两岸共同价值新论：内涵与建构^{*}

陈孔立

〔内容提要〕两岸学界高度关注两岸共同价值，本文认为两岸共同价值是达成两岸共有认同的中间媒介，建构两岸共同价值有助于达成两岸的文化认同与群体认同，并从这个角度讨论四个问题：一、两岸共同价值的基本要素；二、处理价值差异的基本原则：尊重包容与文化整合；三、两岸共同价值要通过群际互动共同建构；四、两岸施动者的作用。

〔关键词〕两岸共同价值 两岸共有认同 群际互动 共同建构 文化自信

〔作者简介〕陈孔立，两岸关系和平发展协同创新中心学术委员会委员，厦门大学台湾研究院教授、博士生导师。

早在2009年大陆学者倪永杰就提出：“缩小两岸之间的实质差异、消弭两岸观念上的分歧，需要从促进两岸生活方式的同步化、形塑两岸共同价值入手，使两岸同胞感情趋合、潮流同步、价值趋同。”〔1〕接着在同年9月号《中国评论》上发表《两岸共同价值的意涵与形成机制》指出：“两岸共同价值是海峡两岸同胞普遍乃至共同认可、遵循的生活方式、思维模式、行为准则等，是两岸同胞思想、认知、情感、意愿的集合体，是两岸同胞普遍的行为规范与共同的理性憧憬”。后来又发表《创建两岸共同价值 加强心灵契合》〔2〕，比较全面地提出自己的观点。

大陆学者李鹏在研究两岸文化整合时，指出：“两岸的文化整合说到底是要致力于建构一种体现两岸同胞共同利益和价值理想的文化体系”。〔3〕台湾学者李允杰也曾提出：“两岸在发展‘共同利益’之后，还必须在文化上寻求‘共同价值’，在民族上培养‘共同认同’，才能在未来两岸统合上创造‘共同想像’。”〔4〕2011年两岸学者在探讨“两岸特色”时，提出“两岸特色是时代的特殊产物，应努力构建两岸共同价值，扩大两岸特色的认同，从而推动两岸关系的长期和平发展。”大陆学者周志怀指出：“两岸特色的理论建构与路径探索，重在塑造一种两岸都可以接受共同价值，使两岸特色成为推动两岸关系良性循环的新发展观，成为指导两岸平等协商与谈判的新思维。”台

* 基金项目：教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“海峡两岸历史文化教育中相互认知、表达、态度及影响研究”（13JZD003）

〔1〕《大陆专家提出两岸和平发展新路径 形塑共同价值》，中国新闻网，2009年6月30日，<http://www.chinanews.com/tw/tw-dlyw/news/2009/06-30/1755502.shtml>，2017年2月18日检索。

〔2〕倪永杰：《创建两岸共同价值加强心灵契合》，《台声》，2015年第23期。

〔3〕李鹏：《和平发展视阈下两岸文化整合的功能与路径》，《台湾研究》，2010年第2期。

〔4〕李允杰：《从共同利益到共同价值：ECFA后两岸关系发展路径刍议》，香港：《中国评论》，2011年1月号。

湾学者邓中坚也指出：“目前的重点是如何形成共同的理念、理想，进而有共享的认同”。〔1〕后来赵春山也提出：“两岸必须运用新的思维，在其他政治、社会和文化等不同领域，建立更多的共同价值，制定更具体的规范，并建立可行的机制。”〔2〕

以上情况表明，两岸学者已经从不同角度关注“两岸共同价值”，可见大家已经认识到这是两岸关系发展中值得重视的一个问题。

同时也可以看出两岸学者是从不同的角度关注“两岸共同价值”的。例如，丁仁方从文化交流的角度，提出“要正视两岸文化的差异性，致力塑造与强化两岸共同价值的认同”，“这也应当是两岸文化交流重要的方向”。〔3〕有的学者从政治、经济、社会、文化各个角度考虑，说明在不同领域都要建立“共同价值”。有的则从文化整合的角度，把建构共同价值的文化体系作为努力的目标。有的从两岸特色理论的角度，把两岸共同价值作为建构这一理论的路径。还有的学者从两岸关系和平发展前景的角度，把建构两岸共同价值看成是两岸关系能否持续发展的关键。

我个人则是从群体认同、文化认同的角度关注两岸共同价值。在研究“两岸认同”时，我借用了建构主义“共有观念”这一概念，认为“有了共有观念，在原有的两个群体之间才有可能产生共同的想法、共同的需求、共同的利益、共同的目标、共同的发展前景乃至共同的价值观、共同的信念，才有可能产生‘我群’与‘一家人’的感觉，才有扩大相互认同的意愿。”并且认为共有观念是建构两岸认同的“中间媒介”，是“两岸互相认同的关键所在”。〔4〕在研究“文化认同”时，我认为“两岸文化认同既要有中华传统文化的认同，又要有现代文化的认同，从目前看来，二者都存在不少困难和问题”，“两岸在价值观认同方面，还有不少差异与困难”。因此，同样需要一个“中间媒介”，那就是“两岸共同价值”，“既要重视现代文化和中华文化固有的精华，又要重视各地的本土的文化特色，体现互相尊重、互相包容、共创、共用、共有的精神。”〔5〕两岸共同价值是达成两岸共有认同的中间媒介，换句话说，两岸共同价值是两岸共创、共有、共享的新的文化的体现，建构两岸共同价值的目标在于达成两岸的文化认同和群体认同。

本文从如何建构“两岸共同价值”才能有助于达成两岸认同的角度，讨论以下几个问题。

一、两岸共同价值的基本要素

关于两岸共同价值的内涵，倪永杰提出相当全面的论述，即五个来源和五个内涵。“两岸共同价值是当代人类文明、价值的重要组成部分，也是中华文化价值链演绎到两岸和平发展阶段的重要成果，具有承上启下、继往开来、融合古今、汇通中外、涵化传统与现代的价值综合功能。两岸共同价值既是对中华传统文化、两岸历史积淀的传承与萃取，也是对两岸现实交流互动的概括与催生，更是对未来两岸共同命运的前瞻与追求”。正因为内涵极其广泛，包含了两岸各自价值的众多

〔1〕《两岸学者探讨“两岸特色”吁建立共同价值》，中国新闻网，2011年08月31日，<http://www.chinanews.com/tw/2011/08-31/3297563.shtml>，2017年2月18日检索。

〔2〕赵春山：《两岸共同参与区域经济合作：理论与实践》，《台海研究》2013年第1期。

〔3〕丁仁方：《两岸文化交流矛盾分歧仍多》，中评网，2015年11月15日，<http://bj.crntt.com/doc/1040/0/4/5/104004506.html?coluid=93&kindid=13690&docid=104004506>，2017年2月18日检索。

〔4〕陈孔立：《台湾民意与群体认同》，北京：九州出版社，2013年，第209、211页。

〔5〕陈孔立：《两岸文化认同是双文化认同》，《台海研究》，2016年第3期。

要素，因此“两岸共同价值的形塑是一个漫长、动态、可变、可塑的过程”。〔1〕

我想，从有助于建构两岸文化认同的角度考虑，是否可以把上述内涵加以区分，找出那些目前已经存在或必须建构和可能建构的要素，作为近期的目标，而把其余的要素作为中期用到远期的目标，这样就可能较快地见到成效，在两岸和平发展进程中获得成就感。

我认为两岸共同价值，应当包括三个部分：一、全人类共同价值；二、中国传统文化、当代大陆文化、台湾文化中两岸可以共同接受的要素；三、当前两岸必须共同建构的要素。

2015年9月28日，习近平在纽约联合国总部出席第七十届联合国大会发表讲话指出，“和平、发展、公平、正义、民主、自由，是全人类的共同价值，也是联合国的崇高目标”〔2〕。这当然也是两岸的共同价值。大陆提出的社会主义核心价值观：富强、民主、文明、和谐，自由、平等、公正、法治，爱国、敬业、诚信、友善。台湾方面提出的“六大核心价值”：正直、善良、勤奋、诚信、进取、包容。〔3〕台湾社区所推崇的尊重、包容、欣赏、分享。以上这些要素都可供选用。

两岸共同价值应当兼顾世界、国家、社会、个人、两岸五个方面的要素，以下是个人的初步方案，提供讨论的参考。一、世界：和平发展，公平正义。二、国家：民主文明，法治富民。三、社会：自由平等，和谐友善。四、个人：诚信爱敬，自强进取。

关键是要用什么要素作为两岸群际的共同价值。在这个方面，两岸已经有了一些共识。例如，习近平提出：两岸同胞要以心相交、尊重差异、增进理解。〔4〕大陆方面一再强调：“要尊重彼此对发展道路和社会制度的选择”。“关键是我们都要从一家人的角度出发，多一点理解，多一点尊重，多一点体谅”。两岸和平论坛“充分体现了参与各方相互尊重、理解与包容”。“心灵契合要求两岸人民要相互理解，相互尊重”〔5〕。如果两岸能够承认并尊重差异，更能够让两种制度和谐相处，彼此适配并相得益彰，更有利于“两岸心灵契合”。〔6〕台湾方面提出“以‘异中求同’、‘同中存异’、开放、包容、尊重歧异的心胸，使中华文化脉络与各地方的‘本土化’结合”。“两岸‘互看’看出包容尊重理解”〔7〕。“包容也是两岸的唯一的核心价值观，只要有包容就海阔天空，两岸的政治领导人，应该有这种共识，只要有包容与同理心，所有问题都可以解决”〔8〕。“尊重两岸人民不同的感受、以求同尊异的观照处理彼此之间历史的纠葛”，等等。由此可见，“尊重”“包容”“理解”“体谅”是两岸关系中双方十分重视的原则，而要做到这一点需要两岸群际的良性互动，共同建构。因此，在上述四个方面的要素之后，应当加上：“五、两岸：尊重包容，互动共建”，并且把它作为近期建构的目标。

〔1〕 倪永杰：《两岸共同价值的意涵与形成机制》，香港：《中国评论》，2009年9月号。

〔2〕 《习近平在第七十届联合国大会一般性辩论时的讲话》，新华网，2015年09月29日，http://news.xinhuanet.com/world/2015-09/29/c_1116703645.htm，2017年2月18日检索。

〔3〕 《台湾“中央社”八十五周年社庆 马英九谈六大核心价值》，人民网，2009年04月02日，<http://tw.people.com.cn/GB/906674L.html>，2017年2月18日检索。

〔4〕 《习近平总书记会见中国国民党主席朱立伦》，新华网，2015年05月04日，http://news.xinhuanet.com/tw/2015-05/04/c_1115169416.htm，2017年2月18日检索。

〔5〕 张文生：《习近平对台重要思想解析》，《台海研究》，2016年第2期。

〔6〕 李秘：《习近平“国家统一思想”初探》，《台海研究》，2016年第2期。

〔7〕 《海峡两岸“大陆人看台湾、台湾人看大陆”第五届征文比赛颁奖典礼举行》，《中山日报》，2015年2月2日。

〔8〕 李涛：《包容是两岸唯一核心价值观》，中评网，2016年3月11日，<http://www.crntt.com/crn-webapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=192&docid=104155110>，2017年2月18日检索。

新加坡在建构共同价值方面有一个经验：“‘共同价值观’没有过高的理想和不切实际的要求，而只是将一些最基本的，也是最重要的，且人人都必须遵守，人人都能做到的要求加以提炼推广”〔1〕。以上提出“两岸共同价值”五个方面 20 个基本要素共 40 个字，也就是一些基本要求，简明扼要，不要求过高过多，不强加于人，通过两岸共同建构，应当可以成为两岸共有的，可以认同的，可以遵守的规范，这样就有助于两岸走向文化认同与群体认同。

二、对待两岸价值观念差异的基本原则

要形成两岸共同价值并非易事。英国著名学者威廉斯认为，“某一文化的成员对其生活方式必然有一种独特的经验，这种经验是不可取代的。由于历史或地域的原因置身于这种文化之外，不具备这种经验的人，只能获得对这种文化一种不完事或抽象的理解”。〔2〕两岸在价值观方面存在的差异，彼此很难有深刻的理解。就以上述 40 个字来说，从字面上看没有什么差异，但在理解上却有很大差异。以“民主”为例，大陆学者项久雨提出：“当代中国价值观念所特指的‘民主’，究竟是什么样的‘民主’？与西方世界的‘民主’的差别与相通之处何在？而我们要在国际社会传播开来的‘民主’又具有怎样的独特蕴含？”〔3〕。就两岸而言，由于社会制度不同，有的是指“自由主义民主”，有的是指“社会主义民主”，此外两岸对于“民族主义民主”“民粹主义民主”“程序民主”“实质民主”“参与制民主”“代议制民主”“直接民主”“间接民主”等等都有不同的解读。同样的，两岸对于“自由”“平等”“公正”“法治”等等也有不同的理解。

如何对待此类问题？我想，主要有两条：一是“尊重包容”，习近平指出：“我们尊重台湾同胞自己选择的社会制度和生活方式”〔4〕。对于两岸的差异，应当互相尊重、互相包容、互相体谅。二是“文化整合”，两岸文化通过交流，互相渗透、互相吸收、互相融合，把双方的优点和长处变成两岸的共同价值，“将各自优秀的文化资源变成中华民族的文化资源”〔5〕。这两条应当是面对两岸差异的基本原则，这样才有助于走向两岸认同。

三、两岸共同价值要由两岸共同建构

两岸共同价值是不会自然形成的，它是两岸行为体之间群际互动建构的结果。我曾经提出两岸“双向刺激—回应”模式，认为一方的政策主张会对另一方造成“刺激”，从而予以“回应”，如果对方采取“正面的解读”，给予“正面的回应”，就有可能达成共有知识。〔6〕我还提出“双管双向互动模式”，认为两岸需要依靠双方的努力，共同建构“集体记忆”和“共有观念”，才可能实现相互认同。〔7〕王贞威认为“在跨两岸的群际互动实践中，会不断地进行知识生产，形塑新的群际意义系统（群际共有知识），影响甚至改变某施动群原有群内意义系统，弱化彼此差异性的知识存在，进

〔1〕 郑汉华：《新加坡共同价值观及其启示》，《高等农业教育》，2006年，第1期。

〔2〕 罗钢等主编：《文化研究读本》，北京：中国社会科学出版社，2000年，第8页。

〔3〕 项久雨：《当代中国价值观念国际传播的策略》，光明日报，2016年4月20日。

〔4〕 习近平：《共圆中华民族伟大复兴的中国梦》，新华网，2014年2月20日，http://news.xinhuanet.com/zgjx/2014-02/20/c_133129181.htm，2017年2月18日检索。

〔5〕 李鹏：《和平发展视阈下两岸文化整合的功能与路径》，《台湾研究》，2010年第2期。

〔6〕 陈孔立：《台湾学导论》，台湾：博扬文化出版，2004年，第291—293页。

〔7〕 陈孔立：《台湾民意与群体认同》，北京：九州出版社，2013年，第211—213页。

而实现文化的和谐共存和包容性弥合。”〔1〕

但是，由于两岸目前存在一些政治分歧，诸如“一个中国原则”与“台湾主体意识”的分歧，建构两岸共同价值怎样才能成为两岸共同的意愿是一个值得研究的问题。台湾学者柳金财提出“建构民族共同体意识”的建议，他指出：“两岸交流和合作的最高目标，应建构一个‘共存共荣’、互惠而不歧视、和平而非冲突、对等而非从属的关系。同时，应框架出未来两岸关系发展指向一样的‘想象的共同体’、‘民族命运共同体’空间为最大共识”。“两岸可借由建构公民社会联盟，培养更为成熟的民主文化，也透过两岸文化交流形塑共同价值、信念及共识，如此两岸方能‘心灵相契’、建立真正一家亲的命运共同体意识”。〔2〕另一位学者陈春霖说，大陆越来越设身处地为台湾同胞着想，“这一点非常触动我的心灵”。两岸交流合作要持续向更深、更广的层面推进，必须设身处地为对方考虑。只有设身处地为对方考虑，才能发现两岸错位发展带来的差异化价值，而不是仅仅看到对方的缺点，也只有这样才能把这种差异化价值发挥得更好，为两岸带来持久和平与繁荣。〔3〕倪永杰也对形塑两岸共同价值的机制与路径提出具体的建议〔4〕。这些意见是否能够得到两岸的认同和接纳还需要观察。

四、建构两岸共同价值的“施动者”

两岸共同价值的建构是两岸群际互动的结果，而“施动者”则是两岸交往的行为主体。从两岸来说，施动者是掌握公权力的政府、拥有相当影响力的政党、社会公众与社会团体。可以说，凡是参与两岸交流的团体和个人都可能成为施动者，他们对于建构两岸共同价值可以发挥或大或小、正面或负面的作用。

应当指出，拥有公权力的政府和执政党对于建构两岸共同价值更具有重大作用。如果双方当局能够坚持共同的政治基础，有建构共有观念、共同价值的意愿，就能开展良性的两岸群际互动，发挥正面的作用。反之，就无法进行良性的群际互动，那就只能起负面的作用。台湾方面的主要施动者，随着“政党轮替”而发生变化，对待两岸群际互动的态度也有明显的差异。现在民进党当局作为台湾方面主要的施动者，在建构两岸共同价值方面将起怎样的作用是不难预料的。

那么，除台湾当局以外其他的施动者是否可以有所作为呢？答案是肯定的。民间的交流与互动仍在积极开展，正面的效益会继续显现。从流行文化来看，两岸“更能找到共同语言、共同价值观，能够互相尊重、互相包容、互相欣赏、互相接纳，通过交流可以实现‘心灵的沟通’。因此必须重视两岸流行文化的交流，并把它与‘两岸共同价值’对接起来，使它在建构两岸命运共同体、实现两岸心灵契合过程中发挥积极的作用。”〔5〕两岸社会公众与社会团体应当可以发挥更大的正面作用。应当强调，大陆官方作为主要的施动者，需要有全面的顶层设计、系列的政策措施、坚实的制度保障、有意识有目的地推动两岸群际互动，建构共同价值，促进互相认同，这才是关键所在。

〔1〕王贞威：《应不断建构跨两岸的群际共有文化》，香港：中国评论网，2015-08-23，<http://www.crntt.com/crn-we-bapp/mag/docDetail.jsp?docid=103900341&word=ivx0w>，2017年2月18日检索。

〔2〕柳金财：《以文化交流解开两岸关系僵局》，台湾：《观察》，2016年9月号。

〔3〕《两岸一家亲，多理解多尊重多体谅》，新华每日电讯5版，2014年06月17日。

〔4〕倪永杰：《两岸共同价值的意涵与形成机制》，香港：《中国评论》，2009年9月号。

〔5〕陈孔立：《流行文化与两岸共同价值》，《台湾研究集刊》，2017年第1期。

结 论

本文针对两岸学界有关两岸共同价值的观点，就共同价值的基本要素、对待差异的基本原则、两岸共同建构、施动者的作用等方面提出个人的看法，希望能够引起进一步的讨论。当然，建构两岸共同价值还存在一些困难和障碍，需要经历相当长的过程，但我相信最终是会建构起来的，这一信心源于对文化的自信。

两岸都继承了中华文化的优秀传统，吸收了当代文化的先进要素，在互相交流过程中，已经形成了不少共有知识，诸如“两岸关系应当和平稳定发展”“两岸关系不能倒退”“两岸同属中华民族”“中华文化”“求同存异”“合作双赢”等等。

更重要的是两岸的文化并非停留在既有的水平上，而是处在不断变化、不断创新的过程中。大陆强调既有的文化要“创造性转化，创新性发展，使之与现实文化相通相融，共同服务以文化人的时代任务”。〔1〕台湾方面也强调要让既有的文化“创造更能够符合世界潮流的新发展”。〔2〕两岸文化通过创新，必然会有更多的共识。

美国社会学家、政治家丹尼尔·帕特里克·莫伊尼汉有这样的名言：“保守主义的核心真理是：文化，而不是政治，决定一个社会的成功。自由主义的核心真理是：政治可以改变一种文化并使之获得拯救。”〔3〕这说明了文化与政治的关系。

从中国大陆来说，“从‘以阶级斗争为纲’到‘以经济建设为中心’，从‘以物为中心’‘以经济增长为中心’到‘以人为本’、科学发展、‘以质量为中心’，正是对人类共同的文明成果和‘共同价值’的吸收、融合和升华的结果”。〔4〕中共十一届三中全会提出“以经济建设为中心”取代“以阶级斗争为纲”，新的政治文化、新的价值观带来了思想解放，经济腾飞，国力增强，人民生活显著改善，带来了全面发展和“中国崛起”，这就是“政治改变文化”“政治拯救文化”的一个典型实例，也让我们提高了对中华文化的自信。“建构两岸共同价值必然取得成功，两岸终将走向互相认同”的信心就建立在这种文化自信的基础上。

（责任编辑：王贞威）

（英文提要下转第 40 页）

〔1〕 李军：《坚持“创造性转化、创新性发展”方针弘扬中华传统文化》，《光明日报》，2014年10月10日。

〔2〕 马英九：《创造具台湾特色的中华文化》，台湾：《中央网络报》，2012年3月4日。

〔3〕 转引自亨廷顿：《文化的重要作用：价值观如何影响人类进步》，北京：新华出版社，2010年，前言。

〔4〕 戴木才：《全人类“共同价值”与社会主义核心价值观》，《光明日报》，2015年10月28日。

A Comparative Study of the Cognitive Education of
Modern Chinese History across the Taiwan Strait

——in the case of High School History Textbooks in the Chinese Mainland and Taiwan

Kong Xiao-hui and Xu Ri-sheng

Abstract: To find out the differences between the Chinese mainland and Taiwan in the education of modern Chinese history, this research compares the history textbooks published in 2005 by People's Education Press in the mainland and by Taiwan Kangxi Book Network Corporation respectively. The analysis is focused on the structures and texts of both textbooks concerning the modern history of China starting from the late Qing Dynasty. It is found out that both textbooks differ in the choice and interpretation of historical texts mainly due to the conflicting historical positions held by both sides across the Strait; besides, traces of "de-sinicization" are found in a number of places in the textbook published by Kangxi Book Network Corporation.

Keywords: cross-Strait issue, high school history textbook, modern history of China, cognitive education

Author: Kong Xiaohui is Associate Professor at the Taiwan Research Institute of the School of Public Affairs, Zhejiang University; Xu Risheng is a senior undergraduate student majoring in international politics at the School of Public Affairs, Zhejiang University

(上接第 32 页)

Reassessing the Common Interests of Both Sides across the Taiwan Strait:
Conceptualization and Construction

Chen Kong-li

Abstract: Common interests of both sides across the Taiwan Strait have been an important topic of research for the academia across the Strait. This article argues that as a key approach to fostering a common identity, conceptualizing and constructing cross-Strait common interests will greatly enhance their common cultural and social-group identity. Four major issues are discussed in the article, including 1) basic elements of the common interests across the Strait; 2) basic principles in tackling the interest gaps across the Strait as well as fostering mutual respect, inclusiveness and cultural integration; 3) joint efforts of both sides to construct common interests by enhancing social-group interaction; and 4) roles of major actors on both sides across the Strait.

Keywords: cross-Strait common interests, common identity, social-group interaction, joint constructing efforts, cultural confidence

Author: Chen Kongli is a member of the Academic Council of the Collaborative Innovation Center for Peaceful Development of Cross-Strait Relations and Professor at Taiwan Research Institute, Xiamen University.