

学科教材中“的”的使用规律探析

——以人教、教科版初中物理教材为例

徐 铂 田 静

[摘 要] 以人教版、教科版初中物理教材作为研究语料,调查了现代汉语高频虚词“的”的使用频率、用法分布及其在教材术语中的使用情况;对“的”在教材中作为定语标记及助词的用法进行了进一步分类统计,并与通用语料中的相关用法情况作对比,发现教材中作定语标记“的”的使用频率、含“的”的限制性定心结构,“是……的”结构的比例均高于通用语料,这些“的”的使用特点均与学科领域知识表述有关。根据结构和语义特征,将术语中“的”的用法区分为三类,并明确了各类的功能作用。

[关键词] 教材语言;物理教材“的”的使用;定心结构“是……的”结构;术语

[中图分类号] H13 [文献标识码] A [文章编号] 1009-5101(2017)06-0007-07

[收稿日期] 2017-10-16

[基金项目] 国家语委重点项目“中小学思想品德教材语言实态及表述特征研究”(ZDI-13537),国家语言资源监测与研究教育教材中心项目“新课标思想品德与科学教材用字用词调查”(EJ20131206-05)的阶段性研究成果。

[作者简介] 徐铂,厦门大学中文系、国家语言资源监测与研究教育教材中心博士研究生,主要从事计算语言学、教育教材语言研究;田静,厦门大学中文系、国家语言资源监测与研究教育教材中心博士研究生,主要从事应用词汇学、教育教材语言研究。(厦门 361005)

一、引言

作为现代汉语中使用频率最高的词,虚词“的”始终是语法研究中的热点与难点,自1961年朱德熙的《说“的”》至今,汉语学界对“的”的功能与用法进行了持久、深入而全面的探讨。但相较于本体领域中研究“的”的丰硕成果,专门领域内“的”的使用却少有人关注,这种站在应用和问题立场视角的研究,不仅可以让我们更全面地了解和描述研究对象,同时也有利于专门领域语言的规范使用和知识的学习。

在学科教材中,语言是教学对象的载体,以翻译和解释的方式介绍该学科的知识内容。学科教材的语言有别于其他领域语言的特点(基础性与功能性、有限性与有序性、通用性与专业性^{[1]86-91}) ,而学科教材中出现的“的”也必然受到这些特点的制约,在使用分布中呈现出一定的规律性。

本文选取了两套使用范围最广的初中物理教

材(2012年版人民教育出版社《物理》八年级上、八年级下、九年级全一册,2012年版教育科学出版社《物理》八年级上、八年级下、九年级上、九年级下)作为研究语料,对教材正文进行了词频统计,并对其中含“的”的7 057个句子进行了标注与分析。之所以选择初中阶段的物理教材,一是考虑到了义务教育初中阶段的过渡性,这里的过渡既是由义务教育阶段向非义务教育阶段过渡,又是教材语言由通用书面语向具有学科领域特征的书面语的过渡;二是考虑到了物理教材语言的特征,物理学是自然科学中最重要、最活跃的学科,物理教材也区别于人文类学科教材,其中既有翻译描述和解释知识的叙述语言,又有术语、公式等对象语言,可为研究“的”在不同类型的教材语言中的分布提供较为有代表性的语料。

本文采用语料库研究方法与定性分析归纳相结合的研究方法对初中物理教材中的“的”字进行考察,并将所得结果与通用语料中“的”的使用实

态,以及人类语言知识库《现代汉语词典》中“的”注释态进行比对,旨在发现学科领域与通用领域中“的”的差异性,探究实现教材语言表义严谨性与生动性相结合的有效途径,为规范学科教材语言应用提供参考,并丰富虚词的研究。

二、初中物理教材中“的”的分布实态

考察初中物理教材中“的”的分布实态,我们主要从“的”在教材文本中的使用频率、“的”在教材中的具体用法分布以及教材术语中含“的”术语的比例三个角度进行统计。

(一) “的”的频率

表1 人教版、教科版初中物理教材中“的”的频率统计

年级	人教版				教科版			
	总句数	含“的”句数/%	总词数	“的”频次/%	总句数	含“的”句数/%	总词数	“的”频次/%
8 年级	3 006	1 849/61.51	88 580	3 118/3.52	3 870	2 166/55.94	95 618	3 557/3.72
9 年级	2 352	1 466/62.33	65 354	2 402/3.62	2 664	1 577/59.20	82 315	2 560/3.11
合计	5 358	3 315/61.87	154 934	5 520/3.56	6 534	3 742/57.27	177 933	6 117/3.44

这里需要补充的是,在两套教材任一年级的正文部分,“的”均为使用频率最高的词。通过上表的统计,从句子的角度看,两套教材中含“的”的句子均占半数以上;从词的角度看,与教材中的其他词相比,“的”的使用频率也很高。由此,我们可以看出,“的”在初中物理教材中使用频率高,地位重要,具有较高的考察价值,而且“的”的使用规律可能在一定程度上反映出教材语言区别于通用语言的特点。

(二) “的”的用法

《现代汉语词典》(第7版)将助词“的”归纳为以下六个义项,这也是现代汉语通用语中“的”的六种主要用法:(1)用在定语后,表达多种语义关系;(2)用来构成没有中心词的“的”字结构;(3)

根据国家语委现代汉语语料库的词语频率统计,“的”以744 863的频次(语料库规模为2 000万字)列第一位,占比为7.79%^①;根据国家语言资源监测与研究教育教材中心2012年的统计,人民教育出版社、上海科学技术出版社的初中《物理》教材(下称“人教版”“教科版”)中,“的”均为第一高频字。^[2]本研究的调查语料根据当前教材使用的实际情况将上科版的教材调整为教育科学出版社的教材(下称“教科版”),通过分年级统计人教版和教科版两套初中物理教材正文部分含“的”的句^②子与“的”的词频,得到表1。

用在谓语动词后面,强调动作的施事者或时间、地点、方式等(该用法限于过去);(4)用在陈述句的末尾,表示肯定的语气;(5)用在两个同类的词或词组之后,表示“等等、之类”的意思;(6)〈口〉用在两个数量词中间,表示相乘或相加。其中,前四个是“的”的主要义项,后两种用法多见于口语,书面语使用较少。

基于词典用法归纳,我们可以将“的”进一步归纳为五类,即定语标记“的”,“的”字结构中的“的”,助词“的”,参与构词的语素“的”,以及参与构成特殊结构的“的”。在此基础上,我们对两套教材7 057个含“的”的句中11 637个“的”进行了标注和归类,将“的”的用法在教材语料中的分布统计如表2。

表2 人教版、教科版初中物理教材中“的”的用法统计

教材	年级	“的”总数	定语标记	“的”字结构	助词	语素	其他
人教版	8 年级	3 118	2 914	43	146	15	0
	9 年级	2 402	2 185	85	110	22	0
	合计/%	5 520/100	5 099/92.37	128/2.32	256/4.64	37/0.67	0/0.00
教科版	8 年级	3 557	3 402	17	129	7	2
	9 年级	2 560	2 454	20	75	9	2
	合计/%	6 117/100	5 856/95.73	37/0.61	204/3.33	16/0.26	4/0.07

① 统计数据下载自 www.encycorpus.org 语料库在线网站。

② 本研究提取句子的形式化标记为句号(。)、问号(?)及叹号(!)。

通过统计我们发现,作为定语标记的“的”在两部教材中的使用频率均超过 90%,为学科教材中“的”的主要用法,由于定语有不同的子类,故针对这类用法,本文将从描写或限制的角度进行进一步的语义或用法区分;进一步考察用法中排第二位的作为助词的“的”,又可以发现“是……的”结构在其中占有相当的比例。物理教材中大量使用“是……的”结构,值得进一步研究“的”字结构作为口语中用来指代人或事物的一种用法,在两套教材中出现比例均较低,这与学科教材语言归属于书面话语体系有关。“的”作为构词语素或用作特殊用法的分布在两套教材中均处于极低的频率,后文不再作进一步讨论。

(三) 教材术语中的“的”

前文曾提到,教材语言可分为对象语言和叙述

语言两种类型。前者对于学科教材来讲包括专有术语、公式、专业表达(物理推演过程等)等内容,后者则包括学科教材中叙述知识的部分。^{[1]87-88}在上一节“的”的用法统计中,我们没有区分这两类教材语言。但学科教材中,核心术语高频使用且分布面广是其区别于通用语言的典型特征,且术语的使用与教材对学科知识的处理有密切关系,^[3]因而,我们应当关注物理教材术语中“的”的使用情况。

两套初中物理教材中的术语均以加黑方式标示(此类术语通常情况是学科的核心术语),并在术语后辅以扩注英文表达。我们以括号及英文表达为标记,从教材中共提取首现术语 352 种,并以此为基准查找提取这些术语的复现形式,统计这些术语中含“的”术语的比例,结果如表 3。

表 3 人教、教科版初中物理教材含“的”核心术语情况

教材	年级	术语种数	含“的”术语种数/%	术语个数	含“的”术语个数/%
人教版	8 年级	83	1/1.20	1 824	9/0.49
	9 年级	52	5/9.62	1 268	8/0.63
	合计	135	6/4.44	3 092	17/0.55
教科版	8 年级	124	10/8.06	2 112	36/1.70
	9 年级	93	4/4.30	2 125	12/0.56
	合计	217	14/6.45	4 237	48/1.13

科学文本中的术语一般对“的”限制使用或避免使用,即使是表达修饰关系的术语,也不会添加“的”的标记,如“弹性势能、电磁感应、额定电压、滑动摩擦力、变速直线运动”等。而在物理教材中,我们看到了一定数量的含“的”术语,如“光的反射定律(reflection law)”、“物质的密度(density)”、“声的介质(medium)”等,从教材注释的英文术语来看,它们对应到汉语中本应为“反射定律”、“密度”和“介质”,这也是汉语科学文本中标准的术语形式(汉语推荐使用规范名词)^[4],但初中物理教材的编写者考虑到该阶段学生的学习特点,在标准术语的基础上补充了以“的”为标记的限制或描写性的定语成分,以便于明确引入知识点的阐释,便于学生的理解。这里体现了学科教材语言的解释描写性特征,以及向专业规范表述过渡的特征,后文将详细论述。

三、初中物理教材中“的”的使用特点

针对“的”在初中物理教材中的分布特点和统计数据反映出的问题,这里我们主要将教材中的

“的”进一步分类,并与通用语料中“的”的特点相互对比,以明确初中物理教材中“的”的使用特点,并通过“的”的特点透视初中物理教材的语言特点。

(一) 教材语料与通用语料中“的”的用法对比

结合两套教材含“的”句子的数量(人教版 3 315 句,教科版 3 742 句,平均 3 528.5 句),我们在国家语委通用语料库中以“的”为检索字,随机抽取了 3 529 个含“的”的句子进行用法的标注分析,与教材的用法统计对比如图 1。

从图 1 可以看出,通用语料库中的“的”各种用法的分布和两套教材基本一致,其中作为定语标记的“的”均为最主要的用法。吕叔湘曾指出“修饰语和中心语不经常组合”时需要用“的”,^[5]石毓智就此补充“的”的功用是确立一个认知域的成员,已专门化的或者经常组合的偏正结构所代表的成员地位业已确立,无需或者不一定需要“的”来确立;相对地,不经常组合的偏正结构其成员地位不稳定,需要“的”来确立。^[6]学科教材以阐释并巩

固新知识为编写的主要任务,定中式的偏正结构是描述性语言的常用形式,最适于引入及描述新的内容,因而学科教材中相应地使用了较多的“的”来组织和表述这些新的知识内容。

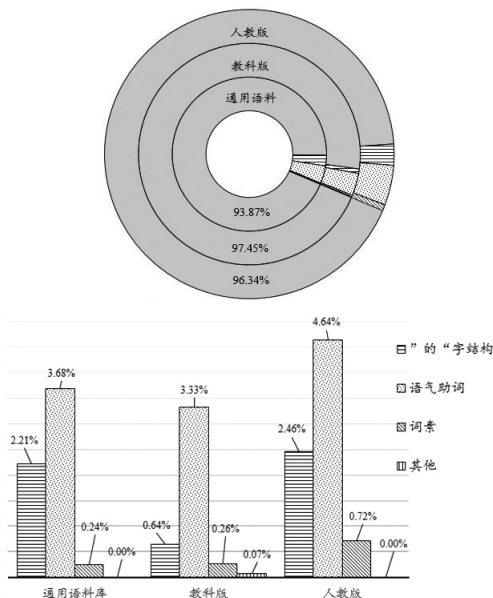


图1 教材语料与通用语料“的”的用法对比

(二) 教材语料与通用语料中含“的”定心结构的语义分类对比

上文数据提示学科教材中“的”最集中的用法是作为定语标记,了解这种用法需要从语义上对含“的”的定心结构进行进一步拆解。目前学界普遍接受朱德熙将该类结构从语义角度区分为限制性定心结构和描写性定心结构的分类方法。^[7]基于这种分类,我们选取了人教版和教科版的“光”“声”两章作为考察对象,分别提取了542处和578处含“的”的定心结构并进行人工标注;出于对比的需要,我们也从通用语料库之前随机提取的3529个含“的”句中抽出了6215处定语标记“的”的上下文,按抽取时自动生成的顺序分类标注直至含“的”的定心结构的样本量达到560条(两套教材样本量的均值)统计对比如表4。

从表4中可以观察到:(1)无论是学科教材语料还是通用语料,定心结构中限制性结构的比例均高于描写性结构的比例;(2)学科教材中限制性定心结构的比例高于通用语料中限制性定心结构的比例;(3)教科版描写性定心结构的比例高于人教版描写性定心结构的比例。

表4 含“的”定心结构的语义分类统计

类型	“声”章		“光”章		通用语料库
	人教版	教科版	人教版	教科版	
限制性定心结构数量/%	266/88.67	271/85.22	208/85.95	206/79.23	429/76.55
描写性定心结构数量/%	34/11.33	47/14.78	34/14.05	54/20.77	131/23.45

贺阳指出,认知因素是决定限制性理解和描写性理解的主要的和根本性的因素。他的语感调查结果又显示,“除非具备对定语功能作出确定理解的认知条件,否则有将任何形式的定语都理解为限制性的倾向。”^[8]我们的调查得到的各种语料样本中限制性定心结构占绝大多数,与贺阳的结论是一致的,人们对事物与属性关系的认识多为进行区分而非描写。

学科教材文本中限制性定心结构的比例高于通用语,而描写性定心结构比例低于通用语料,这一点体现了教材语言特别是物理教材语言科学主导的基本面貌。我们从人教版8年级物理教材“声”这一章节中选出描写性定心结构和限制性定心结构各两例加以对比说明:

例1.现在我们就来学习这看似简单,但又有许多奥秘的声。

例2.在非洲干旱炎热的草原上,万籁俱寂。

例3.长期生活在90dB以上的噪声环境中,听力会受到严重影响并产生神经衰弱、头疼、高血压等疾病。

例4.它们甚至还能通过反射回来的声波判断出是蛾子还是苍蝇呢!

例1、例2划线部分是描写性定心结构,这种结构的整体语义基本等同于中心语的语义,定语部分仅仅是对中心语的一种描写和修饰,通常是可以省略的,这种表述在教材中有引起兴趣、增强生动性的作用。例3、例4划线部分是限制性定心结构,其整体语义范围包含于中心语的语义范围之内,通过定语限制中心语的范围。这里的定语不可省略,一旦省略就会造成表述不到位,从而引起理解的偏差。这种表述体现了学科教材语言精确性与科学性的特点。初中物理教材因其学科性质、教

学内容以及教学任务的特点,更加强调兼顾知识表述的准确性与易理解性,因而含“的”的限制性定心结构较多,这也是教材承载形式服务于知识内容的直接体现。

教科版描写性定心结构的比例高于人教版,间接体现了教科版教材较为注重教材生动性的特点。以正文中的小标题为例,教科版在“声”与“光”两个章节中含有两个典型的描写性定心结构小标题——“神奇的眼睛”“奇异的现象”,而人教版相应内容的标题则为“眼睛与眼镜”“声现象”。前者以描写性的结构启发所要讲述的内容,后者则直接点明内容主题。“的”的使用差异反映出两套教材不同的编写风格。

(三) 教材语料与通用语料中“是……的”结构的使用对比

上文在统计“的”的用法时发现,物理教材中“的”为作为助词的用法排在第二位,其中“是……的”在“的”字研究中极具个性,因而我们对含有“是……的”形式的句子进行了进一步的标注和分类,分为“是……的”结构和独立使用。我们对256个人教版助词“的”及204个教科版助词“的”进行了人工标注;作为对比,我们也从通用语料库3529个含“的”句中抽出了244处助词“的”的上下文,按抽取时自动生成的顺序分类标注,直至标注样本量达到230条(两套教材样本量的均值),统计对比如表5:

表5 助词“的”的分类统计

类型	人教版		教科版		通用语料
	8 年级	9 年级	8 年级	9 年级	
“是……的”结构数量/%	146/100	108/98.18	122/94.57	75/100	193/83.91
独立使用数量/%	0/0	2/1.82	7/5.43	0/0	37/16.09
总计/%	146/100	110/100	129/100	75/100	230/100

从表5中可以观察到:(1)学科教材中“是……的”结构的比例高于通用语料中该类的比例;(2)教科版独立使用的助词“的”的数量要略高于人教版。

助词“的”的两种用法中,“是……的”结构构成显式的有标记的焦点结构,以“是”这种词汇手段作为焦点标记;独立使用的助词“的”构成隐式的有标记的焦点结构,其焦点成分需要以重音来凸显。^[9]我们统计的教材语料和通用语料均为书面语料,而靠语气和重音强调语义焦点的用法存在于口语交际中,因此这类用法在两类语料的统计中比例较低。

学科教材中“是……的”结构的比例高于通用语料中该类的比例,体现了学科教材以陈述知识为主要任务的特点。吕必松将“是……的”结构在句中主要作用总结为“表(带肯定与确信语气的)过去时”及“表肯定和确信的语气”,^[10]教材中的用法集中于后一种。谢成名提出了包含“是……的”结构在内的“是……的”句的语用预设,即采用这种结构时,言者认为所说的命题内容没有被对方接受或猜测对方不愿接受。^[11]教材在呈现、陈述知识时,语用预设为学生有待了解这些知识的内容,需要采用的是肯定和确信的语气,以佐证知识内容的

真实性与科学性,大量使用“是……的”结构既可以标记并突出知识的焦点构件,又与教材语言的传信传实的特点相契合。如下面3例(引自人教版8年级《物理》教材):

例5.光是沿直线传播的。

例6.射到地面的太阳光是互相平行的。

例7.投影仪也是利用凸透镜来成像的。

这里例5至例7中的“是”和“的”是可以省略的,但省略后的“光沿直线传播”、“射到地面的太阳光互相平行”和“投影仪也利用凸透镜来成像”只是分别陈述了一个命题,加“是”可以把知识点(“光”“射到地面的太阳光”“投影仪”)和描述知识点的内容(“沿直线传播”“互相平行”“利用凸透镜来成像”)区分开来,同时也是知识解释语句的一个标记,对于学生学习有提示作用;加“的”则加强了肯定与确信的语气。与之相对,通用语料中的“是……的”结构不以传授知识为主要任务,因而这种用法的比例低于初中物理教材。

前文提到,独立使用的助词“的”在凸显焦点成分时需要借助语气和重音等手段,多存在于口语交际中。教科版独立使用的助词“的”的数量略高于人教版,也间接反映了教科版教材语言较之人教版略微偏向口语化的特点,这与前文数据所反映的

教科版教材更加注重语言生动性的特点在本质上是一致的。

(四) 教材中的含“的”术语

前文我们提到,两套初中物理教材中首现的术语以黑体标示,后附扩注英文形式,其中含“的”的术语共有 20 种^①。这些含“的”术语均为定心结构,其首现形式一般出现在教材每章节的标题中或正文中下定义的位置。我们从这些术语的结构语义(限制性标为+,描写性标为-)以及中心语是否为科学文本中的术语(是标为+,否标为-)两个角度进行了区分,得到表 6:

表 6 含“的”术语的分类

术语	来源	结构类型	中心语类型
物体的重心	人教版	-	+
分子的热运动	人教版	-	+
物体的内能	人教版	-	+
物质的比热容	人教版	-	+
光的折射	人教版	-	+
物体的内能	教科版	-	+
燃料的热值	教科版	-	+
光的反射定律	教科版	-	+
物质的密度	教科版	-	+
力的合力	教科版	-	+
力的分力	教科版	-	+
光的色散	教科版	-	+
热机的效率	人教版	+	+
电流的热效应	教科版	+	+
热机的效率	教科版	+	+
声的介质	教科版	+	+
色光的三原色	教科版	+	+
力的三要素	教科版	+	-
力的合成	教科版	+	-
功的原理	教科版	+	-

从术语分类表中我们可以区分出三类术语,分别可标示为 T_1 [结构类型-,中心语类型+], T_2 [结构类型+,中心语类型+], T_3 [结构类型+,中心语类型-]。对于 T_1 类含“的”术语,定语是修饰和附加的部分,整个结构的语义与中心语的语义基本相等,从科学性的角度来讲,这类定语是可以省略的,教材中设置较多的描写性定心结构术语,目的在于帮助学生把未知的术语(教材术语的中心语部分)与已知事物(定语部分)联系起来,以完整、准确地理解术语;对于 T_2 类含“的”术语,如果缺少其限制

性的定语成分就会对理解造成偏差,受学科阶段的限制,初中教材中所教授的术语往往是科学文本术语内容的一部分,教材术语指称的内容范围在名称上进行限制可以帮助学生明确术语指称的范围,如科学文本中的规范术语“三原色(three primary colors)”和教材术语“色光的三原色”之间就存在包含与被包含的关系,“三原色”的子术语除“色光的三原色”外,还包括“颜料的三原色”,如果取消限定成分,会造成学生对术语理解的偏差;对于 T_3 类含“的”术语,由于中心语本身不是术语,术语的定型依赖于结构本身,不可拆分或省略。

T_1 和 T_2 类含“的”术语因其附加的定语成分区别于科学文本中的规范术语,体现了教材中术语使用的阶段性、解释描述性特征,前者的设置考虑到初中阶段学生的理解能力,后者的设置则考虑到了初中阶段学生现有的知识储备水平,并服务于学生整体知识体系的建构; T_3 类术语在科学文本中没有整体概念对应的规范术语形式,其设置只为教学内容服务。与三类含“的”术语的特点相对应,它们在教材中的复现形式也各有特点, T_1 类在教材中的复现形式均为省略形式,省略为规范术语,如“分子的热运动”第二次出现时为“热运动”; T_3 类在教材中的复现形式均为原型; T_2 类在教材中复现时多数情况带定语,只有在明确指称对象的语境中省略定语,如下面两例(引自教科版 8 年级《物理》教材):

例 8. 调节红、绿、蓝三颜色的强度,都达到 255 在颜色/纯色板中,观察三原色光混合后的颜色。

例 9. 三原色理论在我们生活中已经广泛应用,彩色电影、彩色电视、彩色照相都是三原色理论的应用。

例 8、例 9 中的“三原色”在上下文语境中可以明确排除“颜料的三原色”的可能性,因而可以省略限定成分“色光的”。

这三类含“的”术语都是学科教材处理学科知识的一种重要手段。

四、结论

通过考察物理教材中“的”的使用情况,我们发现“的”在初中物理教材中使用频率高,地位重

^① 含“的”术语中“物体的内能”“热机的效率”在两套教材中都作为术语,因为来源不同,这里我们分别算作两种术语。

要;其用法主要集中于充当定心结构的标记,排第二位的助词用法中以“是……的”结构的使用为主要特色。“的”还出现在一定数量的教材术语中,作为学科教材引入、阐释知识的重要手段。

通过与通用语料中“的”的使用情况对比,我们发现在教材中定语标记“的”作为限制性定心结构的用法占比,“是……的”结构在助词“的”用法中的占比均高于通用语料,这与学科表述的准确性、简明性有关:借助含“的”的定心结构便于引入、描述新内容,利用限制性定心结构可以提高知识表述的准确性与易理解性,而通过“是……的”结构则有助于区分知识点和描述知识点的内容,对学生学习新知识有重要的提示作用。同时,我们也梳理了教材中的含“的”术语,将其区分为三类并明确了它们在教材中的作用。这些“的”在学科教材语言中的使用特点,在一定程度上也反映了教材语言与通用语言的主要差异。

在调查物理教材中“的”的使用规律时,我们还可以从不同物理教材在相同或相关章节内容中对“的”的取舍情况透视出不同教材的编写风格,但编写风格的一致性有待于在其他同类学科(如数学、化学等)相同出版社的教材语料中进行验证。同时,我们也在调查中发现了作为定语标志的“的”(含教材术语中的“的”)、“是……的”在学科教材中随着年级的升高数量不断减少的趋势,这种

趋势符合学生的认知特点,但对这种趋势的确认,有待于对高中物理教材中相关“的”的使用进行进一步调查。

参考文献:

- [1] 苏新春,杜晶晶,关俊红,等.教材语言的性质、特点及研究意义[J].语言文字应用,2007(4):86-91.
- [2] 苏新春,郑泽芝.基础教育数学物理化学教材用字用词调查(一)[J].江西科技师范大学学报,2012(5):54-60.
- [3] 苏新春,郑泽芝.基础教育数学物理化学教材用字用词调查(二)[J].江西科技师范大学学报,2012(6):63-70.
- [4] 物理学名词审定委员会.物理学名词[M].北京:科学出版社,1997:393, A31, A17.
- [5] 吕叔湘.现代汉语八百词[M].北京:商务印书馆,1980:157-158.
- [6] 石毓智.论“的”的语法功能的同一性[J].世界汉语教学,2000(1):16-27.
- [7] 朱德熙.现代汉语形容词研究[J].语言研究,1956(1):173-182.
- [8] 贺阳.定语的限制性和描写性及其认知基础[J].世界汉语教学,2013(2):147-155.
- [9] 袁毓林.从焦点理论看句尾“的”的句法语义功能[J].中国语文,2003(1):4-16.
- [10] 吕必松.关于“是……的”结构的几个问题[J].语言教学与研究,1982(4):21-37.
- [11] 谢成名.从预设看两种类型的(是)……的”句及其时体特征[J].世界汉语教学,2012(4):478-494.

【责任编辑 李开拓】

An Analysis on the Usage of De(的) in Subject Teaching Materials —Based on Two Sets of Teaching Materials of Physics in Secondary Schools

Xu Bo, Tian Jing

(Chinese Department of Xiamen University, the Center of the National Language Monitoring and Research for the Education and Teaching Material, Xiamen 361005, China)

Abstract: This study included two sets of teaching materials of physics in secondary school (a version published by People's Education Press and another published by Educational Science Publishing House) as research materials, surveyed the frequency usage distribution of De(的) as well as its using status in terms of teaching materials; especially made further classification and statistics on the usages of attributive marker De(的) and auxiliary word De(的) and compared with relevant usages in common language materials. Through the comparison, it was found that the frequency of attributive marker De(的), the proportion of the usage in the restrictive attributive marker among the usage of attributive marker, the proportion of the usage in “Shi(是)……De(的)” structure among the usage of auxiliary word De(的) in teaching materials, were all higher than that in common language materials; all these usage features of De(的) were closely related to the way that teaching materials represented knowledge. Based on structural and semantic features, this paper also analyzed the terms with De(的) in teaching materials that we divided them into 3 classes and identified their functions respectively in teaching materials.

Key words: Teaching material language; Physics teaching materials; Usage of De(的); Attribute-center structure; “Shi(是)……De(的)” structure; Terms