

读者演示教育的探索

赵 伟

(厦门大学图书馆, 361005)

摘 要 在分析高校图书馆开展读者演示教育必要性的基础上,介绍了厦门大学图书馆演示教育的实践和探索。为了进一步| 步深化读者演示教育工作,有必要对电子信息资源进行有效组织与整合。

关键词 高校图书馆 读者服务 演示教育

[中图分类号] G252 [文献标识码] C

信息时代的图书馆,是一种将读者与信息资源连接起来,帮助读者搜索和利用信息资源的机制,它从根本上改变了人们获取信息、组织信息、使用信息的方法。在这个过程中,计算机读者教育异军突起,集直观性、开放性、交互性、灵活性和新颖性诸优点于一身,正在成为高校图书馆一种行之有效的读者教育形式。

1 读者演示教育的必要性

1.1 图书馆的信息资源日趋复杂化,利用渠道多样化

随着 Internet 和 Web 技术的发展,网络环境给我们展示了一个五彩斑斓的信息世界,海量的网上信息资源实际上已成为图书馆的外部信息资源,亦即“虚拟馆藏”。“虚拟馆藏”虽不属图书馆自身拥有的文献资源,但由于图书馆通过网络能检索到它们并提供给读者,因而这些资源也变成馆藏信息资源的一部分。现在大多数高校图书馆都通过校园网连接 Cernet、Internet, 获取网络信息资源已变得轻而易举,为信息的利用与共享提供了便利条件。同时,新型电子信息载体不断涌现并大量进入图书馆,特别是近年来,我国高校图书馆在 CALIS 中心的协调与指导下,引进了一批网络、光盘数据库,各种类型的电子信息资源蔚为大观,而且数量迅速增长,种类日益繁多,打破了长期以来印刷型文献在馆藏建设中“一统天下”的局面。今天,在多数高校图书馆,电子信息资源已不是一种点缀,而是图书馆信息资源体系不可或缺的重要组成部分。这样从根本上拓展了图书馆的资源空间和服务模式,使得获取信息的渠道和利用信息的方式发生了很大的变化。这无疑增大了读者寻找和选择有用信息的空间,同时也加深了其检索的复杂性。但是,图书馆不仅能不断地提供信息,而且具有强大的读者教育功能。

1.2 读者本身的信息素养和信息利用能力亟需提高

为满足知识创新和终身学习的需要,一些国家纷纷将信息素养(information literacy)教育作为培养 21 世纪人才能力的重要内容。所谓“信息素养”或“信息能力”,是指使用计算机和信息技术高效获取、正确评价和善于利用信息的能力。高校图书馆是高校图书、文献和信息交流中心,随着图书馆自动化、网络化程度的不断提高,读者可以通过终端检索、光盘检索、网络查询等现代化方式来查找所需信息。但是读者在对采用现代化服务手段的心理接受程度上,在对计算机管理的了解程度上有很大差异,有相当一部分读者信息意识淡薄,利用先进的技术设备与手段来获取信息的能力不强。因特网信息的无限、无序、优劣混杂,缺乏统一的组织与控制等特点也给读者有目的的查找和利用信息造成了很大的不便。为此,图书馆应责无旁贷担负起开展计算机读者教育的任务,把利用现代化图书馆信息技术的方法和技能传授给读者,让读者能利用现代化设备进行自我学习和自我教育。

2 读者演示教育的开展

我馆与校网络中心同时实现全面的升级换代改造后,实现馆内的千兆以太网,使我馆成为国内网络环境最优越的高校图书馆之一,为 Internet 进一步应用打下了良好的基础。通过引进数据库,馆内数字资源大幅增加,现已拥有 20 多个国内外著名的联机数据库。外文电子期刊种数已超过纸本期刊,达到 5000 种以上。在电子资源已具相当规模、网络条件有较大改善的情况下,电子文献信息服务占图书馆实际文献服务总量的 40% 以上,图书馆的网站成为师生校园生活的重要设施。计算机读者教育的重要性愈加凸现。从 2000 年 9 月以来,我馆开始实施读者演示教育。由参考咨询部负责,参考

馆员承担教学任务。具体做法如下:

2.1 建立“文献检索开放实验室”

为开展演示服务,特地辟出并装修了“文献检索开放实验室”;安装了教学使用的计算机、计算机投影仪、w inschool 教学系统,并配备了40台联网计算机、40个座位、空调等,为教学方法和教学手段的现代化,提供了良好的环境条件。

2.2 明确时间

时间一般定为每周3、周5晚上19:00—22:00。图书馆根据各类数据库资源的内容、特点及使用对象的不同,预先将一个月的讲座内容、时间、参加对象公之于众,除了在图书馆主页、电子公告栏、图书馆厅门发布外,参考馆员还将计划单发到相关的院系,使读者对该月的培训讲座有所了解,从而选择参加适合自己的讲座。因座位有限,在已开设的讲座中,若读者有需求,还会反复举办。为了让读者演示教育更具灵活性,参考馆员还深入到各对口院、系联系,读者可以以集体为单位指定所需的网络资源专题内容,图书馆将会根据读者要求另设时间开设专场讲座。

2.3 确定内容

根据不同的读者类型有的放矢地开设多种读者演示教育活动。对新生开设“利用图书馆”和“图书馆OPAC演示”讲座。“利用图书馆”和“图书馆OPAC演示”是读者教育环节中的一种导向性教育,是新生入学教育的重要内容。主要内容包括:图书馆概况、图书馆规章制度、馆藏及分布情况、总体网络资源介绍以及图书馆的OPAC等检索系统的使用等。即进行有助于新生最佳利用图书馆的演示。

每周两次的“网络数据库讲座”,除面向特定对象外全校所有读者均可参加。演示重要数据库内容与检索方法、图书馆的最新资源和服务及其他信息资源的搜索与利用,内容相互交叉进行。如:各种题录与文摘型数据库、全文数据库的检索方法和技巧,书目数据库的网上检索,常用的搜索引擎,期刊投稿指南及学位论文相关知识等的介绍。面向特定读者群进行特定内容的演示,如对教师、研究生加强外文电子文献资源检索使用方法的演示,以便其快速、准确获取所关心领域内最新的研究动态,使其学习和科研活动在视野开阔的基础上进行,及时吸纳最新的研究成果。又如面向经济专业和法学专业的读者开展的“经济文献的检索与利用”、“法学资源的利用”等,深受读者的好评。

我馆大厅还提供了8台OPAC检索机、20台数据库检索机,我馆自建、租用的数据库免费供读者进行检索。咨询台的参考馆员随时为有疑问的读者进行数据库检索的演示。图书馆读者演示教育的宗旨是给每一位读者提供接受信息教育的机会,让读者学会使用本馆的各种资源,学会利用网络世界各种资源的技能,提高信息素质和网上信息获取能力。

2.4 选择合适的教学方法

“予人以鱼,不如授人以渔”,为此,免费培训,免费上机,

免费提供演示书面资料,讲授如何检索、利用馆内资源以及过滤、选择网上信息资源,向读者演示检索方法与技巧。注重给读者提供“鱼网”,让读者自己去“捕鱼”。采用结合实际,先演示后练习或实时上网、教学同步操作的方式,充分发挥读者的主动性和主体性。

3 读者演示教育的作用

高校图书馆开展读者演示教育的作用是不言而喻的。

读者演示教育的目的就是学以致用,提高读者的信息技能。通过这种“短平快”形式,使读者进入快、精、广地获取文献信息的前沿,对网络原理,系统功能、指令,选择数据库,制定检索策略有更深入的了解,利用信息的意识和检索技能获得了显著的提高。

充分利用了图书馆的电子资源。租用数据库、自建数据库等能充分发挥其效益,使图书馆更紧密地结合学校的教学科研,从而营造更好的教育和研究环境。

锻炼了馆员队伍。馆员在接受任务后,认真备课,编写资料,针对读者不同的特点,制定不同的教学计划,用具体实例来演示检索技能,充分重视读者的个性化培养和因材施教,把演示教育工作搞得有声有色。在实际教学工作中,馆员必将不断地研究新情况,掌握新技术,以适应演示教育的需要。

4 由读者演示教育所想到的

在笔者对读者进行演示教育的过程中,深感读者对资源不了解,对系统不熟悉,需反复认证,频繁登陆和退出,再加上不同的数据库检索界面迥异,这些是制约读者充分利用图书馆电子资源的瓶颈之一,也给图书馆的读者演示教育工作增加了困难,需花费相当精力、时间来培训读者。

近年来,一些数据库特别是全文期刊库相继被引进到高校图书馆。电子全文期刊作为一种馆藏资源,检索便利,同时可以供多个读者访问。但电子期刊分布在不同的数据库里,没有统一的分类体系和检索界面。随着电子资源在馆藏中占据的比例越来越大,将会使读者面对这些资源束手无策,一筹莫展。为此,我馆采用多种导航方式揭示各种馆藏资源,如设计了“在线数据库导航”,将能利用的数字资源按学科、媒介属性和开发、提供商三种方式分类;同时对已经正式授权使用的外文数据库的电子期刊加以整理,设计了“西方电子期刊导航”,以刊名、ISSN、学科分类和来源数据库名称等方式导航,既可以从学科分类和来源数据库名称角度选择和检索浏览,也可以按刊名和ISSN查询,以便读者能够更方便快捷地使用。

但如何使读者在多个数据库的联机检索中可以一次性地检全不同类型的文献信息而无需分别进入系统,改变检索词,是我们今后要解决的一个重要问题。2002年5月,在CALIS于厦门大学召开的“中国高等教育数字图书馆数字资源建设研讨会暨首届国外引进数据库培训周”上,大会代表也提出了资源建设中“资源整合”这个重要问题,数据库商表

论分类标引的规范问题

文榕生

(中国科学院文献情报中心, 北京, 100080)

摘要 文章通过调查网络环境下的文献分类标引,发现就是同一文献也存在五花八门标引结果的严峻现象,这样不仅降低了分类法规规范性功能,也不利于文献资源共享。本文从文献资源共建共享高度,提出按照分类号的排架与检索两种固有功能规范分类标引,进而强调不应动摇对图书馆文献组织管理这基础性工作的重视。

关键词 文献分类 分类标引 规范性 排架功能 检索功能

[中图分类号] G254.36 [文献标识码] A

1 引言

文献分类是图书馆将处于自然状态的各种文献经过有序化处理,实现科学的组织管理,更充分地发挥文献的整体作用的重要举措。在我国,对文献采取分类管理的历史已有两千多年,就是采用现代的代码型分类检索语言也有近百年历史。尽管目前我国常用的文献分类仍呈现《中图法》、《科图法》与《人大法》鼎立之势,但是随着网络化扩展,人们对文献资源共享的渴求,主客观条件的制约^[1],我们有理由相信将会进一步改变多分类系统的沟壑现状,使之更加贴近用户。

近年,我国形式多样的集中编目与联合编目[如卡片型的在版编目数据(CIP)与机读型的书商编目数据、图书馆编目数据]迅速发展,上面均带有具体的分类标引结果。这使得某些人以为文献分类标引这项图书馆基础性工作的重要性转移,进而去强调本应依托于文献收集与文献整序工作的其他工作更为重要,这恰恰是本末倒置。当然,图书馆中不少工作环节之间是鱼水关系,相辅相成的;但是如果离开了文献

收集与文献整序工作,那么文献服务工作、咨询工作只能是无源之水、无本之木,图书馆自动化就无用武之地,也就不能称其为图书馆了。

笔者认为对文献分类重要性的认识不仅不能动摇,反而应当加强,因为这方面的现状不容乐观,某些方面甚至非常严峻。然而,我们看到图书馆界更多的人往往是把“矛头”(当然,争鸣、探讨是必要的,也确有一些重要文章)指向分类法或 CIP,不仅讨论分类法编制问题的文章连篇累牍几乎每刊可见,有关 CIP 问题的也约有 200 篇(截止 1999 年 9 月就有 168 篇)^[2],但却很少进行自省,未免偏颇。

2 同一种书的多种标引结果

书目数据是文献实体的虚拟形式,它是利用简洁的编目语言与检索语言等浓缩用户所需要的有关文献信息来反映文献实体,提供应用。用户对于文献,无论是检索、利用,还是宣传、调控、组织、管理等都离不开书目数据。网络化正在打破传统图书馆的藩篱,使得书目数据成为显示一个馆综合业

示愿在技术上就开发统一检索平台进一步探索,全力给予技术支持。目前,国外一些大学正在研究如何将本馆的馆藏资源集成为一体,使读者在一个检索界面上实现多个数据库的联合查询,一次性地获取所需信息。探索电子信息资源的组织整合方法,研究跨数据库系统揭示电子资源的方式,为读者构建方便实用的高效检索系统,这必将丰富图书馆读者演示教育的内容,创造更有效的学习组织方法。

参 考 文 献

[1] 夏知平,徐一新.读者演示教育的实践与思考.大学图书馆学

报,2001(3)

[2] 柳卫莉.高校图书馆的用户教育与电子信息资源的利用.津图学刊,2001(2)

[3] 邵晶.对我国大学图书馆虚拟馆藏资源组织与揭示的思考.大学图书馆学报,2001(1)

[4] 黄霏嫻.当前大学生素质状况与高校图书馆建设的走势.图书馆论坛,2001(6)

(收稿日期:2002-09-02)