

合作:现代图书馆分工效率的重要源泉

苏海潮

(厦门大学图书馆 福建 361005)

文摘 作为现代图书馆分工效率的最主要源泉,合作统一了图书馆内部分工和社会外部分工两种形式,相应地,合作观点可以进一步整合关于现代图书馆的核心能力、学习型图书馆、业务流程重组、知识管理等热点话题。

关键词 分工 效率 合作 图书馆 整合

Cooperation: the Main Fountainhead of Divisible Efficiency in Modern Libraries

Su Haichao

(Xiamen University libraries, Fujian 361005)

Abstract: Cooperation has been the main fountainhead of divisible efficiency in modern libraries, and it has caused the integration of the two forms of library division including internal division and social division, so correspondingly some hot issues on modern libraries can be integrated basing on the cooperation.

Key words: Cooperation, Division efficiency, Library integration

所有图书馆都是社会分工的产物,我们在探究图书馆的组织效率时,首先必须说明图书馆分工效率的源泉。本文把图书馆的协调和协作看作图书馆合作的两个层面,拟探讨合作与现代图书馆分工效率的关系,并初步整合关于核心能力、业务流程重组、知识管理等现代图书馆的热点话题。

1 协调是现代图书馆分工效率的基础

美国经济学家杨格曾经在生产效率迂回提高的基础上研究分工效率。人类的生产活动具有普遍的迂回性,社会分工作为生产整体的一个环节必然基于迂回生产,从生产链上不同节点上分化而来。一方面,专业化链式分工使生产的迂回度加大,导致知识积累,让生产具有报酬递增性;另一方面,在报酬递增的条件下,生产者必须同其他生产者交换,从而促使市场规模扩张。而市场不断扩大的前景,又促使产业更精细地分工,加长产业链。“杨格定理”提出了由分工到分工积累的动态循环演进机制,即劳动分工是自我繁殖的、不断拓展的。

根据有效劳动价值观,协调是价值创造的根本来源,它以分立的劳动为工作对象,外在表现包括分立劳动之间的互惠合作。图书馆分工需要通过增强

分工单元之间的技术链接和社会联系,促进分工朝更广更深的方向发展。纯粹的分工并不一定会带来整体效率的提高,例如,把原来社科图书采访工作分给2人承担,可以多完成购买图书450册/天,但是多买的450册图书也可能是读者不需要的,无价值的反而浪费经费。因为,分工仅带来劳动效率的提高,并不一定形成劳动价值的增长。要使分立的劳动有效率,不仅在于个体技术的改进,更在于分立劳动之间的协调,通过协调水平的提高带来劳动有效性的提高。

可以将分工效率的演进分成三个基本阶段:一是基于比较优势经济,二是基于规模经济,三是基于协调经济。协调经济是指随着社会生产迂回度的不断提高,分立的人类劳动之间的联系需要不断加强;此时,分工效率已不再局限于个人劳动的复杂程度(尽管分工首先起源于人的欲望的多样性及各人的才能、需求的相异性和资源分布的不均性),更重要的是分立的人类劳动之间的协调。组织的演化和劳动分立的加深,要求不仅实现个体的内生优势以及组织的节约,更要体现出个体以及组织之间的协调^[1]。

在图书馆界,分类法和主题法从侧面反映了传统图书情报工作的发展历程。19世纪后半期,由于文献数量越来越多,传统的分类检索严重影响图书的利用,主题法应运而生。主题法主要包括标题法、单元词法、关键词法和叙词法4种类型,它们之间有一种前仆后继的关系,例如叙词法就是在修改了单元词法一些不太实用的规则的基础上发展起来的,它还兼具分类法、标题法、单元词法和关键词法的特点。分类法和主题法在组织和检索文献上各有千秋,人们正在试图将两者结合起来,取长补短,这就是图书情报界新近出现的一个研究热点——分类主题一体化^[2]。同样应用演进的方法,周九常博士从知识分享角度论证了“图书馆的发展史是一部知识分享的演进史”^[3]。现代图书馆服务之所以比个体的市场服务具有更高的效率,就在于它促进服务间的协调程度,提高了服务的有效性,从而创造出更大的价值量。在对现代图书馆运行效率的贡献上,合作作用的份量必然越来越重,这与“管理出效益”的观点相吻合。

2 合作统一了图书馆内部分工和社会外部分工

图书馆合作的内涵包括技术网络和社会关系网络,技术上的图书馆互联网可分为馆内职工内部网、面向用户的图书馆网站、专业系统网络、因特网等等层面。相应地,我们所讲图书馆合作,可在两个层面展开:图书馆内部的岗位、团队、部门等的协调,这是图书馆合作的基础层次,而图书馆与用户(供应商)之间、馆际之间、图书馆系统内部与系统之间等的协作属于图书馆外围合作层。当然,这种外延的划分和图书馆合作的内涵一样,都是相对图书馆合作系统而言的,因此是不断交织和变化的。

如果我们把社会外部分工与组织内部分工两种形式对立起来分析,就没有认识到它们的统一基础——协调。人类社会创造任何组织的目的就是追求协调效率,这种协调不仅体现在内部分工上,更是要促进内部分工和外部分工的互动,哪个地方的外部分工发达,社会组织内部分工必然也很发达。也就是说,协调是我们联系图书馆内部分工和社会外部分工的桥梁:内外协调本身相互促进,因而两种分工必然互补。

如果再考虑信息的因素,分立的智力劳动之间的协调越来越重要,组织内部的分工开始向社会分工回归,表现为组织规模开始相对萎缩,分工收益的内因越来越基于协调优势。这种协调体现在组织内部和外部市场两个方面相对性,与市场竞争是兼容

的,因此,合作竞争已经成为当今市场竞争的主流形式。

可见,协调是分工效率的基础,也是人类社会发展的基础。如果说在近代社会中,价值的创造、社会的发展主要是靠增加纯劳动量投入的话,那么,随着社会进一步发展,这种靠劳动量的投入来推动社会发展的方式就越来越受到了限制;相反,社会的发展越来越转移到以提高社会劳动间协调的途径上来。当数字图书馆仍然执着于提供比搜索引擎更精确和权威的想象中时,Google在2003年已经成为互联网之王,OCLC则将自己的World Cat数据库逐步开放给Google,以便用户在Google中就可以查到这些记录,提供书签工具帮助用户在查到图书时可以查看当地图书馆的馆藏,学习Google设计简单实用的界面等等^[4]。当代图书馆的走向更趋于社会合作与交叉,更加注重横向的价值链,我们不能只着眼于本馆自身,还应考虑在整个图书馆生态系统中,以及在整个知识服务价值链中所扮演的角色。大英图书馆从1985年以来已经制定了四次战略规划。在第三次(1993—2000年)战略规划中,将“图书馆协作”一章的标题改为“领导、伙伴和协作”,重视大英图书馆与博物馆、档案馆以及企业、政府等机构之间的横向联系,并新设了“新技术的引进与发展”章节,展示了该馆在电子图书馆的领先地位。第四次(1999—2002年)的特点是重视在图书馆服务与资源方面与图书馆界以及社会各界之间开展全面合作,并突出强调图书馆目标要与政府的产业、教育、学术等目标相一致^[5]。

3 合作观点将整合图书馆界的几个热点话题

现代图书馆的组织知识并不属于某个具体的个人或圈子,而应被整个图书馆所分享。这种组织知识的分享不仅需要形成核心能力、创建学习型图书馆、开展业务流程重组和知识管理,而且需要建立合作型图书馆,依托技术和人际网络,培育合作成员们有效的合作技巧和素养,更需要图书馆实施合作战略和动态地实施合作过程管理。

面对目标读者群的需求和社会机构的竞争,现代图书馆必须有所为而有所不为,进行科学分工,形成核心能力。从专业活动应对社会需求的角度认识,图书馆能力可以从文献收集能力、资源整理能力、知识供给能力、信息服务能力等角度思考。从专业工作的内涵分析,图书馆的文献收集能力可以进一步归纳为文献资源的梳理、判断、取舍等能力;资源整理能力可以进一步分解为文献的内容分析、信

息标引、知识组合等能力;知识供给能力可以进一步分解为文献提供、专题服务、系统检索等能力;信息服务能力可以进一步分解为网络导航、知识导引、专业咨询能力,等等^[6]。1990年首先提出核心能力概念的管理学家普拉哈德和哈默,在专著《竞争大未来》中强调核心能力是一组技能和技术的集合体,而不是单个分散的技术或技能。我们赞同将知识定义为战略性运用信息以达到个人目标的能力,认为图书馆的核心能力就是图书馆核心的知识联合体,一个内含馆员个人和图书馆集体的核心技能和核心社会价值观的统一体,因此,不仅培养图书馆的核心能力能够与创建学习型图书馆、开展业务流程重组和知识管理等融会贯通^[7],而且可以在上述的图书馆合作的外延和内涵基础上进一步整合。

知识管理希望将图书馆各个业务单元中的大多数高度个性的隐性知识进行社会化或外显处理,但是,隐性知识带有明显的个人或组织价值观,高智商的馆员不一定具备图书馆组织目标需要的“情商”。知识管理还无法兑现它应有的成就,其原因是合作者之间缺少一种共享知识的愿望,而那些有愿望的人则缺少如何与他人合作的技术、信任与价值观是知识管理的缺省环节^[8]。组织内外的合作需要合作者之间彼此分享创意和知识,并携手共创新知识的能力和愿望,问题的关键就在图书馆许多人很难做到这一点,长期一直处在与同学或同事竞争中的他们仍在相信“知识就是力量”,不愿意把自己的知识与他人分享。他们的知识和价值与显性和隐性知识一样,都需要通过合作衔接在一起,否则,作为个体力量的知识可能成为图书馆创新集体知识的阻力。同样的道理,社会分工让越来越多的图书馆需要把没有优势的业务外包,但外包存在可能弱化图书馆功能等的风险,如果没有更大范围、更有效的协调,许多图书馆的命运有可能像日本的一些公共图书馆那样整体被政府外包。

在瞬息万变的世界中,实行及时运作和决策的唯一可行办法就是将决策权分散到整个图书馆中。分散决策权需要两个条件:一个是技术条件:使用图书馆网,使信息能快速传播;另一个是组织条件:使用知识管理技术,让知识能按其所需传达到图书馆各处,形成员工、产品和其他信息的互动关系,图书馆业务和机构再造已经不可避免。协调过程超越了业务流程重组(BPR),使以BPR为代表的结合过程又向前迈进了一步。协调过程采用了这些再设计的流程,并使不同的业务流程相互配合(联合),首先使

那些通过互联网、电子数据交换(EDI)或其他任何连接图书馆、用户及供应商的网络而获得的信息,实现最大程度的流动,同时又需要观察用户需求做出即时反应,避免简单机械化处理重组要素和对象,减少彼此的磨擦、冲突和矛盾,力求实现图书馆的组织目标。我们认为并将在今后进一步说明图书馆价值观及其组织网络理念能够推动图书馆内外合作的进程^[9]。

如果再考虑现实图书馆中的人际关系网络和资本的增殖本性,我们的合作观点与皮埃尔·布迪厄(Bourdieu Pierre)著名论文《资本的形式》^[10]中关于经济资本、文化资本和社会资本的许多论断互连互通,举例如下:

(1) 图书馆社会合作同时是社会关系的扩大再生产,它的社会关系网络和技术网络应该并重。“社会资本是对实际的或潜在的、与对某种持久网络的占有密切相关的资源的集合体,这一网络是体制化的网络,或者说是一种与某个团体的成员身份相联系的网络,它在集体拥有的资本方面为每个成员提供支持,或提供赢得各种声誉的‘凭证’。”“网络是针对体制所做的持续努力的产物。”“投资策略把各种偶然的、例如邻居关系、工作关系甚至亲属关系,转变成既必需又有选择的关系,转变成从主观上感到有必要长久维持的关系(如感激、尊敬、友情等),或者转变成在体制上有所保障的权利关系。交换改变了那些已被转换成认同符号的事物,并通过彼此的认同以及对团体成员的认同,再生产团体本身。”

(2) 互联互通可以扩大图书馆合作的网络范围,增加合作价值,但网络范围受网络复杂性和沟通限制,成员博弈的结果将出现一个优化的网络范围。“特定行为者占有的社会资本的大小,取决于他可以有效加以应用的网络规模的大小,或者与他有联系的每个人依靠的权力所占有的(经济的、文化的、符号的)资本的大小。”“同样的,交换也再次强化了团体的局限性,后者使得对建构性交换的超越(贸易等)无法进行。当一个家庭、部落或俱乐部引进新成员时,团队的整个局面(其界限、身份)都会发生问题,而必须重新定义、修改和调整。”

(3) 大型的图书馆合作网络具有边际报酬递增特性。“社会资本使得行为者依靠自身的权力所占有的资本产生了收益增值效应。”“也许我们可以这样理解,即人们在其中投资了一种特殊的能力(家族

(下转第25页)

补充,作为医学院校及综合性院校首选数据库之一;

John Wiley 数据库所收期刊数量最少,但其医学相关期刊覆盖率大于 Kluwer 和 Springer,医学相关期刊独家期刊数量大于 Kluwer 和 ProQuest,被 Medline 覆盖率也大于 Kluwer 和 EBSCO,特别是其被 SCI 覆盖率最高,所以小型图书馆可作考虑;

EBSCO 主要收录社会科学期刊,虽然收录的期刊数量较多,医学相关期刊覆盖率也不低,但由于医学相关期刊重复率调查中,OVID 与 EBSCO 的重复率最高,而且其医学相关期刊独家期刊数量没有 Elsevier 高,所以 EBSCO 只适合于综合性院校采购,不能作为医学院校首选数据库;

Kluwer 数据库也主要收录社会科学期刊,医学相关期刊数量最少,医学相关期刊覆盖率最小,被 Medline 收录率最低,而且被 SCI 收录率也是最小的。所以,该数据库不作为医学院校首选数据库,可作补充考虑;

ProQuest 数据库,医学特色明显,但 OVID 与其重复率为 6.7%,而且其医学相关期刊、独家期刊也不高,所以,对于经费紧张的医学高校图书馆,不作首选数据库,但其期刊质量并不低,经费允许的话,可作补充考虑;

Springer 数据库,其收录的医学期刊有所偏重德国的期刊,医学院校经费允许可作补充考虑,综合性院校可作首选。

参考文献

- 1 URL: [http://elsevier.lib.tsinghua.edu.cn/\(2003/12/24\)](http://elsevier.lib.tsinghua.edu.cn/(2003/12/24))
- 2 URL: [http://kluwer.calis.edu.cn/\(2003/12/24\)](http://kluwer.calis.edu.cn/(2003/12/24))
- 3 URL: [http://springer.metapress.com\(2003/12/24\)](http://springer.metapress.com(2003/12/24))
- 4 URL: [http://www3.interscience.wiley.com/journalfinder.html\(2003/12/24\)](http://www3.interscience.wiley.com/journalfinder.html(2003/12/24))
- 5 URL: [http://search.epnet.com\(2003/12/24\)](http://search.epnet.com(2003/12/24))
- 6 URL: [http://proquest.umi.com/pqdweb\(2003/12/24\)](http://proquest.umi.com/pqdweb(2003/12/24))
- 7 URL: [http://www.ovid.com/site/index.jsp\(2003/12/24\)](http://www.ovid.com/site/index.jsp(2003/12/24))
- 8 祖云霞,朱佳鸣等. Springer 及其收录的医学期刊分析. 医学信息,2003(12):713-716
- 9 叶继元,邵晶等. 全国高校重点学科外刊资源共建共享方案研究. 大学图书馆学报,2003(3):29-32

刘海霞 女,中南大学医学技术与情报学院,助教。

方平 女,教授,中南大学医学技术与情报学院导师。

(收稿日期:2005-02-23 编审:许桂菊)

(上接第 19 页)

关系的知识、对各种联系的洞悉,或者运用这种联系的技巧,等等),或者一种后天养成的性情,而收益就是获得并锻炼作为资本组成部分的能力本身。这样理解,我们就解释了积累和保持社会资本的好处,这种好处是与资本的大小成正比增长的。”

参考文献

- 1 朱富强. 分工效率: 演进主义的观点. 上海经济研究, 2004(1): 28-35
- 2 吴秀丽, 秦铁辉, 鲁小江. 试论图书情报理论研究与实际工作的互动关系. 图书情报工作, 2005(3): 6-9
- 3 周九常. 论知识分享. 图书情报知识, 2005(1): 28-32
- 4 初景利等. 国外图书馆学情报学 2003 年研究进展. 大学图书馆学报, 2004(5): 87-90
- 5 吴建中. 现代图书馆管理的热门话题(上). 图书馆杂志, 2004(8): 3-8

- 6 王宗义. 图书馆“核心能力”建设的思考. 图书馆建设, 2003(3): 1-4
- 7 徐贵军. 图书馆核心能力之构建. 中国图书馆学报, 2005(1): 21-24
- 8 罗伯特·洛根(Logan, R.), 路易斯·斯托克司(Stokes, L.) 著, 陈小全译. 合作竞争——如何在知识经济环境中催生利润. 北京: 华夏出版社, 2005: 36
- 9 苏海潮. 培育“我代表图书馆”的管理意识. 大学图书馆学报, 2005(2):
- 10 皮埃尔·布迪厄(Bourdieu, P.) 著. 资本的形式. 见: 薛晓源、曹荣湘主编. 全球化与文化资本. 北京: 社会科学文献出版社, 2005: 3-22

苏海潮 副研究馆员, 厦门大学图书馆办公室主任, 中国图书馆学会高校图书馆分会委员。

(收稿日期: 2005-04-16 编审: 王宗义)