

厦门边缘社区转型中的共治机制研究

——以曾厝垵为例

张若曦¹ 张乐敏^{1,*} 韩青² 林小琳¹ (1. 厦门大学建筑与土木工程学院城市规划系, 福建厦门 361005; 2. 青岛市规划局总工办, 山东青岛 266071)

【摘要】城市的边缘社区由于基础设施薄弱、环境脏乱、外来人员混杂而成为政府治理的一大难题。以厦门曾厝垵社区为例, 分析该社区在近3年内通过各级政府、社区自治组织等多角色形成的共治治理机制, 实现由城中村向旅游文创村转型的过程。系统梳理其发展历程及社会基础、社区共治机制、实施和初步成效, 总结厦门共同缔造式社区治理的有益经验。

【关键词】社区治理; 共治机制; 边缘社区; 厦门; 曾厝垵

【中图分类号】K901.2 **【文献标识码】**A

0 研究背景

快速的城市化发展, 渐进地推动着现代城市经济体制、社会文化及生活方式的蔓延。而在市场经济的驱动下, 这种蔓延往往呈现出斑块式跳跃发展。跳跃式发展使得遗留下的传统聚落逐步被城市形态所包围, 最终沦为城中村。这些地区的设施条件及卫生环境均明显落后, 也被认为是城市发展过程中的异质形态, 即“边缘社区”, 具体体现为城市边缘区域的“流动人口聚居地”或“城市里的乡村”等现象^[1]。这些社区在较长的发展阶段内, 多数面临着被强制性拆除或任其消亡的结局, 即使在更新和改造过程中也面临着经济发展、新旧文化、原籍不同等杂居社会群体的冲突与融合的问题。现阶段, 颇具讨论意义的是当城市边缘社区具有一定特色及社会文化内涵时, 该以何种方式实现保留及转型。以往偏重于物质空间的城市更新方式, 不仅容易使原社区丧失固有特征, 也无法较好地协调解决发展中造成的社会问题, 甚至可能造成社区内原有的传统社会结构的瓦解, 从而失去一个能够保留并记录地方生活记忆的城市场所。

本文所聚焦的厦门曾厝垵社区(下文简称曾厝垵)位于厦门岛西南沿海, 在2013年之前还是一个

典型的边缘社区。这个曾经有着八百多年历史的传统渔村, 是曾厝垵社区居委会管辖片区中的8个自然村之一。对比厦门其他区域的飞速发展, 曾厝垵随着近代华侨的迁出逐步成为被边缘化的城中村, 村落环境衰败, 而青壮年的外出务工也造成劳动力及地区活力的缺失。在2000年后在旅游经济浪潮的冲击下, 曾厝垵以背山面海的优越地理条件、完整的村落格局、以及古厝、小巷、村民及闽南海洋元素引起了外界关注, 逐渐聚集起学生、艺术家、务工者等外来人口。2010年后, 依靠互联网平台的宣传发酵, 曾厝垵持续吸引了大量商铺及民宿的入驻, 随之引发了房租上涨、过度开发、违章搭建、配套落后、环境混乱等问题, 与其他城中村毫无差别, 一度面临着是否拆迁的讨论。然而, 严重制约曾厝垵发展的困境远不止如此, 处理社区事务、制定管理机制和相关制度远比解决空间上的问题复杂得多。住房扩容、物业出租、民宿经营, 这些支持着曾厝垵的特色经济发展却是“违建”、“违法”、“违规”的产物, 造成了管理的困境。而由此引发的民宿执照的无从办理, 租金3年内上涨10倍造成的租约纠纷^[2], 以及经营欺诈、业态趋同等现象更使政府无从下手。

多重难题交织下, 曾厝垵自2013年开始了“共同缔造”这个探索性的社区治理实践, 政府角色从“主导”向“引导”顺势转变, 引导社区成员及有共同利益的相关组织团体, 凝聚社区意识进行社区共治, 为曾厝垵的转型打开了一线生机。经过3年多的社区多方共治, 曾厝垵快速实现了城中村升

基金项目: 厦门大学中央高校基本科研业务费专项资金资助项目(编号: 20720150107)

* 通讯作者: 张乐敏(1979-), 男, 建筑学硕士, 厦门大学建筑与土木工程学院建筑系, 助理教授。研究方向为旧城更新与建筑运算化设计。Email: zimzj@126.com。

级,成为如今有着“最文艺渔村”称号的热门旅游景点,也成为了本地重要的新兴旅游收入来源。本文

将就曾厝垵转型中社区共同治理的机制建立及实施过程进行分析。

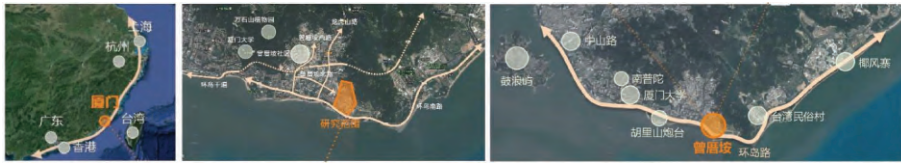


图1 曾厝垵文创村区位图

资料来源:参考文献[2]



图2 优越的自然环境为曾厝垵带来发展动力

图片来源:作者自摄

城市社区发展提供了有效的管理支持,而对集体所有土地性质的保留,则为当地原村民对空间的自由改造留出了可操作的余地。在2010~2012年强劲的旅游发展刺激下,房租经济的兴起使曾厝垵内违章建筑的密度在短期内不断攀升^[3],侵占、挤压着公共空间;而民宅从居住变为了作为商业用途的民宿,土地性质的无序化扭转也使道路、供电、环卫、给排水等既有的基础设施一度不堪重负。

虽然,正是这种在集体所有土地上的自发性改建,形成了曾厝垵社区自由多样的空间肌理与独具吸引力的人文环境,然而对社区管理者而言,在这种杂乱中维持住秩序却是一个不小的难题:如果依靠传统的政府“由上而下”空间规划进行强制拆除整改,不仅会使曾厝垵“变味”,改造拆迁所需的巨额财政投入也可能使政府不堪重负,其实施性及可持续性并不理想。与此同时,政府、居民、经营者之间也存在着利益博弈:早期自发的物业出租模式逐渐遭遇正式制度的阻碍,宅基地的产权残缺引发了住房违章建设行为、家庭旅馆特殊的身份形成了民宿经营的非正规性……由此带来的是管理机制的缺失,而“剪不断理还乱的”关系和利益诉求也并非政府“自上而下”的传统行政解决方式所能够兼顾

1 社区发展历程及共治基础

1.1 社区转型历程及困境

在曾厝垵错落的街巷中,街角的涂鸦、彩绘、醒目而文艺的店招形成了强烈而连续的视觉冲击力,会使人忘记其曾经的城中村身份。但从屋顶第三立面来看曾厝垵,会发现它与其他自发性建设、填充、发展起来的城中村并无两样(图3)。2003年原曾厝垵村委会实现了“村改居”的转型,为后续作为



图3 曾厝垵2010年(左图)、2015年(右图)鸟瞰对比

图片来源:左图源于谷歌地球、右图为作者自摄

平衡的。因此对于曾厝垵而言,以社区共治的方式进行改造,可以说是一个经过多方权衡后的可行方

案,而本土多元群体的自我认同及政府在应对中所展现出的管理机制变革则组成了重要的治理基础。

表 1 曾厝垵转型发展历程

时间	发展阶段
20 世纪初之前	传统渔村聚落,曾经的海防前线及典型闽南侨乡聚落。
20 世纪中后期	随着近代华侨的迁出而逐步成为被边缘化的城中村,村落环境衰败,面临拆迁困境。
2000 年	厦门岛环岛路东南路段开通,优越的交通环境及自然景观条件使曾厝垵成功搭上厦门旅游业的发展快车,受到游客关注。
2003 年	原曾厝垵村委会实现了“村改居”的转变,转型为城市社区,但其土地性质仍属于集体所有,为后续发展留出了灵活空间。
2004 ~ 2005 年	在鼓浪屿民宿旅游的带动下,曾厝垵以较低的租金及消费水平,吸引了第一批草根文创业者及民宿老板入驻。
2006 年	厦门岛内宣告全面退渔,房屋出租成为渔民的主要收入,曾厝垵逐渐成为文艺青年及“穷游”背包客的据点。
2009 年	随着网络旅行攻略的扩散,大批艺术创作者入驻,文创气息渐浓。
2010 ~ 2011 年	动车的开通带动民宿经营、海鲜排挡及文艺店铺的井喷式发展,促使土地价值及租金不断攀升。
2012 年	在快速商业化中呈现出高度混杂的功能及格局,违章搭建严重、垃圾卫生堪忧。曾厝垵正式启动改造计划,并被定位为集文化创意和旅游度假为一体的“闽南文化创意休闲渔村”(简称文创村)。
2013 年	“美丽厦门”战略将曾厝垵列为“城中村社区”缔造试点,开始进行社区治理,排水、道路、垃圾等基础设施得到了系统改造。
2014 年	基层政府引导“曾厝垵共同缔造社区工作坊”,建立社区共治机制。曾厝垵成为厦门最热门景点之一,年度游客总量超过 1000 万人次。
2015 年	据统计,年度游客量达 1200 万人次,旅游产值超过 15 亿元。

(资料来源:作者根据参考文献[3][4]整理)

1.2 社区共治的社会基础

无论是进行社区空间环境的整治,还是对旅游业进行利益平衡,曾厝垵社区的城中村改造及可持续发展过程,需要兼顾社会、文化、经济与自然生态的平衡发展,同时这也是开发、运用社区资源、并实现回馈的过程,离不开社区居民的集体力量。通过共识的凝练来实现共同治理,社区多元群体对自身、相互之间以及社区集体的认同在其中是重要前提。

1.2.1 本土多元群体的自我认同

边缘社区在新型城市文化的冲击下,或者逐渐消亡和瓦解,或者在与之磨合下形成城市中所特有的“市井文化”、保留着相对稳定和亲情的社会关系^[1],曾厝垵即是后者。在闽南地域文化中,血缘、宗族及宗教风俗共同构建起了紧密的社会网络关系,而在具有长时间传统渔村历史的曾厝垵,闽南村集体的这种特质在“村改居”后依然延续下来。在村集体这样的熟人社会中,居民自身具有的主动表达想法意愿、通过宗亲关系进行事务协商的人际关系基础和习惯,对由原村委会改成的社区居委会的权威性有着较高的认可,同时也对社区有着较强的自我认同感。这种在城市社区更新规划中需要努力营造出的社区意识、维护社区共同秩序的主人翁责任感,对曾厝垵而言是一种与生俱来的优势,大大地提高了社区多方共治的可实施性。

此外,厦门作为一个移民城市,近几十年来包含着大量来自周边城市及全国各地的“新住民”,形成了包容、自由而开放的姿态和社会氛围。这也是曾厝垵能够吸引一批对生活有态度、敏锐而富有才华的艺术家及文创者隐居于此,进行多年创作、创业的重要原因。这些外来“新村民”虽然没有原著居民对社区的浓烈情感,但也日渐融入了传统的社区关系,并随着自身参与、推动着曾厝垵的文艺化转变,产生了“我们的曾厝垵”理念,进一步加深了对社区文化和社区集体的共识和认同。

1.2.2 政府管理机制的变革推力

曾厝垵自 2013 年 8 月开始共同缔造战略行动,政府投入资金完成道路、环卫、给排水等基础设施的建设,而在社区事务管理上,基层政府的角色实现了从“主导”向“引导”的转变,明确政府和社区的职责边界,把事务的决定权交给居民^[5]。在 2014 年 4 月由基层政府引导组织的“曾厝垵共同缔造社区工作坊”中,中山大学、厦门大学、香港理工大学联合规划团队组建了各级政府、规划机构、居民及业主、经营者、游客等多方群体的对话协商平台,从环境整治、场所营造、制度保障、组织建设等 4 个方面征求各方意见^[2],并体现在空间整治及制度设计中。

从空间整治入手,解决交通、市政等基础设施、以及增补公共服务设施是以政府角度推动改造的

基础及关键。首次工作坊以政府引导、推动社区内部空间结构的改造作为切入点,通过协商多方诉求,平衡其中所涉及的各方利益,并对公共配套设施布局、被侵占的公共空间节点及街道空间进行改造设计,重点打破宅基地的圈地占地现象,消除消防安全隐患并增加绿地及休闲空间。工作坊的开

展既是政府对改变管理机制的表态,也是对社区共治中各方角色的激励:在由基层政府促成的社区多个自治组织和平台中,鼓励社区组织通过统筹资源和力量进行自我管理。政府管理机制的变革对社区共治格局的形成产生了重要的推力,为曾厝垵社区内部的良性管理奠定了重要基础。



图4 曾厝垵社区工作坊的工作过程及议题

图片来源:曾厝垵共同缔造社区工作坊成果

2 社区共治的机制及实施

2.1 社区共治机制的建立

社会组织是社会参与社区治理的重要主体,能够承担联系政府、市场、社会三大社区治理主体利益间的纽带和桥梁作用,特别在弥补政府失灵、市场失灵方面具有独特优势^[6]。曾厝垵内共有1600多个商户、5000多个村人员,消费者更是达到日均上万人次^[4],不同利益主体诉求不同,如租金纠纷、消费纠纷、侵占空间等多种矛盾频发,对此的协调管理是曾厝垵社区治理中最严峻的问题,其中社会组织起到了关键作用。

在曾厝垵正式定位成“文创村”后,为了更好地协调各方利益与诉求,基层政府引导、组建了多个社区自治组织,其中是业主协会及文创会发挥着主要作用。业主协会由本地居民及业主组成,文创会(曾厝垵文化创意产业协会,即商家联合会)主要由当地的商户经营者组成,截至2014年10月,业主协会、文创会已分别吸纳超过450个业主和800个经营者^[4]。此外,还联合义工协会、社区热心人士及

相关部门联合组建起消防及治安队伍。社区自治组织承担了大部分居民、商户之间的协调及纠纷处理等工作,不仅节约了政府的行政成本,同时也使居民和商户有了家园意识。

除了处理社区内部日常事务之外,自治组织与基层政府的管理对接也是社区共治机制中的重要环节。业主协会及文创会分别选举出的代表,与社区干部共同组成了曾厝垵公共议事理事会,建立起不同利益主体沟通协商社区事务的重要平台。基层政府将曾厝垵的管理权下放至社区,通过理事会定期集中反馈各协会成员的共同诉求,对曾厝垵的发展规划、日常管理等议题进行讨论并协商决议。理事会成为基层政府与曾厝垵商户、业主的直接沟通桥梁,使政府能够借此快速了解市场的变化与民众想法,有助于更准确地制定适宜的政策及管理方法。可见,由基层政府、社区自治组织、共治协商平台所构成的社区共治机制,既起到问题及决议的上传下达,也能够促进各项规定更有效平稳的实施,为共同解决曾厝垵的多元问题、探索未来的发展模式奠定了重要基础。

2.2 社区共治方法及实施

2.2.1 针对社区问题的治理

由于曾厝垵内部的商家群体数量庞大,且直接与业主、消费者等其他群体产生着直接关系,也成为问题及矛盾最为集中的组群。文创会应时成立之后,作为商家代表的自治组织,便主要承担起了协调社区利益纠纷矛盾等问题的重要作用,主要处理核心问题包括:民宿经营合法化、房屋租金协调、违章搭建、垃圾处理及经营管制等方面。除此之外,基层政府也以管理权限下放、政策支持的方式,赋予文创会更大的自主权,鼓励其自发进行管理制度的商定及执行。

经过多次组织商家代表对问题进行逐一商议,文创会逐步在商家内部明确了市场规范的共识,于2015年5月修订《曾厝垵文创村自治公约》作为统一管理标准^[4],具体针对房屋租赁、建设装修、消费诚信、商业经营等秩序进行系统规范。并设立红黄牌警告机制,首次发现违商家违规,先由文创会进行黄牌警告、督促整改,规劝无效则交由政府执法部门依法干预,进行“红牌”停业整顿甚至永久逐出曾厝垵市场。公约具体包括:禁止商户未经业主许可多次转租赚取租金差价;禁止业主将房屋租赁给有违法经营前科的商户;严格规范影响环境的烧烤摊位摆放点及数量;规定水果摊需预缴万元诚信保证金以防止消费欺诈行为;制定店面装修风格的审核制度;按时段限制机动车交通及停车;控制商家午、夜间的扰民噪音等。

自治公约作为较全面的社区准则,为曾厝垵的共治管理提供了必要的依据,而由道德规劝先行、依法治理作为支撑补充,这种递进式的实施方法使曾厝垵的社区治理重塑起了传统闽南村落原有的熟人社会交往中的人情味,进一步促使曾厝垵的商家形成本土认同意识,以类似传统的“乡约”进行自我规范及约束。

(1) 民宿经营的合法化: 民宿作为曾厝垵的业态核心,实现正规化管理是各方都希望达成的目标。然而由于相关配套法规的滞后,曾厝垵民宿并未得到正式的经营许可,长期处于灰色地带。在基层政府的支持下,由文创会与管辖派出所及消防支队达成了共识,于2014年试行了《曾厝垵文创村民宿管理暂行办法》^[4],以安全及消防要求作为合规经营的认可条件,例如消防设施的配比、消防演练、

入住人员登记等。文创会负责定期对此进行暗访,并协助解决消费纠纷,发现问题实行警告,严重者直接交由相关执法机构处置。该办法既通过抬高经营门槛的方式对曾厝垵的民宿业进行管控,也促进了现有263家民宿实现商家自发整改、业主配合、政策支持的良好发展,使民宿经营的合法化逐步进入轨道。

(2) 违章搭建的整治: 在商业利益驱使下,曾厝垵内“加高加宽”式的违建行为成为不断出现的严峻问题。社区中针对该问题的治理有两种处理方式: 政府执法部门负责对直接影响安全及消防的违建进行强制拆除;而针对日常发生的侵犯公共空间的行为,则交由文创会以“底线思维”进行软治理,劝导无效再上报城管及街道联合查处。以店铺前的下水道及道路红线作为经营管制范围,文创会负责对违章商铺进行引导,协助其遵守相关的管理规范,同时引导其合理地规避法律风险,既保留商铺店面装饰的灵活性,也实现了有效的规整。

(3) 房屋租金的协调: 曾厝垵房租3年近10倍的涨幅是火爆的旅游经济催生下的产物,虽然这使原村民收获了大量利益,但也迫使最初入驻的部分艺术家及文创青年由于承受不起高租金而陆续退出,最终造成了曾厝垵业态趋同化及过度商业化的倾向: 盈利较低的文创店铺逐步被高利润的小吃及旅游商品所替代。因此,调控房租不仅是解决租约纠纷问题,更是对曾厝垵发展特色的把控。为了防止恶性涨价,文创会分地段制定了房租指导价,并在公约中禁止商家通过房屋转租赚取差价的行为。目前,曾厝垵的房租总体已处于稳定可控范围,但预计三五年内还有一个租金上涨的风险,因此在近两年内,政府将会在该指导价基础上进一步研究制定租金上限调控政策。

2.2.2 针对社区发展的引导

除了协调社区事务之外,曾厝垵的基层政府与社区自治组织也针对社区旅游特色、文创发展进行引导及推动,其中由自治组织主导负责策划及执行,政府则通过采取“以奖代补”的政策进行资金扶持^[5]。即由文创会针对社区发展需要组织的公众项目、或对群众有利的项目,在牵涉到公共利益需执行的情况下,先由文创会众筹资金,整合社区资源先行组织开展,活动结束后基层政府对活动反响、民众满意度进行综合评估,进行相应的资助。

通过该政策已组织的相关项目包括: 修复古民居, 并将其改造为展示本土文化、文创及艺术交流的文化场所; 组织闽南传统文化演出、文青学堂等日常文化活动; 组织举办音乐节、文青节等大型年度活动等。该政策的执行, 改变了以往政府自上而下的决策管理方式, 既确保了活动组织的吸引力, 逐渐塑造出“最文艺渔村”的曾厝垵品牌, 也在活动组织过程的众筹中增加了商家的关注度和参与度, 实现了社区共议共管的公众决策。

(1) 旅游体验的优化: 在曾厝垵的来访游客量持续上升后, 社区在重要活动时甚至达到了人流饱和, 例如 2015 年 11 月底举行的曾厝垵文青节, 节庆 4 天共吸引游客 30 万人次^[4]。集中的游客量暴增带来了疏散、卫生、垃圾、治安、纠纷等方面的集中压力, 也成为曾厝垵旅游体验的口碑风向标。在多次的旅游黄金周中, 各社区组织联合政府分管部门, 逐渐形成了有益的治理经验, 以相应措施来预防可能的隐患: 例如高峰期进行人流单向限行、提倡游客“垃圾不落地”、发动商家开放“爱心洗手间”以解决公共洗手间的不足等, 为曾厝垵可持续的吸引力提供了保障。

(2) 社区特色的营造: 截至 2015 年 10 月统计, 在面积仅 1.25km² 的社区内共汇聚了包括画家、雕塑家、音乐人及各类文化创业者共计超过五千名, 开设创意店铺约 1600 家(其中旅馆 300 家, 美食 750 家, 文艺店铺 360 家, 其他店铺、工作室、文创企业类共约 190 家)^[4]。曾厝垵的持续活力与其文艺特色息息相关, 然而在国内旅游景区同质化的大趋势中, 如何保留独有的特色则是未来发展需要面对的挑战。曾厝垵最初受到认可的特色在于渔村、文化创意及文艺气息, 这不仅与空间环境相关, 也与入驻的人群及店铺业态联系密切。在其中, 文创会发挥了主要作用, 包括推进曾厝垵文创村的网络宣传平台、指导店铺的更新改造设计、制作曾厝垵推广策划等。同时, 为了鼓励商铺多进行文艺创作, 基层政府及文创会自 2014 年起, 每年评选出十个文艺店铺进行资金扶持。2015 年, 基层政府及文创会共同组创了曾厝垵众创空间, 由政府提供低租场所及资金补助, 为创业者提供创业环境及资源, 由文创会进行培育扶持, 形成开放互助式的创业生态系统, 为曾厝垵原创性文化特色的持续发展奠定了重要基础。



图5 曾厝垵文创村艺术海报及创意店铺
图片来源: 作者自摄及网络图片

3 社区共治的初步成效

我国的基层社区正由行政型社区向合作型社区转变, 而从美国经验来看, 社区规划必须以有组织的参与和社区权力的获取为基础^[7]。在曾厝垵的社区共治机制中, 现已初步实现了两点: 社区自治组织, 构建了社区居民的组织化参与渠道; 基层政府, 实现了对社区事务的权力让渡和构建, 引导社区重新进行了组织定位与改组。社区自治组织在权力构建中通过“筹款、公共关系、谈判、构建联合体、公共演讲、与官员打交道、设计公共项目、修

缮住房和邻里、管理办公机构或者撰写新闻公报”这样的行动领域投身城市事务中^[7], 既实现了有效的社区治理, 也更多地关注社区群体的诉求, 主动在城市经济建设与社会发展、管理的过程中寻求、界定、表达、保护社区利益。

短短几年间, 曾厝垵迅速成长并趋于成熟, 以“中国最文艺渔村”成为大众旅游休闲的新地标。由于社区空间的优化及社区治理的初步成效, 相比 2012 年至 2015 年, 曾厝垵国庆黄金周旅游人次增加了 7 倍, 店铺总数增加了 8 倍, 居民收入则增长了 10 倍^[4]。在社区共治模式下, “社区公约”式的道德

约束形成了软治理,促使业主、商家各界逐渐接受并且遵守,而这种回归传统的“乡约”意识,则进一步促使了边缘社区群体对本社区的认同感。相比起由相关行政部门直接罚款、劝阻或者关店等方式的硬治理,具有弹性的社区共治模式更有利于市场的自由发展,以“少设上限,多设底线”的理念,允许社区跟随市场而创新,也有利于社区的长远发展。

4 总结及建议

曾厝垵能够从一个濒临拆除的边缘社区转型成为厦门一个具有品牌效应的热门旅游景区,由各级政府、居民、经营者等多方参与的共治机制来面对、处理重重困境,看似偶然其实是必然。目前,曾厝垵已经完成了社区空间结构的改造、自治体制的建立、社区意识的形成以及管理机制的转变等几个阶段,这为曾厝垵未来发挥更大活力提供了长效支持。曾厝垵的共治机制现已初步形成,但未来在很长一段时期内仍需继续通过共议、共商、共管的方式设立自治制度来解决深层的问题,其中最紧迫的是协调解决社区业主的快速租金上涨现象。该现象主要体现在业主受到市场利益的推动,短时间内逐步推高整体租金水平,导致了很大一部分商家无力承担而被迫退出,甚至出现业主单方面违约涨价的乱象。这将使曾厝垵文创村的业态更替频繁,文创艺术类店铺逐步被高盈利的旅游商品销售及餐饮类店铺所替代,可能成为曾厝垵文创村未来保持现有特色发展的核心瓶颈。因此,未来在共治机制中需继续加强对这部分的深入研究,一方面通过提高业主及店家双方的法律意识,规范市场,监督租住合约及行为的合法性;另一方面寻求市

场化调控机制、管理制度及政策扶持等手段,实现有益于整体社区良性发展的有效平衡。从边缘社区成功转型后的曾厝垵文创村,未来的发展既需要厦门本土社会肥沃土壤的持续培育,也需要政府“美丽社区,共同缔造”模式的继续深化,更离不开全体新旧村民、各社区组织和本土规划师的共同治理及努力。△

【参考文献】

- [1] 饶小军,邵晓光. 边缘社区: 城市族群社会空间透视[J]. 城市规划, 2001, 25(9): 47-51.
- [2] 美丽曾厝垵共同缔造工作坊成果集[R]. 2014: 5-20.
- [3] 洪国城. 城中村私有住房管理机制研究——以厦门曾厝垵为例[D]. 华侨大学硕士论文, 2013: 18-35.
- [4] 曾厝垵文创会官方统计数据[R]. 2014-2016.
- [5] 王蒙徽. 推进以社区治理为基础的城市治理现代化探索实践[J]. 社会治理, 2015(4): 19-21.
- [6] 李晓社. 城市社区治理体制改革创新研究——基于北京市中关村街道东升园社区的调查[J]. 城市发展研究, 2015(01): 95-99.
- [7] 罗思东. 城市弱势社区的组织化参与[N]. 中国社会科学报, 2010-6-3(010).
- [8] 郭颖. 厦门市曾厝垵社区空间结构分析及设计研究[D]. 厦门大学硕士论文, 2014: 44-50.
- [9] 让-皮埃尔·戈丹. 何谓治理[M]. 钟震宇,译. 北京: 社会科学文献出版社, 2010: 3.
- [10] 边燕杰. 市场转型与社会分层: 美国社会学者分析中国[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2002.

作者简介: 张若曦(1985-),女,工学博士,厦门大学建筑与土木工程学院城市规划系,助理教授。研究方向为社区规划及城市生态化治理。

收稿日期: 2016-3-14

Research on the Co-Governance Mechanisms of Edge-Community Transformation in Xiamen , Take Tzengtsuan as an Example

ZHANG Ruoxi , ZHANG Lemin , HAN Qing , LIN Xiaolin

【Abstract】 Edge-communities is one of the major problems in urban governance , because of the lacking of infrastructure , promiscuous environment , and migrant workers. In the past three years , Tzengtsuan community in Xiamen has successfully transformed from an urban village to a touristic cultural community , which is the effectiveness of local co-governance mechanisms. This article analysed the process of the transformation and social background , the co-governance mechanisms , implement and effectiveness of Tzengtsuan , and summarized the useful experience of the Xiamen community governance mechanisms.

【Keywords】 Community Governance; Co-governance Mechanisms; Edge-communities; Xiamen; Tzengtsuan