

新时期我国普通高校体育教育专业 人才培养模式的发展取向

林 顺 英

(厦门大学体育部, 福建 厦门 361005)

摘 要: 采用文献资料法、问卷调查法、数理统计法等研究方法, 以培养适应时代发展需求的 21 世纪体育教育人才为出发点, 对 21 世纪我国普通高校体育教育专业人才培养模式进行调查, 论述了改革当前体育教育专业人才培养模式的必要性和迫切性, 并在此基础上积极探索适应 21 世纪我国普通高校体育教育专业的人才培养模式, 以期为我国普通高校体育教育本科专业的健康、持续发展提供参考与借鉴。

关键词: 人才培养模式; 体育教育专业; 普通高校; 发展取向; 21 世纪

中图分类号: G807.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-8571(2008)02-0113-03

21 世纪的社会是“知识密集型”社会, 是世界科技革命与市场经济进一步蓬勃发展的时代, 21 世纪社会、经济、科技、文化的发展潮流迫使我们在深化体育教育专业教学内容和课程体系改革的过程中重新审视其人才培养模式。人才培养模式是学校为学生构建的知识、能力、素质结构以及实现这种结构的方式, 它集中体现了一个学校的深层教育思想和主导办学方向, 也决定了一个学校工作的总体框架和所培养人才的根本特征, 集中体现了教育思想和观念。在人才培养过程中, 培养模式既不属于内容范畴, 也不属于纯粹的形式范畴; 既不属于目的范畴, 也不属于结果范畴。其根本属性表现在它是一个过程范畴: 它是一种对于培养过程的设计、建构及管理; 它是关于人才培养过程质态的总体性表述。由于不同时代所处的社会科技文化环境不同, 对人才的素质结构要求也不同, 进而需要不断优化人才培养模式。21 世纪是经济、科技、知识飞速发展的时代, 其特征就是以人为本, 以创新为灵魂, 以知识为产品, 以全球为背景。这就要求体育教育专业人才培养模式必须适时地进行改革, 要考虑所培养的体育教育人才是否符合社会发展过程需要, 是否符合现代人与现代社会对体育人才的要求。因此, 在高等教育大众化时代, 在深化体育教育专业教学内容和课程体系改革、全面推进素质教育的进程中, 加强对适应 21 世纪体育教育专业人才培养模式进行研究与探讨, 是新形势下体育教育专业实行全方位改革的一个突破口, 也是提高体育教师教育教学质量的核心环节。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

以普通高校体育教育本科学生培养模式为研究对象。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法 查阅了国内外有关本研究内容的文献资料。

1.2.2 问卷调查法 对全国高校体育教学指导委员会委员(以下简称委员)、全国部分普通高校体育院系的院长(或主任)、全国各地的中学体育教师进行问卷调查。共发放问卷 300 份, 回收问卷 245 份, 有效问卷 216 份, 有效回收率为 72.0%。

1.2.3 数理统计法 运用 SPSS 13.0 统计软件对问卷调查所获取的数据进行统计、处理并绘图。

2 结果与分析

2.1 体育教育专业人才培养模式改革发展的必要性

2.1.1 国外高等体育专业人才培养模式的快速发展 由于世界各国的政治、经济、文化、教育等方面存在种种差异, 在体育专业人才培养模式上也表现出各自不同的特点。美、日、英、德等国在二战后大力改革师范教育, 取消独立设置的师范院校, 师资主要由综合性大学、文理多科性大学培养, 学制上采用“2+2”、“3+0”、“3+1”、“3+2”、“4+0”、“4+1”、“4+2”等培养模式, 这种开放式(或称为非定向型)人才培养模式, 其优点是培养目标多样灵活, 课程设置广泛机动, 设施和设备等条件较为优越, 学生学术水平和专业化程度较

高,知识面较宽,工作适应能力较强,学生来源和职业出路较宽。而欧美、日本等国家在学生的知识结构上以培养“通才”为主,表现在课程设置注重文理渗透,突出基础性、综合性、师范性、国际性等特点,从而提高了学生会生存的竞争力。因此,随着国际师范教育的改革和发展以及国际视野对体育专业复合型人才的需求,这种开放式非定向型人才培养模式已成为当代国际体育教师教育人才培养模式改革的主流。

2.1.2 我国社会发展对体育教育人才培养模式的要求 建国以来,我国高等学校教育由于受前苏联教育模式的影响,高等学校一直遵循着专才教育的培养模式。在计划经济体制下,普通高校体育教育专业长期以来以培养体育师资为目标,这种单一的定向型人才培养模式曾为大中小学培养了大量的体育师资,对推动基础教育的改革与发展作出了巨大的贡献。但随着新技术革命的兴起,科技发展既高度分化又高度综合,社会对人才需求观的转变,及体育社会化、生活化、产业化进程的加快,使固有的定向型人才培养模式的弊端日趋暴露:课程设置比较狭窄,学科程度相对偏低;学生基础知识不够宽厚,实践能力不够强,缺乏创新精神,适应其他工作的能力较差;过早的专业定向,学生来源和职业出路受到较大局限;培养渠道单一、封闭,不易适应现代社会和科技发展对多种类型、多种适应能力体育教师的需求等。因此,传统的“专才培养模式”已不能解决今天体育教育专业深化改革过程中所面临的新问题,要求新世纪的普通高校体育教育专业人才培养模式,在遵循培养多能一专的复合型体育教育人才培养模式总体原则的基础上,不仅要体现“教育面向现代化、面向世界、面向未来”的指导思想,而且要全面推进素质教育,培养学生的创新精神和实践能力,发展学生个性,努力实现体育教育专业人才培养模式的多样化,迅速与国际同类体育院校的发展方向接轨。

2.2 21世纪体育教育专业人才培养模式的发展取向

2.2.1 依据体育师资培养的教育体制,由定向型培养模式向开放型过渡 1999年6月中共中央、国务院出台的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中明确提出:“调整师范学校的层次和布局,鼓励综合性高等学校非师范类高等学校参与培养、培训中小学教师工作,探索在有条件的综合性高等学校中试办师范学院”。这对于长期以培养体育师资为主的普通高校体育院系来说机遇与挑战并存。据文献报道,21世纪初社会对体育师资的需求会日益平缓,城市学校已呈饱和态势,农村、偏远落后地区学校尚处于“缺编”或“待补”状态。这说明了当前体育教育专业培养师资的状况需要由计划经济体制下的增加数量向市场经济体制下的提高质量转变,相应的,人才培养模式也要在稳定我国高师体育院系和独立的体育大学或学院的同时,逐步向非定向型培养模式转变。但由于地域发展不平衡导致教育发展失衡,决定了现阶段体育教育专业人才培养模式不能直接由定向型转向非定向型,需要经过一个过渡缓冲阶段才能实现。根据发达国家的教师教育改革经验,由定向型封闭式的师范教育

向非定向型开放式的教师教育体制转变是世界师范教育发展的总体趋势,在其转变过程中,要经历混合型的过渡阶段,即在一个国家和地区的某一历史阶段,同时采用定向型和非定向型的教师教育培养模式。这种混合型培养模式较适合于区域经济和水平发展不平等,中小学教育普及程度存在地区之间差异,中小学教师短缺问题仍未解决的地区。同时,从问卷调查中发现,不管是高校体育教师还是中学体育教师,一半以上的(62%)都认为新世纪初体育教育专业人才培养模式应为混合型模式(见表1)。因此,新世纪初我国普通高校体育教育体制尚不适宜施行全开放式非定向型培养模式,理性的选择应以高师体育院系培养为主,体育院校和综合性大学参与培养为辅的定向型与非定向型相结合的开放式混合型模式。

表1 体育教师对21世纪体教专业人才培养模式态度统计

类型	开放型	定向型	混合型
%	20	18	62

2.2.2 根据体育教育专业本科学制的“配置”情况,由“4+0”培养模式向多种类型并存的培养模式转变 根据新时代社会发展和基础教育改革与发展的需求,现阶段普通高校体育教育事业改革与发展的现状以及体育教育专业本身的特殊性,本研究根据本科学制的“配置”提出了多种类型的培养模式:“4+0”、“1+2+0.5+0.5”、“3+1”、“2+2”。(1)“4+0”模式指在本科4年中普通基础课、学科专业课、教育类课三者穿插结合进行教育,目前我国普通高校体育教育本科专业多采用此种培养模式。(2)“1+2+0.5+0.5”模式是将4年的修业年限分为4个阶段:第一阶段为普通基础教育阶段,第1学年2个学期;第二阶段为学科专业教育阶段,第2、3学年4个学期;第三阶段从第7学期开始,为实践阶段;第四阶段在第8学期,为最后的返校提高、强化专业训练阶段。(3)“3+1”是学生入学后先进行3年的普通文化课程和学科专业课程的教育,然后再接受1年的教育学科专业课程的教育。(4)“2+2”模式是学生入学后不分专业进行公共基础课学习2年后进行分流,后2年学生可进行专选、辅修、选修、实习等。

对于新世纪体育教育本科专业人才培养模式的问题,体育教师对不同学制配置有不同的看法(见表2):委员中42.27%的认为宜采用“2+2”模式,31.83%的认为可采用“1+2+0.5+0.5”模式,20.18%的认为采用“4+0”模式;而42.86%的普通高校教师认为要采用“4+0”模式,33.33%、21.34%的认为宜采用“1+2+0.5+0.5”和“2+2”模式;中学教师则大部分(54.07%)认为要采用“1+2+0.5+0.5”模式,22.67%、20.93%的认为要采用“4+0”和“2+2”模式。说明当前体育教育专业的人才培养模式需要进行重新构建以适应培养复合型人才的要求,且“1+2+0.5+0.5”和“2+2”模式被大多数人看好。由于我国地域广阔,地区差异较为显著,普通高校体育院系采用何种学制配置,可根据我国的国情、教情及各地区、各学校的实际情况而定,倡导“百花齐放,百家争鸣”的培养作风。这些都充分说明了新世纪我国

普通高校体育教育专业的师资培养要打破以往单一类型的模式,朝着多种类型并存的人才培养模式方向大步前进。

表 2 21世纪体教专业人才培养模式调查

类型	委员	普通高校	中学
3+ 1	5.72	2.38	2.33
2+ 2	42.27	21.43	20.93
1+ 2+ 0.5+ 0.5	31.83	33.33	54.07
4+ 0	20.18	42.86	22.67

2.2.3 按体育师资整体知识结构的特点,变培养“专才”为培养“复合型人才” 纵观改革开放以来我国体育教育专业培养目标以及为实现这一目标所采用的人才培养模式,突出表现为“专才培养模式”,即培养体育教育专门人才。其特征是以专业需要为核心来设计课程和教学环节,一切围绕狭窄的专业运行,学生过早地进入专业学习,导致在教学内容上出现了忽视基础、忽视交叉、忽视人文知识的价值取向,这种模式在我国计划经济体制下具有较强的可操作性和适应性,但在知识飞速发展的 21 世纪,随着人才培养目标的改变,培养模式也要发生相应的变化。当前,在快速发展的知识经济时代,社会各方面包括体育教育正发生一系列深刻的变化。在体育人才培养上,从思想观念到素质、质量以至培养模式等方面出现了要求改革的呼声越来越强烈。据调查,约有 85% 的委员、80% 的高校体育教师、70% 左右的中学体育教师认为,21 世纪体育教育专业毕业生应具备“专才+通才”的知识结构(见表 3)。因此,当前我国普通高校体育教育专业改革的一项紧迫任务,就是要根据厚基础、宽口径、强能力、高素质、广适应、重创新的人才培养模式的总体要求,尽快实现体育教育人才培养模式的转变,即从计划经济体制下的“对口式”体育教育专门人才的培养模式,向市场经济条件下的“适应式”复合型体育教育人才的培养模式转变,从过窄的专业教育模式向素质教育模式转变,逐步构建起注重素质教育,融传授知识、培养能力与提高素质为一体,构建富有时代特征的“专才”与“通才”相统一的体育教育复合型人才的新模式。培养体育教育复合型人才,不仅要注重锻炼学生的专业特长,掌握专业的基础理论和基本知识,而且要重视学生文理等多方面基础知识和基本技能的训练,培养学生的人文精神和科学素养,充分发展学生的个性,促进学生全面发展,使培养的体育教师能在教师人才市场的竞争中以特色优势取胜。

表 3 体育教师对新世纪体育教育专业毕业生应具备的知识结构的看法 (%)

调查对象	专业学科 + 教育学科	通用型专业 + 一专 + 教育学科	专才 + 通才
委员	13.7	37.6	48.7
高校教师	20.7	44.4	34.9
中学教师	32.6	50.7	16.7

3 结论与建议

(1) 普通高校体育教育专业要适应新世纪人才市场的需要,就必须打破单一的、封闭的人才培养模式,以新世纪最敏锐、最活跃的视角来构建人才培养模式。

(2) 21 世纪,我国普通高校体育教育专业人才培养模式应由定向型逐渐向开放型过渡,但由于地域发展不平衡,新世纪初的普通高校体育教育专业人才培养模式的理性选择是以高师体育院系培养为主,体育院校和综合性大学参与培养为辅的定向型与非定向型相结合的开放式混合型模式。

(3) 新时期的高校体育教育本科专业人才培养过程在学制“配置”上,各个学校可根据国情、教情及各地区、各学校的实际情况而定,从“4+0”培养模式向多种类型并存的培养模式转变。

(4) 普通高校体育教育专业人才培养应从计划经济条件下的“对口式”培养模式,向市场经济条件下的“适应式”复合型体育教育人才的培养模式转变,从过窄的专业教育模式向素质教育模式转变,逐步构建起注重素质教育,融传授知识、培养能力与提高素质为一体,“专才”与“通才”相统一的复合型人才培养模式。

(5) 21 世纪,普通高校应以“社会需求、学科体系、学生发展”为三大支柱来构建人才培养模式的基本框架,以“优化课程结构、更新教学内容、拓宽课程设置、调整知识结构、强化人文素质、提高学生能力”为制定培养模式的基本依据,鼓励各个高校创建出动态的各具鲜明个性的体育教育人才培养模式,充分展现出灵活性、多样性人才培养模式的生命力,以便满足时代发展对体育教育人才的需求。

参考文献:

- [1] 教育大辞典编纂委员会编. 教育大辞典: 第 2 卷 [M]. 上海: 上海教育出版社, 1990. 4.
- [2] 陈永明. 国际师范教育改革比较研究 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1998.
- [3] 黄汉升, 林顺英. 体育院系课程设置: 国际比较 [J]. 中国体育科技, 2002, 38(12): 5~ 13.
- [4] 黄汉升, 李克异, 林顺英. 中国体育教师教育改革的理论与实践 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2004.
- [5] 安儒亮. 21 世纪初体育高级专门人才需求趋势预测 [J]. 西安体育学院学报. 1999, 16(3): 1~ 4.
- [6] 邓宗琦. 面向 21 世纪体育师资培养和体育教育专业改革与发展研究 [M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2000.
- [7] 陆享伯, 李建设, 刘健. 我国高等教育体育专业人才培养模式的研究 [J]. 体育科学, 2002, 22(3): 38~ 40.