

## 樟科柔毛润楠正确名称的考订\*

侯学良<sup>1,2</sup>

(1 厦门大学生命科学学院, 福建 厦门 361005; 2 中国科学院华南植物园, 广东 广州 510642)

摘要: 在确认润楠属 (*Machilus* Nees) 应作为一独立属后, 根据《国际植物命名法规》, 恢复柔毛润楠的正确名称应为 *Machilus villosa* (Roxb.) Hook. f.

关键词: 樟科; 柔毛润楠; 正确名称

中图分类号: Q 949

文献标识码: A

文章编号: 0253-2700(2006)01-015-02

### Note on *Machilus villosa* (Roxb.) Hook. f. (Lauraceae)

HOU Xue-Liang<sup>1,2</sup>

(1 School of Life Sciences, Xiamen University, Xiamen 361005, China; 2 South China Botanical Garden, Chinese Academy of Sciences, Guangzhou 510650, China)

**Abstract:** After recognizing the genus *Machilus* Nees as a distinct one, *Machilus villosa* (Roxb.) Hook. f. is regarded as the correct name for the plant “Rou Mo Run Nan” based on the International Code of Botanical Nomenclature.

**Key words:** Lauraceae; *Machilus villosa*; Correct name

润楠属 *Machilus* Nees (樟科) 主要分布在亚洲东南部和东部的热带、亚热带地区, 约有 100 种, 中国产 80 种以上 (Lee and Wei, 2000)。柔毛润楠产我国云南西部, 分布于尼泊尔、印度、缅甸和孟加拉。

《中国植物志 - 樟科》(李锡文, 1982) 把 *Machilus villosa* (Roxb.) Hook. f. 作为柔毛润楠的正确名称。Long (1984) 研究认为 Nees 1831 年的 *Ocotea glaucescens* 的描述主要基于 Wall. Cat. 2592 号标本, 而该标本明显与 *Machilus villosa* (Roxb.) Hook. f 相同, 鉴于前者较后者早合格发表一年, 得出柔毛润楠的新组合名称 *Persea glaucescens* (Nees) Long。李锡文 (1988) 认同 Long (1984) 采用加词 *glaucescens*, 但他未注意到这一种加词在 *Machilus* 属中早已出现, 强调“根据中国植物志的分属概念, 重新放入 *Machilus* 中”, 于是新组合柔毛润楠的名称为 *Machilus glaucescens* (Nees) H. W. Li。那么, 在这 3 个名称中究竟该用哪一个作为柔毛润楠的正确名称呢?

这首先牵涉到鳄梨属 *Persea* Mill. 和润楠属 *Machilus* 的关系问题。润楠属是否合并到鳄梨属的问题争论已久。Kosterman (1957, 1990) 认为应该把润楠属合并到鳄梨属。汤庚国和向其柏 (1995) 应用扫描电镜及光学显微镜对樟科 22 属 150 余种花粉进行观察, 依据花粉的形状、外壁文饰及小穿孔存在与否将樟科花粉划分为 7 个类型, 支持 Kosterman (1957, 1990) 对鳄梨族的划分和把润楠属 *Machilus*、赛楠属 *Notha*、楠属 *Phoebe*、油丹属 *Alseodaphne* 和檬果樟属 *Caryodaphnopsis* 等属并入鳄梨属的处理。然而, 很多学者认为二属特征明显不同, 作为独立的属为宜 (李树刚, 1963; 李树刚等, 1979; 李树刚和韦发南 1984; 李锡文, 1982, 1988; Sinha, 1979; Sarma and Bordoloi, 1993; 庄雪影, 1997; 韦发南等, 2001; 廖日京, 2002)。Chanderbali 等根据分子证据认为鳄梨属中的亚洲润楠亚属与旧世界的类群如油丹属、*Apollonias*、莲桂属 *Dehaasia* 与楠属形成一支, 而鳄梨属中的美洲亚属 Subg. *Eriodaphne* 与 Subg. *Persea* 却构成另一

\* 收稿日期: 2005-05-08, 2005-05-31 接受发表

作者简介: 侯学良 (1969-) 男, 博士, 从事种子植物分类学研究。

支, 这说明鳄梨属并非单系类群 (转引自李捷和李锡文, 2004)。可见润楠属与油丹属、*Apollonia*、莲桂属和楠属等属的关系较分布于美洲的鳄梨属为近。因此, 本研究认为从地理分布、果的形态特征和有关分子方面的证据等方面都表明润楠属在很大程度上是一个自然的类群, 也赞同润楠属和鳄梨属分开为独立的属。

润楠属作为独立的属, *Persea glaucescens* (Nees) D. G. Long 这个名称就不能用于柔毛润楠。在 *Machilus* 属中, 新组合的 *Machilus glaucescens* (Nees) H. W. Li 这个名称也不可用, 是个晚出同名, 因为 *glaucescens* 这个加词早在 1853 年就被 Wight 用于另一种植物 (见 Wight, Ic. t. 1825)。根据现行的《国际植物命名法规》(Greuter, 2000) 规则 52 之规定“除非被保留或被认可, 发表时为命名上的多余名称应予以废弃”, 因而 *glaucescens* 这个加词不可再用于 *Machilus* 属。根据法规被废弃的名称或加词由该等级中最早的、可用的、合法的加词来代替。*Laurus villosa* Roxb. 出现于 1814 年, 是所有异名中出现最早的, 但是它是裸名, 不合法, 不具有优先权, 只有在 1832 年合格发表后才具有优先权, 这时仅晚于 Nees 的 *Ocotea glaucescens* 一年, 因此, 当加词 *glaucescens* 不可用时, *villosa* 是最早的、可用的、合法的加词, 应被选用。故柔毛润楠的正确名称与《中国植物志》中采用的名称一致, 宜重新恢复为 *Machilus villosa* (Roxb.) Hook. f.。柔毛润楠文献引证如下:

*Machilus villosa* (Roxb.) Hook. f. in Fl. Brit. Ind. 5: 140. 1886 et 860. 1890; S. Lee in Fl. Reip. Pop. Sin. 31: 54. 1982 et 1984. ——*Laurus villosa* Roxb. Hort. Bengal. 89. 1814, nom. nud., et Fl. Ind. 2: 310. 1832. ——*Persea villosa* (Roxb.) Kosterm. in Reinwardia 6: 194. 1962. ——*Ocotea glaucescens* Nees in Wall. Pl. Asiat. Rar. 2: 71. 1831. ——*Persea glaucescens* (Nees) D. G. Long in Notes Roy. Bot. Gard. Edinb. 41 (3): 521. 1984. ——*Machilus glaucescens* (Nees) H. W. Li in Acta Bot. Yunnan. 10 (4): 490. 1988. non Wight 1853, nom. illeg.

致谢: 衷心感谢李锡文先生对本文提出宝贵的修改意见,

并提供有关 Wight 的文献信息。

## 〔参 考 文 献〕

- Greuter W, 2000. International Code of botanical Nomenclature (St. Louis Code) [M]. K-nigstein: Koeltz Scientific Books [朱光华译, 2001. 国际植物命名法规 (圣路易斯法规). 北京: 科学出版社; 密苏里: 密苏里植物园出版社]
- Kostermans AJGH, 1957. Lauraceae [J]. *Reinwardia*, 4: 193—256
- Kostermans AJGH, 1990. Additional transfers of Asiatic *Machilus* sensu Nees, non Desrousseaux, to *Persea* Miller (Lauraceae) [J]. *Ann Missouri Bot Gard*, 77 (3): 545—548
- Lee SK (李树刚), Wei FN (韦发南), Wei YZ (韦裕宗), et al., 1979. Material ad floram lauracearum sinicarum (四) [J]. *Acta Phytotax Sin* (植物分类学报), 17 (2): 45—74
- Lee SK (李树刚), Wei FN (韦发南). 1984. Study on *Machilus* Nees of South China and its adjacent region [J]. *Guihaia* (广西植物), 4 (2): 93—94
- Lee SK (李树刚), Wei FN (韦发南), 2000. *Machilus* [A]. In: Fu LG (傅立国), Chen TQ (陈潭清), Lang KY (郎楷永), Hong T (洪涛), eds, Higher Plants of China [M]. Qingdao: Qingdao Publishing House, 274—288
- Lee SK (李树刚), 1963. Notes on Hainan Lauraceous plants [J]. *Acta Phytotax Sin* (植物分类学报), 8 (3): 181—196
- Li HW (李锡文), 1982. Flora Reipublicae Popularis Sinicae 31 [M]. Beijing: Science Press
- Li HW (李锡文), 1988. Some notes on the Lauraceae of China [J]. *Acta Bot Yunnan* (云南植物研究), 10 (4): 489—492
- Li J (李捷), Li HW (李锡文), 2004. Advance in Lauraceae systematic research on world scale [J]. *Acta Bot Yunnan* (云南植物研究), 26 (1): 1—11
- Liao JC (廖日京), 2002. Illustrations of the family Lauraceae plants in Taiwan [M]. 1—102
- Long DG, 1984. Notes relating to the Flora of Bhutan (II) [J]. *Notes Roy Bot Gard., Edinburgh*, 41 (3): 521—522
- Sama PC, Bordoloi DN, 1993. Karyomorphological studies in *Machilus bombyana* King [J]. *Acta Bot Ind*, 21 (1): 133—135
- Sinha RL, 1979. A new name for *Machilus sericea* Bl. (Lauraceae) [J]. *Ind Journ Fores*, 2 (4): 369
- Tang GG (汤庚国), Xiang QB (向其柏), 1995. Pollen morphology of the family Lauraceae in China [J]. *Acta Phytotax Sin* (植物分类学报), 33 (21): 161—170
- Wei FN (韦发南), Wang YG (王玉国), He SQ (何顺清), 2001. A taxonomic revision on some species of *Machilus* Nees (Lauraceae) from China [J]. *Guihaia* (广西植物), 21 (3): 191—194
- Zhuang XY (庄雪影), 1997. Study on Hong Kong species of *Machilus* Nees [J]. *Guihaia* (广西植物), 17 (4): 291—294