

# 关怀下的反思

——另一种视野里的自然

蔡虎堂

(厦门大学哲学系,福建厦门361005)

**摘要:**面对和谐的自然环境日已遭到人的破坏,带着一种对自然关怀式的情感,从分析自然的脆弱性、多样性、反应性、最高存在性这些容易被人忽视的自然的一些内在特性入手,以期从另外一个角度,即情感和理智的交融中唤起人们对自然的一种人文式的理解与关怀。

**关键词:**脆弱;多样;反应;最高存在

**中图分类号:**B82-058 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-0487(2004)02-0036-05

## Contract the Introspecting of Concern: the Nature in Other Field

CAI Hu - tang

(Philosophy Department of Xiamen University, Xiamen Fujian 361005, China)

**Abstract:** With the harmonious environment destroyed by human, under the concerned emotion, the essay's main purpose is to arouse the human to understand and concern from the point emotion and sense, through analysis of the weak, various, reaction, the highest being, the special characteristic of nature which is neglected easily by people.

**Key words:** weak; various; reaction; the highest being

何谓自然?总体上可以从广义与狭义两个方面去理解。按照学者最近的研究成果,对它是这样定义的,“广义的自然是指具有无限多样性的一切存在物,包括自然界和人类社会;狭义的自然是指自然界,即与人类社会相区别的物质世界,包括生命系统和非生命系统两大类。”<sup>①</sup>一般情况下,我们都是指后者。在这样的定义下,也可把前者理解为大自然,

后者理解为小自然。这里主要讨论的是其中与我们现在的生命休戚相关的地球,但最终落脚点在前者,即大自然。如果这样,按着本文的主导精神,首先把地球定义为各种生命有机体凭附着各种无机体而组成的一个动态的生命之网,即赋予了地球以生命的灵性,也就是说,地球这个星球是区别于其他一般星球的,她不但孕育着生命,而且其本身也按照一定生

收稿日期:2003-12-12

作者简介:蔡虎堂(1978-),陕西白水人,厦门大学马克思主义专业02级研究生,主要从事于马克思主义哲学研究。

命规则运动着,这应是地球的特征之所在。这“正如有机论世界观认为,地球作为生态系统是活的,它有生命、有目的、有精神。”<sup>②</sup>而这种各种机体相互依存所组成的生命体就使得我们作为其中一员——人类,必须对自然施以一种关怀式的理解。但事实上我们的人,尤其是技术社会中的人却用表象的方式去对待它,即总把它看成对象,看作与人相对的东西,看作可以被人的技术生产无条件地无限制地加以剥削和利用的东西。这是一种缺乏必要道德关怀的理解,是不符合人的高贵的品行,也不利于人的长远的生存与发展。正如罗尔斯顿在其《环境伦理学》序中说的那样:“一个世纪以前,人们所遇到的挑战,是确立自己在地图空白点上的位置;但是,我们今天却在一直被确认为道德空白点地带的地方迷失了方向。尽管我们的科学的文化驯服了荒野自然,但是我们仍然是流浪者。”<sup>③</sup>这应该是当今人类与其赖以生活的自然关系紧张的主要原因之一。因此本文就此试从被人容易忽视的自然的一些内在特性方面给予一定的阐释,以期帮助人找回自己的家园,而不再做一个流浪者。

### 一、脆弱性

大自然是博大而神秘的,单个的人在它的眼中可能只是像一粒沙子一样渺小的生灵。所以我们初民和古人在科技不发达对自然不太了解的情况下,对之是心存敬畏的,“更不敢扬言征服自然。据说新墨西哥的印第安人拒绝使用钢犁,因为它会伤害母亲(大地)的胸脯。这些印第安人在春天耕作时从马身上摘下马掌,免得伤害怀孕的大地。”<sup>④</sup>是中世纪的基督教义改变了人的这一心态。它教导人们自然界万物是为了人而创造的,人们要征服自然,要支配万物。随着资产阶级革命的发展,以培根,笛卡儿,牛顿为代表的“机械论世界观”更是使人感到人相对于自然是征服者,统治者和主人,自然在人面前是被征服者。在这种思想主导下我们是取得了辉煌的成果,人类以前只能在梦中做的事,如今一个个逐步变成了现实。因此马克思,恩格斯感叹说:“资产阶级在它不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切时代创造的全部生产力还要多,还要大。”<sup>⑤</sup>这一方面显示了人类本身的智慧的力量,另一方面也表明中世纪以后的一千多年的科技发展过程中,人们在很大程度上是将自然作为一个索取征

服的对象来对待的。因为在人的眼中,大自然是那么博大宽广,那么强劲有力而不可轻易战胜。在这里人们看到了大自然强大的一面,但却忽视了它的另一面,即它本身作为一个有机生命体也有其脆弱的一面。正如有学者这样写到:“雄伟壮观的大自然,同时又是那么纤细,微妙。一小块地方的被破坏,会使相邻地方发生变化,乃至全球。”<sup>⑥</sup>大自然作为一个生命有机体组织宛如一个有机网,网线与网线,网结与网结,网孔与网孔之间都是合目的性合规律性的组合。这个组合体是体现了自然自身的生存与发展目的的,它同时也要求在生态反馈系统中,要维持或趋向于一种特定的稳定状态,以保持系统内部和外部环境的适应,和谐与协调。所以如果人类试图打破这一状态而按照人自己单独的利益去斩断或添加任何一根网线时,也许单个人的利益达到了,当人为此而得意时,却没看到自然正在忍受着自身和谐与协调被破坏的痛苦。而这种痛苦所带来的危害是人难以预料的。比如,在美洲草原,曾有好心人为了保护那些可爱的小鹿而大量捕杀其天敌狼。狼的数量减少使鹿的生活安全多了,但好景不长,令人尴尬的是形体乖巧的小鹿却变得肥胖臃肿起来,更为可怕的是大量鹿的繁殖导致草原退化成一块块的荒漠。最终,鹿和其他食草动物由于食物不足而相继死亡。更多的环境危机业已证明了大自然是合目的性、合规律性的存在着,这个事实是容不得人们任意去忽视的。可是如果这样,其不让拥有最高主体性的人作了难,人们怎样在这个娇弱的自然身上去展示“人的本质力量”呢?对于这个难题的解决,大地伦理学代表利奥波德曾给出一个著名的关于我们对自然行为和事情之对错的判断标准:一事若有利于保持生物共同体的和谐、稳定和美好,便是正确的,反之,便是错误的。这个观点曾一度受到相当激烈的批评。其中最为有力的诘难是它会导致环境法西斯主义。我们认为利奥波德强调生态系统的完整、稳定是无可非议的,在这个基础上,虽然大地上的万物都是生态系统或生态共同体的成员,但这并不意味着万物都具有政治意义上的平等权利。因为不同的存在者具有不同程度的主体性与目的性,从而具有不同目的、不同程度的权利要求。因此作为最高主体性、目的性的我们人类不可能像尊重每个人的人权一样尊重每一个生物个体的权利,如果这样,那便连打死一只苍蝇也是如同杀死一个人一样的罪

过。我们只要在服从自然法则的前提下,去尊重生命共同体中诸物种本身应有的生存权利、生存目的,便不失为一种正确的善的行为。

以上正如一位登上月球的宇航员的手记中写得那样:“地球是多么渺小、脆弱,在浩瀚宇宙中它是一个珍贵的小斑点,你用大拇指就能把它遮盖无遗。这时你会豁然开朗,原来在这个小斑点上、在这个蓝色的小东西上,所有的一切对你都是有重要意义的。”<sup>⑦</sup>是啊,大自然虽然广袤得力不可催,但它又是“渺小”、“脆弱”的“小斑点”;虽然它容纳天地万物,但是“所有的一切对你都是有重要意义的”,每一种自然生物都拥有它自己的位置、完整和美丽。这又使得它娇弱的而不可随便从它拥有万物的身上拿走一草一木。

## 二、多样性

生物多样性是自然赖以生存的基础,失去了多样生物的自然就不可能称之为自然。地球上究竟存在多少物种,根据“1986年世界资源研究所和国际环境与发展研究所最近公布世界已鉴定的物种大约为170多万种。”<sup>⑧</sup>可这还不及总数的十分之一。也正是这浩如烟海的生物群落经过多少万年的演化才形成我们今天适合生命生活的自然环境。它们中任何一个物种的泯灭都可能对我们今天这个和谐的生活环境产生或近或远的影响。这不仅是因为在自然中各有机体生存的相互依附性,即由于食物链的作用,地球上每消失一种植物,往往有10至30种依附于这种植物的动物和微生物也随之消失。而每一种物种的丧失都会减少自然和人类适应变化条件的选择余地,也必将限制或恶化人类生存与发展的条件。而且生物多样化也是自然拥有以下功能所必不可少的主要条件之一。

(一)平衡性。我们赖以生存的大自然是一个有序的按照自己目的和规律运作的有机体。在这个有机体中各个物质能量的输入与输出是处于一种大致平衡状态。这是如此重要,以致它的失衡就会导致许多生物灾难性的灭亡。这种复杂系统是大自然本身经过好多万年的演化才形成,是来之不易的。它的维持取决于自然系统内部的稳定性。而多样化的生物,由于其本身的存在复杂性,使得其所组成系统的结构、功能及物质流、能量流,也较为复杂与稳定,于是对外界压力的承受力也就较大。

38

(二)延续性。我们今天所见到的自然环境是经过长期演变、发展而形成的。伴随这个过程,可能会有一些旧物种的消失,新物种的产生。没有一种元素,一种物种能取代一切,而完全独立存在。多样化的生物则为这一过程提供一个可以被自然演化选择的物质基础。可以这么说,生物愈是多样,那么这个选择余地愈大,则这个动态的发展过程愈是体现一种后浪推前浪,连绵不断的强劲的生命发展势头。

(三)创造性。自然中生物种类虽然繁多,但每一种类都有自己的生存目的,生存环境。面对各种环境变化,有些生物可能会灭亡,有些生物则会以积极的姿态去创造条件改善自己以适应新的环境,体现了一种生物的生命创造能力。也正是这样才使得自然不会因为缺乏生物的生命活力而沉寂,反而在另一方面使得大自然在优胜劣汰中变得更加充满生气。但这一切都要归功于多样化的生物,正是这么多的生物才会有更多机会的创造性生命的出现。

(四)美性。多样化的生物的存在使我们感到大自然的异彩纷呈,使我们感到大自然是一首音律优美的旋舞曲,每一个物种则是乐曲的一个音符。即“对整个世界来说,任何一个物种的消失都是审美上一个巨大损失。”<sup>⑨</sup>同时,这种异彩纷呈的多样性也使人内在的变得美起来。因为它抚慰了人类的心灵。正如罗尔斯顿说的那样:“心灵不可能产生于令人窒息的同质性……复杂的心灵之所以产生,正是为了要应付这个多样化的同时又有统一性贯穿于其中的世界……从历史和科学的角度来看,正是通过与大自然的多样性和统一性的接触,我们才变得聪慧起来。”<sup>⑩</sup>可见多样化的生物是包括人在内的大自然的福音书。

## 三、反应性

大自然是一个庞大的复杂的有机体,它对任何刺激都会做出相应的反应。这可以是一种报答式的反应,也可以是一种报复式的反应。对于大自然的报复式的反应,恩格斯早在19世纪就给我们作了解说:“不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复。每一次胜利,起初确实取得了我们预期的结果,但是往后却发生完全不同的,出乎预料的影响,常常把最初的结果消除了。”<sup>⑪</sup>一百多年的人类征服自然的实践,使得人们今天不得不重提恩格斯这段警言。

大自然的报复是残酷的,但其报答又是丰厚的。那么我们在惊骇于这个残酷性时能不能想到如果我们遵循了自然之道,我们将会得到怎样的厚报呢?大自然虽然有时桀骜不驯,但更多的时候却温柔和蔼、慷慨大方得足以容许我们在其上建立我们自己的事业。“一个文明社会如何组织它的物质生活,以及它对物质生活的重视程度,决定了它追求精神文明的条件。一种世界观如果过分沉溺于物质生活的追求,就自然不利于整个民族的超然精神生活。相反,如果人类文明不是过分注重物质世界,那么人类作为一个整体就能更自由地超越于物质桎梏,与深邃而又无所不在的精神世界统一起来。”<sup>⑩</sup>因此在这里不谈自然对人物质方面的厚报,单从它对人的精神方面的一些重要回报作以阐释。

人作为地球生物中最高存在物,他不仅需要基本的生存保证,更需要一种心灵美的发展,而和谐状态的自然能为这一发展提供条件。试想,当我们漫步在绿茫茫的大草原上时,是否感到一份惬意的、休闲的具有创造性的愉悦;当我们面对险峻的大山或汹涌的大海时,是否感到内心涌有一种不可战胜的力量;当我们看到鸟母亲在喂养叽叽喳喳的幼鸟时,是否感到一种伟大的生命伦理。这样,自然以其丰富的内在性给尚带有野性的人提供了一个使他学会谦卑并懂得分寸感的地方,使人的精神愉悦并升华,进入道德的国度。“于是,荒野自然变成了某种类似于圣经文的存在物……从大自然的沉思默想产生的思想,是有关我们是谁且身处何方的思想,是有关大自然所教给我们的关于生命和死亡的思想,是有关我们在环境中如何适当地行动的思想。”<sup>⑪</sup>大自然是一个“认识你自己的地方”<sup>⑫</sup>“是心灵源源不断的刺激物”<sup>⑬</sup>而这一切都是在人与自然处于和谐的协调状态中,自然才毫不吝啬的赏赐给我们的。这是比其他一切都是更重要的。

但现实中总是有人忽视这一更重要的地方,对此大自然是毫不客气的以其自然物能量的有限性给这些无限贪欲的人最终的致命的一击。地球的资源库存是有限的,从本质上讲,人除了人本身以外并没有创造任何物质资源。这个创造只在于人类运用自己的聪明才智将其从一种物质存在形式转化到另一种物质存在形式。进一步来讲,物质又是不灭的,人们的这种转化会使得地球原有经历数十亿年演化而形成适合生物生活的地球化学天平失衡。“熵定律

告诉我们,物质能量只能沿着一个方向转换,即从可利用到不可利用,从有效到无效,从有秩序到无秩序……根据熵的定律,无论在地球上还是宇宙任何地方建立任何秩序,都必须以周围环境里的更大混乱为代价。”<sup>⑭</sup>这在一定程度上说明了大自然化学天平的失衡,将会使一个原本温柔和蔼,慷慨大方的自然变为一个色厉内荏,凶残的以致要吞没我们整个人类。

#### 四、最高存在性

大自然是包孕万物的无限存在。以前,在以培根、笛卡尔和牛顿为代表的“机械论世界观”指导下,人们曾一度相信人是宇宙间的最高存在,“人就是上帝”,特别是现代人能用科技手段有效地控制环境之后,许多人就误以为人类可以在宇宙中为所欲为。其实,这完全是一种致命的错误认识。

首先让我们看一下马克思在这方面的认识。他说:“整个自然界——首先作为人的直接的生活资料,其次作为人的生命活动的对象(材料)和工具——变成人的无机身体……人靠自然界生活。”<sup>⑮</sup>这就是说自然不仅使人得以最基本的生存,而且还使得人成为主体式的人去生活。自然是“人的无机身体”,离开了自然也就没有了人的生命,更没有人的发展。另外我们也说人是自然成长过程达到一定时期才出现的一种生灵,人是自然之子,“人是自然界的一部分”,即无论从源头上还是从后来的生存发展上,我们都说自然高于人的存在。

其次,也应承认人的高贵性,即人在自然提供的各种条件下,由于不断发展所形成的其他生物无与伦比的主体性而高于其他生物。但这个无与伦比的主体性也只是局限于地球这个生态系统中。即使在这个共同体中,人所具有的这个最高目的性、主动性、能动性和创造性也必须在遵循自然法则的前提下,才能显示出他的高贵性,否则,便是一种令其他低等生物都会“愤慨”的卑劣行径。人类在大自然中永远都是一种有限存在者,尽管他追求无限。人之灵可以安全地表现为对无限存在的追思和崇拜,却决不可能安全地表现为对无限实体的征服和控制。有限而有理性的人类应在服从真理的方式下谨慎地生活。真理是大自然的“言说”,或自然规律向人类的显现。仅当人类像苏格拉底那样虚怀若谷时,才能听懂大自然的“言说”,或发现大自然向人类显现

的规律。

总之,据以上认识,我们应始终清醒地认识到:人类虽然是地球上最强大的物种,是这些生物共同体中的最高存在者,但不是自然中的最高存在者。在人类之上尚有无限的大自然,它是人类所绝对依赖的无限实在。自然之剑永远高悬于人类头上。“人类共同体中没有任何人可以蔑视人权而猎杀人类以维持生态系统的平衡,但至高无上大自然有权决定是否让人类继续生存在地球上。”<sup>⑩</sup>

#### 五、结束语

地球是人类的生存家园,而大自然是人类的生存之根。从这个意义上讲,以前我们总以人类为中心的法则是多么狭隘,多么自私,多么错误!作为具有最高主体的人类应该以最高的道德姿态不但对人本身给予一种终极的关怀,而且也应对大自然施以应尽的关怀,且这个关怀应该成为终极关怀的一部分。也只有在这个关怀的润泽下的自然,才真正是人类生活下的具有人性化的自然。同时我们也应将这个人性扩延到整个大自然,使得人性的气息能够弥漫到整个宇宙,也以此证明人不负作为万灵之首的尊贵性。我们千万不能像海德格尔说的那样去一味地算计自然事物,无限制地推进技术生产,使自然被贬低为被算计的剥削领域。如果这样,人就会使人有了危难,即“存在遗弃”和“存在遗忘”<sup>⑪</sup>作茧自缚就成了人的写照。

自然是人的无机身体,对自然的爱也就是对人类自身的爱。倘若这样,我们才会发现我们回到了我们的家园,并且将第一次真正认识到我们身居何

方。

#### 注释:

①傅华《生态伦理学探究》,华夏出版社,2002 年第 73 页。

②余谋昌《生态哲学》,陕西人民教育出版社,2002 年第 98 页,第 10 页。

③⑩⑬⑭⑮罗尔斯顿著,杨通进译《环境伦理学》,中国社会科学出版,2000 年第 98 页、第 383 页、第 33 页、第 21 页、第 10 页。

④卢风《人类的家园——现代文化矛盾的哲学反思》,湖南大学出版社,1996 年第 187 页。

⑤《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社,1995 年第 277 页。

⑥⑧林姪《环境哲学概论》,中国政法大学出版社,2000 年第 65 页,第 39 页。

⑦⑨ 转引自余谋昌《生态哲学》,陕西人民教育出版社,2002 年第 4 页,第 13 页。

⑩《马克思恩格斯选集》第 4 卷,人民出版社,1995 年第 383 页。

⑫⑯里夫金,霍华德著,吕明、方舟译《熵:一种新的世界观》,上海译文出版社,1987 年第 6 页。

⑰马克思《1844 年经济学哲学手稿》,人民出版社,2000 年第 56-57 页。

⑱卢风,肖巍《应用伦理学导论》,当代中国出版社,2002 年第 100 页。

⑲参见程志民,杨深《存在的呼唤》,陕西人民教育出版社,1997 年第 109 页,第 110-111 页。

审稿:王欣登