

近年来美国黑人的郊区化与居住区隔离*

王 旭 ,俞 阅

(厦门大学 历史系,福建 厦门 361005)

摘 要:美国黑人向郊区迁移,是 20 世纪 70 年代以来一个引人注目的新趋势。它在多大程度上有助于种族矛盾的缓解,是美国学术界所关注的、也最有争议的研究课题之一。黑人郊区化在美国已成为一个规律性现象,但与其他少数民族动向相比,还有一定差距。迁往郊区后,除部分中上层黑人外,大部分黑人仍聚居在一起,形成新的以居住区隔离为主要特征的“隔都”。这一状况既是解决黑人问题的机遇,又是对美国郊区,乃至整个社会构成的新挑战。

关键词:美国;黑人;郊区化;居住区隔离

中图分类号:K712.54 **文献标识码:**A **文章编号:**0438-0460(2004)02-0065-07

郊区化是 20 世纪美国城市发展过程中有重要意义的新的阶段性现象。自 20 年代全国城市人口超过农村人口、完成城市化之后,郊区开始长足发展,二战后更进入高峰期。二战后的 30 年间,郊区人口每 10 年就递增 30% 以上。到 1970 年,美国郊区人口首次超过了市区人口,成为一个以郊区人口为主的国家。迁往郊区的居民,绝大部分是白人中产阶级,郊区一度成为白人中产阶级的代名词。在郊区风景秀美的地方,拥有一套独立而阔绰的住房,远离城市的喧嚣和纷扰,与有着同样背景的邻居组成新的社区,安享恬静舒适的生活,是美国梦的象征,同时,也是白人中产阶级逃避城市问题的避风港。然而,进入 70 年代以后,这种白人的一统天下开始被打破,越来越多的少数民族,其中包括黑人也开始迁往郊区。这种现象有多重意义。从黑人自身角度看,是改善生活和工作条件以及社会地位的重要渠道;从白人角度看,这是城市问题向郊区扩散的前奏;对于美国社会而言,这既是整个社会结构变迁所形成的新挑战,又是解决种族矛盾和社会问题的机遇。这一现象自然引起美国学术界的关注,有关研究正方兴未艾,甚至成为热门研究课题之一。那么,黑人向郊区的迁移,究竟在多大程度上有助于缓解种族矛盾,究竟使黑人的生活和社会地位有何改善,本文在

* 收稿日期:2003-12-11

基金项目:教育部社科“十五”规划项目(02JA840007)

作者简介:王旭(1953-),男,吉林长春人,厦门大学历史系教授、博士生导师,历史学博士;俞阅(1979-),男,浙江金华人,厦门大学历史系硕士研究生。

详情参见王旭:《美国城市史》,中国社会科学出版社 2000 年版。

整理大量最新资料和统计数据的基础上,对这类问题进行探讨。

一、70年代黑人郊区化的发展及其原因

绝大部分黑人集中在美国南部农村。进入20世纪后,出现两次黑人大迁徙。第一次是一战期间到经济大萧条前,约有150万黑人从南部农村迁入北部的底特律、匹兹堡、纽约、芝加哥等大城市。〔1〕第二次是在二战初期到1970年,400多万黑人从南部农村迁徙到北部和西部的工业地带,也有少量黑人就近迁往南部当地的工业城市。〔2〕这两次大迁徙中黑人的主要流向是西部和北部的大城市,其结果是,黑人城市人口比例增加到了81.3%,成为美国城市化水平最高的少数民族。

20世纪70年代,黑人又开始向郊区迁移。70年代的10年中,郊区黑人人口和黑人郊区社区的数目都出现大幅增长,其中郊区黑人人口增长速度超过了中心城市黑人,以至于可以和二战后的白人郊区化相媲美。〔3〕到70年代末,全美郊区黑人人口为579万,占全美郊区人口总数的5.8%。有些美国学者认为,1970年以后黑人郊区化有了质的变化〔4〕(P30),是有一定道理的。尽管与其他民族居民相比,黑人属于迟到者,但毕竟从此以后,黑人郊区化成为规律性现象。此后,每十年一度的美国人口统计都会看到黑人郊区人口的明显增长。在20世纪的最后10年,据美国人口统计署的统计,在美国330个大都市区中,郊区黑人人口增加了38%,远远超过郊区白人人口的5%增长速度。〔5〕到2000年,居住在郊区黑人的比例已达到39%。所以,70年代可以称之为研究黑人郊区化的“基准”年代。〔6〕

事实上,黑人向郊区的迁移,在二战前就已有苗头,只是非常零散。惟有到70年代以后,方出现大规模有规律性的向郊区迁移现象。之所以如此,是有其特定历史原因的。

首先,一个总的大背景是,美国社会经济发展到70年代,已奠定了较为雄厚的基础。郊区的基础设施日趋完善,交通便捷,住房价格低廉,工作机会稳步增长,文化教育娱乐等方面也有长足发展。相形之下,城市的生活和工作条件与郊区几乎不可同日而语。再加上联邦政府鼓励郊区化的政策,使郊区成为绝大多数美国人向往的地方。

对美国黑人而言,郊区的这种“拉力”和城市的“推力”的交互作用在70年代明显增强。郊区化通常是在城市化程度较高的情况下发生的。美国黑人通过两次大迁徙和自然增长,在城市的高度集中已远远超过了“饱和”的程度,因此迟早会出现向郊区的迁移,只是在等待时机而已。70年代迁往郊区的黑人几乎都来自大都市区的中心城市,就是一个明显的例证。〔7〕五六十年代的民权运动使黑人的地位得到法律和社会的承认,尽管种族歧视和种族隔离在实际上并未消失,或许还有所加深,但黑人自由流动的条件已有很大改善。肯尼迪和约翰逊政府时期所通过的几个民权法案,尽管有一定局限,但毕竟有利于黑人的长远利益,有其积极作用。反观此时的中心城市,社会问题已达到积重难返的程度。60年代遍及全国的种族骚乱、财政危机等因素导致中心城市问题恶化,人口和产业更为分散,许多东北部、中西部的城市人口出现负增长。对此,白人惟恐避之不及,大量逃逸到郊区。滞留中心城市的黑人到70年代时机成熟时也自然开始大量迁往郊区。始于1949年的城市更新运动历经20多年,终于在70年代中期落下帷幕。城市更新运动的初衷是解决中心城市问题,但其客观效果是,中心城市改造未达到预期效果,却加速了大都市区分散化的趋势。在城市

数据根据 Lewis Mumford Center 网站 Census2000 部分统计而成,网址为: <http://169.226.108.129/cen2000/data.html>, 2003年3月15日。比例部分可参见 W. H. Frey, *Minority Suburbanization and Continued "White Flight" in U. S. Metropolitan Areas: Assessing Findings From The 1990 Census*, Research Report For Presentation at The 1992 Annual Meetings of The Population Association of America, Denver, Colorado, May 2, 1992.

更新过程中,拆除了大量不合标准的住房,这些住房的黑人住户部分搬到更新改造的住房中,部分索性迁往郊区。[8]正是在这样的背景下,黑人郊区化开始表现出前所未有的强劲势头。此外,70年代以来除了在北部和西部有明显的黑人郊区化现象外,由于南部新兴工业的发展,也有部分黑人一度由北部和西部回流至南部城市,致使南部的郊区黑人人口也出现了明显的增长,这就使黑人郊区化成为一个全国性现象。不过,由于郊区化的程度和城市问题恶化程度不同,各地黑人郊区化速度和比重还是有差别的,其中北部最突出,南部次之,西部再次之。

当然,黑人郊区化是一个复杂的进程,制约黑人郊区化的因素也是多方面的。郊区的“拉力”和城市的“推力”,再加上黑人经济条件的改善都是很重要的因素,但同时,教育水平的提高、住房选择的多样化、其他少数民族居民向郊区迁移的成功经验等也在很大程度上影响黑人,尤其是中产阶级黑人向郊区迁移。

二、黑人郊区化的主要特征

20世纪70年代以来黑人郊区化作为一个规律性现象,有其典型特征:

1. 黑人郊区化越来越集中于大型大都市区。表1是从1980年到2000年郊区黑人在不同规模的大都市区分布状况比较。从中可以看出,大型大都市区郊区的黑人人口占有郊区黑人人口的百分比从1980年的57.7%增加到2000年的73.7%,显然,黑人人口正在迅速地流向大型大都市区的郊区。

表1 1980至2000年郊区黑人在不同规模的大都市区分布状况

	1980年		1990年		2000年	
	黑人人口 (万人)	占郊区黑人 总人口 %	黑人人口 (万人)	占郊区黑人 总人口 %	黑人人口 (万人)	占郊区黑人 总人口 %
大型大都市区郊区	340	57.7	538.1	65.7	873.9	73.7
中型大都市区郊区	182.2	31.0	214.8	26.3	241.5	20.4
小型大都市区郊区	67.2	11.4	66.3	8.1	71.9	6.1

数据来源:根据刘易斯·芒福德中心(Lewis Mumford Center)网站“总人口”及“隔离与不平等”部分的有关资料整理而成,网址为:<http://169.226.108.129/cen2000/data.html>,2003年3月18日。大型大都市区:人口在100万以上;中型大都市区:人口50万到99万之间;小型大都市区:人口在49万以下。

2. 除大多数黑人流向黑人聚居区外,也有相当数量的黑人流向以白人为主的郊区,出现少量所谓的混居郊区。这些迁入白人郊区的黑人大多受过良好的教育,有着较为丰厚的收入,属于黑人的中产阶级。根据有的美国学者的研究,黑人人口占郊区总人口比例不到1%的郊区数目,在1960年为597个,1970年为601个,而在1980年则减少到444个。[4](P97)这表明,纯白人的郊区社区呈减少趋势,黑人在不断地融入白人社区,而社会经济水平的提高则是重要原因之一。这种郊区化模式与此前相比显然有其质变的意义。

3. 郊区黑人的社会经济水平与该地黑人人口比例的高低成反比的关系。笔者选取了10个大都市区分为两组进行比较,其结果如表2所示。黑人比例越低的郊区,经济收入状况越好,人力资

据统计,从1980年到2000年,北部郊区黑人占全国郊区黑人的比例始终在42%至45%之间,南部同比在36%到38%之间,西部为16%至19%。数据来源同表1。

本素质也越高,相应的失业率和贫困率都较低,反之亦然。这表明,社会经济水平不仅与郊区的黑人比例有着紧密的联系,而且是黑人融入白人社区的重要因素之一,即社会经济水平越高的黑人就越有可能融入白人社区。

表2 郊区黑人特征比较:郊区黑人比例最高与最低的大都市区(2000年)

	平均家庭收入	平均个人收入	贫困人口 %	大学教育 %	专业管理人员 %	失业人口 %	住房拥有 %
郊区黑人比例最低的大都市区							
沃索	\$46 378	\$20 778	4.3	17.2	27.8	2.9	73.9
俾斯麦	\$42 613	\$17 800	8.2	22.9	31.6	5.4	74.9
欧克莱尔	\$41 876	\$20 238	6.5	21.8	30.1	4.2	70.2
杜布克	\$47 202	\$20 051	4.3	20	30.7	2.8	86.6
平均值	\$44 517	\$19 716.8	5.83	20.48	30.05	3.83	76.4
郊区黑人比例最高的大都市区							
萨姆特	\$31 970	\$14 072	18.4	10.7	19.4	7.2	78.5
落基山城	\$34 934	\$16 321	14.1	9.6	21.6	6.2	73.6
哥伦布	\$28 907	\$13 812	21.9	11.1	22.7	7	59.1
杰克逊	\$40 032	\$18 626	16.6	22.5	30.6	6.7	73.9
弗洛伦斯	\$32 424	\$15 826	18.4	13.8	24.1	9.9	76
费耶特维尔	\$38 347	\$15 959	12.3	14.7	54.5	5.4	61.5
平均值	\$34 436	\$15 769.3	16.95	13.73	28.82	7.07	70.43

数据来源:同表1。该表中所列出的比例最低的4个大都市区,在1980年就已位列比例最低的前十名,而在1990年和2000年的数据统计中仍在此前十名内。同样,郊区比例最高的6个大都市区也是在连续3个十年统计中均位于前十名。

4. 根据美国学术界普遍接受的理论,70年代以来黑人郊区化的主要模式为“入侵—承袭”(Invasion - Succession)。^[3]该模式指的是在黑人由中心城市迁往那些黑人人口分布很少的郊区的过程中,该地原有的白人居民相继迁出,渐渐在该地形成新的黑人聚居区,进而完全重复或承袭其中心城市的生活方式。这个过程周而复始,由近郊向远郊不断推进。此后学者对于黑人郊区化的量化研究证明了该模式的准确性。黑人聚居区一般被称为“隔都”(Ghetto),因此,这种带有过滤机制的现象又可称之为“隔都化”(Ghettoization)。

三、黑人郊区化与居住区隔离

美国社会问题主要集中在大都市区的中心城市,换句话说,中心城市是社会问题的中心和社会矛盾的旋涡,而郊区却是另一番恬静祥和、舒适安逸的景象,与中心城市形成所谓的“两个世界”。黑人和白人就分别居住在这两个截然不同的世界里,中心城市的社会矛盾由此形成恶性循环,难以化解。70年代起黑人郊区化这个新的现象,似乎为解决种族矛盾和黑人问题带来一线曙光,自然引起美国学术界的浓厚兴趣,一度出现大量研究成果。最初的研究是很乐观的,认为通过郊区化,美国黑人经济地位势必有所改善,这是一个好的起点,如果这种趋势能够持续发展,黑人和白人之

有关隔都化概念和具体论述,可参见梁茂信:《都市化时代——20世纪美国人口流动与城市社会问题》第五章,东北师范大学出版社2002年版。

间的鸿沟很快就会弥合,尤其是对于受过教育和专业训练的美国黑人中产阶级而言,肤色似乎已不再是他们融入美国社会的主要障碍。所以,黑人迁到郊区,是摆脱黑人社区社会问题困扰的有效途径。根据这种观点,贫困、而不是种族,才应该是人们关注的对象。虽然这种命题后来受到很多人质疑,但它在美国学术界仍有一定影响。现在,黑人郊区化已持续了30余年,回过头来看,这种乐观的看法确实有些为时过早。

首先应该肯定,黑人郊区化有其积极意义。从理论上讲,黑人郊区化,应当有助于黑人社会经济地位的改善。在此基础上,如果他们能够与白人混居,融入白人社区,形成混合型郊区,则更是一种进步。70年代以后,确实有少量黑人已开始进入白人郊区,尤其是以前清一色的白人郊区。随着经济水平提高和教育状况改善在黑人郊区分布中所起的作用凸显,种族隔离对于黑人居住模式的影响将有所淡化。在这些郊区,种族隔离状况有明显改善。据约翰·罗甘的统计,从1990年到2000年,在黑人占总人口不到3%的郊区,种族隔离指数从60.7下降到43.4,而黑人在3%到10%的郊区,仅略有下降,从64.1到59.3,但在黑人人口占10%以上的郊区,则几乎没有实质变化,仅从56.9到56.1。[5]由此可见,融入白人社区是有助于改善种族隔离问题的。当然,目前只是有这种苗头,仅限于白人比例占优势的郊区,并仅限于黑人中上层,影响范围有限。上面提到的90年代种族隔离指数,尽管在黑人比例少的郊区有大幅度下降,但全国总体的种族隔离指数仅从59.9下降到56.6而已。大多数黑人是居住在黑人人口占10%以上的郊区中,而几乎每20个黑人中仅有1个人居住在黑人占总人口不到3%的郊区中。至于在全国50个最大的大都市区郊区中,黑白种族隔离指数高达70以上。诸如:纽瓦克(77.1),克利夫兰(74.9),拿骚—萨福克(74.4),芝加哥(73.4),伯根—帕萨克(73.2),迈阿密(72.4),圣路易(71.7)。[5]

比较之下,黑人郊区化所带来的消极影响更是不容忽视。在这方面,首先应该注意的是,大城市和都市区的郊区仍是黑人最集中之处,黑人高度集中的趋势仍有增无减。如在亚特兰大、华盛顿特区、里士满和新奥尔良、迈阿密的郊区总人口中有1/5是黑人。[5]这是一个非常值得关注的现象。根据美国学术界普遍认同的看法,黑人聚居密度越高,就越不易与白人以及其他少数民族融合,由此带来的两个相互关联的问题值得注意:一个是“隔都化”,另一个就是城市问题郊区化。

郊区化过程,引起人口的大幅度流动,这种变化对城市中各个阶层都有不小的冲击,对于处于种族和阶级双重矛盾夹击之下的美国黑人来讲,就更为明显。尽管70年代以来黑人大量迁往郊区,但除少量黑人中产阶级外,绝大部分黑人都是聚居的。例如,白人一般居住在80%人口为白人的社区和黑人仅为7%的社区;而典型的黑人居住只有33%白人的社区或51%以上是黑人的社区。[9]总的看来,在黑人人口越少的地方,居住隔离现象就越低,也没有“隔都化”现象,反之,在黑人越多的地方,居住隔离现象就越重。美国人口统计署2000年人口统计结果也证实了这一点:尽管郊区居民的多样化进一步增强,但种族分离的倾向并没有收敛。[10][11]黑人人口大量从城市迁往郊区,可是并未进入以白人为主的社区。这样,黑人郊区化的迅速发展不仅没有消除中心城市的种族隔离,而且又导致了一批新的“隔都区”的出现,“在一定程度上是中心城市少数民族‘隔都区’在郊区的再现”。[12](P280)“入侵—承袭”这种模式也清楚地说明黑人郊区化与黑白种族融合之间没有必然联系。据马克·施奈德和托马斯·费伦对全美100个最大的大都市区中1987个郊区的研究表

代表性人物和论著为: Featherman & Hauser, "Changes in the socioeconomic stratification of the races, 1962 - 73". *American Journal of Sociology*, no. 82, 1976: 621 - 651; D. P. Moynihan, "The Schism in Black America". *The Public Interest*, 27, 1972: 3 - 24; W. J. Wilson, *The Declining Significance of Race: Blacks and Changing American Institutions* (Chicago: University of Chicago Press, 1978); Douglas S. Massey and Nancy A. Denton, "Suburbanization and Segregation in the U. S. Metropolitan Areas", *American Journal of Sociology*, 1994: 592 - 626; Stuart McKinney, "Change in Metropolitan Area Residential Integration, 1970 - 1980", *Population Research and Policy Review*, 1998: 143 - 64.

明,在 88%的郊区中,黑人人口比例并未出现太大的波动,超过 10%的郊区该比例出现明显的增幅,只有 25 个郊区该比例出现明显的下降。可以毫不夸张地说,种族隔离在郊区的出现,已成为当代美国社会种族隔离居高不下的主要原因之一。而且,这种现象还会危及整个社会的进步。

与“隔都化”现象同时出现的是城市问题郊区化,即城市问题向郊区蔓延。随着郊区黑人的不断增多,原本属于中心城市的一系列社会问题诸如贫困、失业、高犯罪率等也随之转移至邻近的郊区。在此我们不妨以芝加哥为例加以说明,因为芝加哥很有典型性。它的居住模式为:高种族隔离;黑人社区高度集中;贫困的、混合的、中产阶级的社区分化明显。这些与费城、孟菲斯、米尔沃基、底特律、纽约的昆斯等其他大城市非常相似。据 1998 年《芝加哥论坛报》报道,在芝加哥南部的哈维市郊区,受犯罪和贫困问题困扰,税收基础枯竭,原本值 10 万美元住房的房主每年仅支付的财产税就高达 5 500 美元,以抵付该市郊区的巨额开销,这个数额相当于另一个富庶的巴灵顿希尔斯市的 3 倍。另据《今日美国》的报道,在芝加哥另一个郊区伊万斯顿,尽管有非常漂亮的住房和西北大学美丽的校园,但那里的小学和中学几乎有 1/3 的学生享受免费午餐,即属于贫困线以下的家庭。芝加哥近郊的格鲁弗兰德也是个很好的例子。1970 年前这里是清一色的白人社区,但随着黑人的涌入,不到 10 年时间黑人的数量就达到了 80%,到 1990 年,这里及其周围地区 95%以上都是黑人了。社会问题同时也伴随而来。1970 到 1980 年间失业率翻了一番,到 1990 年的相当于 1970 年的 3 倍以上。居贫困线以下的居民数量在 1970、1980、1990 年分别为 5%、10%、12%。90 年代初,该地 35%的小学生被列为低收入家庭,这就说明,在年轻的家庭中,贫困程度更严重。现在,格鲁弗兰德更富裕的黑人准备向远郊迁移,寻求更新、更大更安全的住房。居住隔离还导致教育隔离,因为学区的划分是以居住区为基础的。所以,70 年代很多美国学者认为的黑人迁到郊区就摆脱了黑人社区社会问题的困扰的命题是不存在的,事实上这只不过是黑人问题搬家而已。在这一点上,笔者赞同很多美国学者的看法,即:种族问题仍然是制约黑人发展的第一重要因素。[13]

“隔都化”和城市问题郊区化的主要后果是郊区开始走下坡路。税收基础差的社区或者提高税收或者降低公共服务质量。这对于贫困率高的社区不啻雪上加霜,因为恰恰是这些社区需要更多的公共服务,例如:更多的需要照顾的儿童,更高的犯罪率需要更多的治安力量,更多的公共交通以服务于那些没有汽车的人。这些资金投入地方政府自然很难解决,惟有求助于州或联邦政府。但州或联邦政府在纳税人、即有钱人的控制之下,当然不愿为贫穷社区多出资金。有鉴于此,美国学者威廉·露西和戴维·菲利普认为,1980 年以来美国郊区已进入衰退时期。他们发现,从 1960 到 1990 年,从大西洋到太平洋的 24 个大都市区的 554 个郊区之中,有 29%的郊区收入下降速度高于其中心城市。其中,1980 至 1990 年间,这些郊区中有 32%收入下降速度快于中心城市。[14](P3)随着“隔都化”的发展,部分贴近中心城市的内层郊区也出现了蜕变。根据美国商业部连续 25 年的观察,在全国各地大都市区,距中心城市商业区 15 - 30 公里的郊区都出现了人口流失,其中很大一部分陆续迁往远郊。[15](P14)由于内层郊区人口结构的转换和就业机会的流失,原来困扰中心城市的空气污染、社会犯罪、学校质量下降和种族关系恶化等问题也开始出现。换句话说,这些郊区也开始了中心城市曾经历的恶性循环。贫民区的扩大、破败现象的蔓延等社会问题,必将成为中心城市和郊区政府的共同任务。

参考文献:

- [1] 胡锦山. 1940 - 1970 年美国黑人大迁徙概论[J]. 美国研究, 1995, (4).
- [2] FARLEY & ALLEN. Components of Suburban Population Growth[A]. in BARRYSCHWARTZ (editor), *The Changing Face*

Mark Schneider & Thomas Phelan, “Black Suburbanization in the 1980s”. 这 25 个郊区多位于西部和南部。

- of **The Suburbs**[C]. University of Chicago Press , 1976.
- [3] MARK SCHNEIDER & THOMAS PHELAN. Black Suburbanization in The 1980s[J]. **Demography** , Volume 30 , Issue 2 , May , 1993.
- [4] KATHRYN BETH KRAMER. **The Suburbanization of Blacks in The United States, 1960 - 1980 : Characteristics of Residence and Residents**[D]. University of Texas , 1986.
- [5] JOHN R. LOGAN. The New Ethnic Enclaves in America 's Suburbs : A report by the Lewis Mumford Center for Comparative Urban and Regional Research[EB/OL]. <http://www.albany.edu/mumford/census>. April 3 , 2001.
- [6] W. H. FREY. Minority Suburbanization and Continued " White Flight " in U. S. Metropolitan Areas[A]. **Research Report For Presentation at The 1992 Annual Meetings of The Population Association of America**[R]. Denver , Colorado , May 2 , 1992.
- [7] U. S. Bureau of the Census. Social and Economic Characteristics of the Metropolitan and Non - Metropolitan Population : 1977 and 1970[A]. **Current Population Reports**[R]. Special Studies ser. NO. 75 , Washington , D. C. Government Printing Office , 1978.
- [8] 李艳玲. 美国城市更新运动[D]. 东北师范大学 ,2001.
- [9] The Mumford Center. Ethnic Diversity Grows , Neighborhood Integration Is at a Standstill[EB/OL]. www.albany.edu/mumford/census ,April 3 , 2001.
- [10] Lewis Mumford Center. Ethnic Diversity Grows , Neighborhood Integration Is at a Standstill[EB/OL]. <http://www.albany.edu/mumford/census> 169. 226. 108. 129.
- [11] 王旭. 90 年代美国城市发展的四大趋势 ——《城市状况年度报告 :2000》[J]. 美国研究 ,2001 ,(3) .
- [12] 梁茂信. 都市化时代[M]. 长春 :东北师范大学出版社 ,2002.
- [13] MARY PATTILLO - MICCOY. The Limits of Out - migration for the Black Middle Class[J]. **Journal of Urban Affairs** , vol. 22 , no. 3 , 2000.
- [14] WILLIAM H. LUCY and DAVID L. PHILIPS. **Confronting Suburban Decline : Strategic Planning for Metropolitan Renewal**[M]. Washington D. C. : Island Press ,2000.
- [15] U. S. Department of Commerce. **Population Deconcentration in the United States : Special Demographic Analysis**[R]. Washington D. C. , U. S. Government Printing Office ,1981.

[责任编辑 :陈双燕]

The Suburbanization of Afro-Americans and Residential Segregation since the 1970s

WANG Xu , YU Yue

Abstract : The suburbanization of Afro-Americans since the 1970s , as a new trend of significance , is a controversial issue in the American academic community. Scholars have debated how far this phenomenon can help to ease the race relationship in the US. As a matter of fact , the suburbanization of Afro-Americans since the 1970s has developed quickly. However , it is relatively slower compared with other ethnic groups , and moreover , except some middle class Afro-Americans , most of Afro-Americans are still living together in certain places , which have gradually become new ghettos. Therefore , it is not only an opportunity but also a challenge to improve the state for Afro-Americans.

Key words : the United States , Afro-Americans , suburbanization , residential segregation