

文章编号:1007-2829(2003)04-0192-03

# 唐宋派诗文首领王镇中之文学理论

刘心

(厦门大学中文系,福建 厦门 361005)

关键词:王慎中;唐宋派;前七子;反拟古;复古派

摘要:明代著名文学家、唐宋派诗文首领王慎中,在前七子复古主义大潮席卷文坛时,勇敢地举起反拟古大旗,提出自己的不同见解,并结合自己的文学经验和文学实践,提出了“道所欲言”、“自为其言”、“变化自得”、“文道合一”等文学理论,推动了我国古代散文创作的进一步发展。分析了王慎中的文学理论来源及其表现和运用,并结合唐宋派的影响,论述他在中国文学理论史上所起的重要作用。

中图分类号:I206.2 文献标识码:A

## 一

王慎中(1509~1559年),福建晋江人,字道思,初号遵岩居士,后号江南,《明史》卷287有传。王慎中四岁能诵诗,十八岁举嘉靖五年进士,授户部主事,不久为礼部祠祭司。当时以王慎中为首,四方名士唐顺之、陈束、李开先等号称“嘉靖八才子”,王慎中与之讲习,学问大进。嘉靖十二年,诏简部郎为翰林,众首拟慎中。大学士张孚敬想笼络王慎中,被他拒绝。张孚敬嫉恨之下改王慎中为吏部考功员外郎,进验封郎中,不久贬为常州通判。稍后迁户部主事、礼部员外郎,就职于南京。多年以后升为山东提学佾事,改江西参议,官终河南参政。王慎中为人刚正,不附奉权贵,多有政绩,曾为侍郎王臬向朝廷推荐可重用。然而王慎中因忤逆权贵遭排轧,终于嘉靖二十年落职罢官。

王慎中是明代著名的文学家,唐宋派自王慎中始。他早年受复古派的影响,追随过前七子,“初主秦、汉,谓东京下无可取”,后“悟欧、曾作文之法,乃尽焚旧作,一意师仿,尤得力于曾巩”。<sup>[1]</sup>唐顺之起初对王慎中推崇欧、曾古文颇不信服,后来逐渐领悟转而追随之。王慎中壮年落职,更加致力研究古文,“演迤详贻,卓然成家,与顺之齐名,天下称之曰王、唐,又曰晋江、毗陵。”(P7368)<sup>[1]</sup>“王慎中不但品行端傲,而且胸襟宽阔,善发举人才后学,后七子之首李攀龙即为王慎中任山东提学佾事时所赏拔。王慎中年五十一而终,著有《遵岩集》二十五卷,在文学理论和实践创作上都做出了开创性的贡献,奠定了唐宋派兴盛的基础。”

## 二

王慎中本是前七子的追随者,他从推尊秦汉转向取法唐

宋,与他受王阳明学说的影响有关。王慎中嘉靖五年进士及第后不久,“升任户部主事,再升礼部员外,俱在留都闲馆之区,益得肆力问学。与龙溪王畿讲解王阳明遗说,参以己见,于圣贤奥旨微言多所契合。曩惟好古,汉以下著作无取焉。至是始发宋儒之书读之,觉其味长,而曾、王、欧氏尤可喜。眉山兄弟,犹以为过于豪而失之放。以此自信,乃取旧所谓文如汉人者悉焚之,但有应酬之作,悉出入曾、王之间。唐荆川;见之,以为头巾气。仲子言:‘此大难事也,君试举必知之。’未久,唐亦变而随之矣”<sup>[2]</sup>王慎中本人也说:“以余之诵习章句,忽闻诸君之论,亦能谬言其梗概,而窃知一二……知《大学》之所谓致知者,信在内而不在外,系于性而不系于物,而龙溪君之言为益可信矣。”<sup>[3]</sup>由此可见,王慎中是在“讲解王阳明遗说”后“始发宋儒之书读之”。王阳明心学话头可以用归有光在《与沈敬孚书》中的话来概括:“文字又不是无本原,胸中尽有,不待安排。”<sup>[4]</sup>王阳明先学程、朱理学,后从陆九渊,应该说他的学说是宋代理学的发展与延伸。明太祖朱元璋建立大明帝国后,为了巩固其封建专制统治,加强对人民的思想控制,竭力推行程朱理学,建立八股取士的科举考试制度。王慎中于嘉靖五年十八岁考取进士,不但深谙程朱理学之道,而且极得八股写作之要旨。在王慎中的思想体系中,应该说,程朱理学才是真正的根源,在他吸收王阳明学说的同时,也是不断巩固、加深这个根源的过程。因此,我们可以从王慎中思想体系的构成及其文学创作概括他主要的文学理论:

### 1 道所欲言,直写胸臆

这一文学理论同唐顺之的“本色论”是同一意思,只是

收稿日期:2003-03-06

作者简介:刘心(1980-),女,福建福州人,厦门大学中文系古典文学硕士研究生。

唐顺之的论述更为完备。唐顺之在《与洪方洲书》中说“近来觉得诗文一事,只是直写胸臆,如谚语所谓开口见喉咙者,使后人读之,如真见其面目,瑜瑕俱不容掩。所谓本色,此为上乘文字。”<sup>[4]</sup>“直写胸臆”、“开口见喉咙”、“如真见其面目”、“瑜瑕俱不容掩”,这就是唐顺之认为“上乘文字”的本色论,这是唐顺之的文学理想,也是唐宋派共同的文学追求,是唐宋派的共同观点。王镇中在《曾南丰文粹序》中说:“由西汉而下,莫盛于有宋庆历、嘉祐之间,而杰然自名其家者,南丰曾氏也。观其书知其于为文良有意乎!折衷诸子之同异,会通于圣人之旨,以反溺去蔽,而思出于道德。信乎能道其中所欲言而不醇、不诘之蔽亦已少矣。视古之能言庶几无愧,非徒贤于后世之士而已。”王镇中认为只有抒发作者内心思想感情的文章才能称得上好的作品:“然而为文,皆以道其中之所欲言,非掠取于外,藻饰而离其本者,故其蔽溺之情,亦不能掩于词。”<sup>[4]</sup>这是王镇中文学观点更直接的表述。

王镇中的文学理论和王阳明心学的联系主要体现在这里,这是心学对文艺思想的积极影响,王阳明在文艺的本源和创作上强调了“心”的重要作用,认为文艺的源泉在于人的心,文艺创作应当尽量真实地再现人的内心世界,从而为批判复古主义文学思想提供了理论根据。王镇中把王阳明的哲学思想应用到文学上,提倡为文应“道其中之所欲言”,在文章中融入作者的内心感受,这样写出的文章才有真情实感有血有肉。这无疑是有利于诗文创作的,充分发扬了王阳明心学对文学理论影响的积极方面。

## 2 以法自伤,自为其言

在唐宋派中,关于创作的“义”、“法”问题,是由王镇中提出的,这也直接影响了清代桐城派始祖方苞的文学理论核心“义法”的产生。王镇中在《曾南丰文粹序》中提到“盖此道不明,士之才庶可以有言矣。而病于法人难入,困于义之难精……”<sup>[4]</sup>《答邹一山书一》中说:“吾辈未到彼岸,尤须以法度自伤,庶可无败耳。”“大抵文字之事,有约有放。若约以法度,则一字轻着不得;若放而为之,则无不可以意。”<sup>[4]</sup>《明史》中也有记载:“镇中为文初主秦汉,谓东京下无可取,已悟欧、曾作文之法,乃尽焚旧作,一意师仿,尤得力于曾巩。”<sup>[1]</sup>《与江午坡书》中指出“其作为文字,法度规矩,一不敢背于古,而卒归于自为其言。”<sup>[4]</sup>由上分析,王镇中的“义”,大概指创作的内容;“法”,主要指语言运用、结构组织、修辞手法等创作的形式手段。“法度规矩,一不敢背于古”,强调遵循古人成法、取法古人;“卒归于自为其言”则是指文字法度最终要用自己的语言来表达,强调于成法中求其变化,文章要具有一定的独创性。

因此,认为唐宋派和复古派的根本区别是宗唐宋还是宗秦汉是片面的,取法古人的确是他们的相似处,但是否具有自己的理论和语言才是他们的根本分歧所在。复古派默守成法,缺乏自己独有的见识和观点,发展下去必然以剽窃模拟为能事。在创作实践上,这一根本分歧也是复古派空洞的形式主义模仿之作和唐宋派流畅自然散文产生的原因。

## 3 变化自得,求文之神

这是王镇中对待取法古人的态度提出的文学理论。他强调文学创作要有变化,初唐诗不足之处就在于“其声调虽俊美,体格虽涵厚,而变化终不足。”盛唐诗“则人人有眼目,篇篇有风骨,即以此观,亦略见不同大致矣。”(《寄道原弟书十五》)<sup>[4]</sup>他在《寄道原弟书十六》中针对“总是学人,与其学欧、曾,不若学马迁、班固”的说法,指出欧没有抄袭《史记》,曾巩不曾剽窃《汉书》,但欧之纤余委备、曾之平正严谨的风格,正由《史》、《汉》得来,所以“学马迁莫如欧,学班固莫如曾”;而“今人何尝学马、班,只是每篇中抄得三五句《史》、《汉》全文,其余文句,皆举子对策与写柬寒温之套,如是而谓之学马、班,亦可笑也。”<sup>[4]</sup>王镇中指出,后学对前人的学习,不是对原著的一味抄袭,而在于吸纳古人成文之法、借鉴前人的行文风格特点,追求神似而不是停留在形似的层面上。同时,他也批评了一些急功近利之人自诩学习古人,不过是搬抄古人著作的三五句原文,再以自己写柬寒暄的客套无聊之言充塞其间。

王镇中提出为文要得其理,他在《义则序》中称赞这篇文章选本的特点“疏剔阐发”,使“作者之意所以然与其体之所直”、“烂然可睹”、“不徒使观者悟而知向,思焉而有获,而作者亦复跃然自失,能自为文而不能自言其文为如此也。”然后提出,精于文者当得其理:“予览其书而序之曰:射御,小艺也,而秦豆、甘蝇以名其身而传后世,由得其理也。”<sup>[5]</sup>得其理就不必袭其词,应学习前人行文、叙事的手法,灵活运用于自己的文章,反对摹拟字句、断章取义。

## 4 文道合一,文道两全

王镇中的思想体系构成主要是程朱理学及由理学而发展王阳明学说,他对文道的不统一性、即文的相对独立性较前人更加重视。嘉靖年间,阶级矛盾进一步激化,社会危机继续加深,王镇中作为一位有社会责任感的正统文人,为了维护封建秩序,要求在文学上文道合一,再续古文正统。他在《曾南丰文粹序》中把自古文人分为三种:有的“蔽于其所向,溺于其所习,不能正反而旁通,然而为文,皆以道其中之所欲言,非掠取于外藻而离其本”,如司马迁、刘向、扬雄等,他们能文且言之有物,但于道不纯;有的“荡然无所可尚,未有所习”,“徒以其魁博诞纵之力攘于外,其文亦且怪奇瑰美足以夸骇世之耳目,道德之意不能入焉,而果然叛去”,如枚乘、司马相如,他们徒饰文词且言之无物、无理;有的则既能“道其中之所欲言”,又能“折衷诸子之同异,会通于圣人之旨,以反溺去蔽,而思出于道德。”<sup>[4]</sup>如曾巩,这是文道两全,也是王镇中所推崇的。

王镇中虽然强调道的重要性,但不像周敦颐、二程(程颢、程颐)那样偏颇、绝对,把文学创作当成理学的附庸品,从而否定了文学独立的存在价值。王镇中对文道关系的态度和朱熹相似,认为文道一贯,并不因为道而否认文学的独立性。“文虽末技,然人材美恶,风俗盛衰,举系于此,不得自为高阔,持重本轻末之说付之,不足为意。须明示好恶,使士知变,本末原非两物,岂有不能为文,而可谓之学者哉?”<sup>[4]</sup>王镇中在《陈少华诗集序》中谈诗也说:“有其材者固不免有

其病”,其诗能“道人情之所欲写”,“然亦以傲虐慢侮、怨悲消刺负世之累”;无其病者又往往无其才,“余少而喜为诗”,“自顾其睚目于龌龊、灌绳墨而蹈规矩,于诗人之病不一似之,宜其不能工也”;既有其才又无其病,“简重修洁”、“颀然成德君子”,而言志抒情“足以感人动物”<sup>[6]</sup>,才是称道,方为上乘。这样,学与学道,接续文统与接续道统就合而为一了。

### 三

以王慎中为首的唐宋派主张取法唐宋,也造成其理论的偏颇与局限,他们没有真正摆脱仿效古人的习气;且前后七子影响大,持续时间长,加上他们以论诗为主兼及论文,故唐宋派实际上无法与之抗衡。直到以袁宏道等人为代表的公安派的兴起,才彻底清除了前、后七子的复古主义影响。但不可否认,王慎中作为唐宋派的发起人,其文学理论在我国古代散文理论史上产生了重要的作用。

首先,道所欲言、直抒胸臆使文学创作进一步摆脱古拙庄重的樊篱,更加清新自然、平易亲切,抒发作者内心的真实感受,让文学创作真正成为作者和读者心灵宣泄与沟通的形式,让文字成为感情交流的载体,使作者和读者产生心灵的共鸣,拉进了两者的距离,使文学创作进一步生活化。

其次,以法自饬、自为其言主张“法”而不为“法”所缚,提倡在守“法”中时出新意,这是文学创作独创性要求的表现。

再次,变化自得、求文之神使文学创作进一步脱离学术

著作的正统与单调,作文方法更加灵活多样。这是文学创作的进一步艺术化。

最后,文道合一、文道两全保持了文学创作与封建政治思想的一致性,要求文为社会服务,体现了王慎中的社会责任感。王慎中不因道而废文的态度,为后来的文学批评家提供借鉴,保持了文学的独立性。

王慎中刚正不阿,不附权贵,保持了文人的尊严和傲骨;他为学灵活通便,潜心治学,推动了我国古代文学理论的发展,特别是促进了我国古代散文的创作;他诲人不倦,善于发举后学,在当时形成了一个积极严谨的学术氛围。王慎中在当时前七子复古主义大潮席卷文坛时,率先挑起了反拟古论战,虽然他的文学理论并不成熟,他的创作实践也不能完全符合其理论,但他的勇气和胆识可嘉,已经具备了一位学者的优秀品质。

### 参考文献:

- [1] 张廷玉. 明史:卷287[M]. 北京:中华书局,1986.
- [2] 李开先. 李开先集[M]. 上海:中华书局上海编辑所,1959.
- [3] 王慎中. 与唐荆川[A]. 遵岩集卷21.[M]. 文渊阁四库全书第1274册[M]. 台湾:商务印书馆.
- [4] 蔡景康. 明代文论选[M]. 北京:人民文学出版社,1993.
- [5] 王慎中. 义则序[A]. 遵岩集[M]:卷9. 文渊阁四库全书第1274册[M]. 台湾:商务印书馆.
- [3] 王慎中. 陈少华诗集序[A]. 遵岩集[M]:卷9. 文渊阁四库全书第1274册[M]. 台湾:商务印书馆.

## Analyzing the literature theory by Wang Shenzhong who was the Tangsong clique leader

LIU Xin

(Department of Chinese Literature ,Xiamen University ,Xiamen Fujian 361005 ,China)

**Key words:** Wang Shenzhong; Tangsong clique; the previous Sevenmen; antiarchaist; reactionist.

**Abstract:** As a Ming Dynasty's famous literary man, the 'Tangsong clique' leader, Wang Shenzhong put forward his different opinions bravely when the previous Sevenmen's theory were sweeping across literary circles. Wang combined with his literary experience and literary practice, and set forth literary theories such as 'Say what you want to say', 'Say to yourself', 'Change freely', 'Combine literary and morality' and so on, which push ahead the creation of antique prose. This article elaborates on the origin of Wang's theories and those theories' expression and how to make use of them. This article also combines Tangsong clique's influence to discuss Wang's important function in the history of Chinese literary theory.