

·自然哲学· 文章编号:1000-8934(2003)12-0001-03

儒家生态思想初探

乐爱国

(厦门大学 哲学系,福建 厦门 361005)

摘要:儒家提出“与天地参”的人道论,要求人们遵循自然规律,与自然相和谐,认为自然界是互相联系、互相作用的有机整体,并且提出“仁民爱物”的生态伦理观和“以时禁发”的合理利用与开发自然资源的思想,充分反映出儒家具有丰富的生态思想。

关键词:儒家;生态思想;生态伦理

中图分类号:B222

文献标识号:A

儒家重人道,但是,儒家所讲的人道不可理解为以人类为中心,而应当是与天道相统一的。所以,儒家又重视天,重视自然,重视人与自然的相互关系,强调人的发展与自然的和谐,因而包含了丰富的生态思想。本文着重论述儒家的生态思想,以期对今天建立新的生态观有所启迪。

1 “与天地参”的人道论

先秦的道家讲“天人合一”。老子的《道德经》说:“人法地,地法天,天法道,道法自然。”道家的“天人合一”最终合于自然之道。儒家也讲“天人合一”,其出发点在于人,为了人,但是,人又是天地之中的人,必须遵循天地自然规律,与自然相互和谐,这就是“与天地参”。

《礼记》中的《中庸》为战国初儒家思孟学派的重要著作,其中说道:“惟天下至诚,为能尽其性,能尽其性,则能尽人之性。能尽人之性,则能尽物之性。能尽物之性,则可以赞天地之化育。可以赞天地之化育,则可以与天地参矣”。这段论述旨在阐释天地自然万物之本性与人之本性的一致性,表述了儒家的“天人合一”思想。这里所谓的“赞天地之化育”,就是要依照自然规律以助天地之变化;至于“与天地参”,朱熹注曰:“与天地参,谓与天地并立为三也”^[1]。也就是说,人遵循天地自然规律则可以与天地和谐并立,这就是“与天地参”;“参”,即为天、地、人三者并立和谐。《中庸》还说:“仲尼祖述尧舜,宪章文武。上律天时,下袭水土”。这里的“律天时、袭水土”,就是遵循天地自然规律,以达到“天人合

一”,也就是“与天地参”。

儒家“与天地参”的思想在战国末期的荀子那里得到了进一步的说明。《荀子·天论》说:“不为而成,不求而得,夫是之谓天职。如是者,虽深,其人不加虑焉;虽大,不加能焉;虽精,不加察焉,夫是之谓能与天争职。天有其时,地有其财,人有其治,夫是之谓能参。”在荀子看来,自然界变化有其自身的规律,人不可将自己的主观意志和愿望强加于自然界,但是,人可以按照自然规律而“有其治”,这就是“能参”,也就是天、地、人三者各行其职,和谐共处。

儒家的“与天地参”在《易传》那里得到充分的发挥,形成了天、地、人三者统一的“三才”之道。《易传》是战国末期儒家对《易经》的诠释。《易传·乾·文言》说:“夫大人者,与天地合其德,与日月合其明,与四时合其序,与鬼神合其吉凶。先天而天弗违,后天而奉天时。”《易传·系辞上传》说:“与天地相似,故不违。知周乎万物而道济天下,故不过。旁行而不流,乐天知命,故不忧。安土敦乎仁,故能爱。”认为圣人所要做的一切就是要与天地、日月、四时“合”,与天地万物和谐一致。《易传·系辞下传》还在诠释《易经》卦象的六爻时说:“《易》之为书也,广大悉备,有天道焉,有人道焉,有地道焉。兼三才而两之,故六;六者非它也,三才之道也。”所谓“三才”,就是天、地、人;在卦象的六爻中,上两爻为天道,下两爻为地道,中间两爻为人道;“三才之道”就是天、地、人的和谐统一。《易传·说卦传》还进一步说:“昔者圣人之作《易》也,将以顺性命之理。是以立天之道,曰阴与阳;立地之道,曰柔与刚;立人之道,曰仁与义。兼三

收稿日期:2003-08-27

基金项目:教育部人文社科研究“十五”规划课题“道教生态学研究”(项目批准号 01JA730002)之一

作者简介:乐爱国(1955-),浙江宁波人,厦门大学哲学系副教授,硕士生导师,主要研究方向:中国科学思想史、科学社会学。

才而两之,故《易》六画而成卦。”《易传》认为,在《易经》的卦象中,天道的阴与阳、地道的柔与刚和人道的仁与义都统一于六爻的卦象之中,天道、地道与人道是相互统一的。

2 阴阳五行的结构论

先秦的阴阳家讲阴阳五行,儒家也讲阴阳五行。孔子的弟子曾参曾经在与学生讨论天圆地方的宇宙结构问题时,提出天地自然的阴阳五行结构。据《大戴礼记·曾子天圆》所载,曾参说:“参尝闻之夫子曰:天道曰圆,地道曰方。方曰幽而圆曰明。明者,吐气者也,是故外景;幽者,含气者也,是故内景。故火、日外景而金、水内景;吐气者施而含气者化。是以阳施而阴化也。阳之精气曰神,阴之精气曰灵;神灵者,品物之本也。……阴阳之气各尽其所则静矣,偏则风,俱则雷,交则电,乱则雾,和则雨,阳气胜则散为雨露,阴气胜则凝为霜雪。阳之专气为霰,阴之专气为霰,霰霰者,一气之化也。……圣人立五体以为民望,制五衰以别亲疏,和五声之乐以导民气,合五味之调以察民情,正五色之位成五谷之名,序五牲之先后贵贱。”

孔子之后的思孟学派较为明确地讲阴阳五行。荀子在所撰《荀子·非十二子》中曾指责子思、孟轲“案往旧造说,谓之五行”。关于思孟讲阴阳五行,郭沫若先生还有过详尽的论证^[2]。当今学者李学勤先生也认为,思孟在《五行》中所言“五行”仁、义、礼、智、圣,与金、木、水、火、土“五行”相联系^[3]。汉代大儒郑玄在注《礼记·中庸》所谓“天命之谓性,率性之谓道,修道之谓教”时说:“天命,谓天所命生人者也,是谓性命,木神则仁,金神则义,火神则礼,水神

则信,土神则知”^[4]。在郑玄看来,儒家的仁、义、礼、智、信与金、木、水、火、土“五行”是密切相关的。

值得注意的是,儒家讲阴阳五行与阴阳家有一定的关系。《汉书·艺文志》在论及阴阳家时说:“阴阳家者流,盖出于羲、和之官,敬顺昊天,历象日月星辰,敬授民时,此其所长也。”然而,儒家经典《尚书·尧典》中也有“命羲、和,钦若昊天,历象日月星辰,敬授人时”的说法。这两段叙述如出一辙,很能说明《尧典》与阴阳家的密切关系。而且,《尧典》中的其他部分还明显有五行说的迹象,其中讲到五典、五端、五礼、五玉、五器、五品、五教、五刑、五服、五流、五宅等等。虽然《尧典》没有直接讲金、木、水、火、土“五行”,但是,与《尧典》同属《尚书》的《洪范》则是阐释古代五行说的重要文献。《洪范》说:“五行:一曰水,二曰火,三曰木,四曰金,五曰土。水曰润下,火曰炎上,木曰曲直,金曰从革,土爰稼穡。润下作咸,炎上作苦,曲直作酸,从革作辛,稼穡作甘。”这段论述几乎成了古代五行说的经典表述。关于《尧典》和《洪范》,郭沫若先生认为,它们都是战国时的儒者所依托,并且就是思孟这一派人^[5]。无论《尧典》和《洪范》最初是否属于思孟学派的作品,但毕竟在后来成为重要的儒家经典之一,可见儒家与阴阳五行说的密切关系。

最能反映儒家阴阳五行自然观的,当属《礼记·月令》。《月令》较为完整地建构了儒家的阴阳五行自然观。在《月令》中,按照五行,有相应的五季,五日、五帝、五神、五虫、五音、五数、五味、五臭、五祀、五祭、五居、五色、五食、五德等等,并且一一相互对应,形成了一个固定的框架。可以整理列表如下:

《礼记·月令》的阴阳五行说

	日	帝	神	虫	音	数	味	臭	祀	祭	居	色	食	德
春	甲乙	太皞	句芒	鳞	角	八	酸	羶	户	脾	青阳	青	麦与羊	木
夏	丙丁	炎帝	祝融	羽	徵	七	苦	焦	灶	肺	明堂	赤	菽与鸡	火
中央	戊己	黄帝	后土	倮	宫	五	甘	香	中霤	心	大庙	黄	稷与牛	土
秋	庚辛	少皞	蓐收	毛	商	九	辛	腥	门	肝	总章	白	麻与犬	金
冬	壬癸	颛顼	玄冥	介	羽	六	咸	朽	行	肾	玄堂	黑	黍与鹿	水

儒家的阴阳五行说在汉代儒家董仲舒那里得到进一步的完善。董仲舒所撰的《春秋繁露》中有许多篇章论及阴阳五行说。《春秋繁露·官制象天》说:“天有十端,十端而止已。天为一端,地为一端,阴为一端,阳为一端,火为一端,金为一端,木为一端,水为一端,土为一端,人为一端,凡十端而毕,天之数也。”董仲舒认为,宇宙的基本要素有“十端”,自然之物是从十端而来,归附于十端。在这基础上,他提出

了系统的阴阳五行说。《春秋繁露·五行相生》说:“天地之气,合而为一,分为阴阳,判为四时,列为五行。行者,行也,其行不同,故谓之五行。五行者,五官也,比相生而间相胜也。”在董仲舒看来,首先是天地之气的结合进而分出阴阳;其次是阴阳交互运行形成四时。《春秋繁露·阴阳出入上下》说:“春,出阳而入阴;秋,出阴而入阳;夏,右阳而左阴;冬,右阴而左阳”;阴阳“相遇北方,合而为一,谓之曰至”,为冬

至；“阳在正东，阴在正西，谓之春分，春分者，阴阳相半也”；阴阳“相遇南方，合而为一，谓之曰至”，为夏至；“阳在正西，阴在正东，谓之秋分，秋分者，阴阳相半也”。此外，董仲舒还进一步提出五行与四时相配。《春秋繁露·五行顺逆》说：“木者，春”；“火者，夏”；“土者，夏中”；“金者，秋”；“水者，冬”。《春秋繁露·五行相生》还提出五行“比相生”，即按照木、火、土、金、水的次序，木生火，火生土，土生金，金生水，水生木；《春秋繁露·五行相胜》提出五行“间相胜”，即金胜木，水胜火，木胜土，火胜金，土胜水。

中国古代的阴阳五行说体现了自然界相互联系、相互作用的思想，而儒家对于这一思想的形成和发展起了重要的作用，尤其是董仲舒的阴阳五行体系，实际上成为后来阴阳五行说进一步发展的基础。

3 “仁民爱物”的伦理学

儒家思想以“仁”为核心，然而，“仁”除了讲“爱人”，还要进一步推广出去，讲“爱物”。《论语·述而》讲孔子“钓而不纲，弋不射宿”。《孟子·尽心上》说：“亲亲而仁民，仁民而爱物。”董仲舒所撰《春秋繁露·仁义法》也说：“质于爱民以下，至于鸟兽昆虫莫不爱，不爱，奚足谓仁！”张载则进一步讲“民吾同胞，物吾与也”^[6]。

因此，儒家的“仁”也包括爱自然、爱动物植物。《大戴礼记·卫将军文子》记孔子说：“开蛰不杀当天道也，方长不折则恕也，恕当仁也。”《大戴礼记·易本命》则说：“帝王好坏巢破卵，则凤凰不翔焉；好竭水搏鱼，则蛟龙不出焉；好刳胎杀夭，则麒麟不来焉；好填溪塞谷，则神龟不出焉。”

然而，儒家对待具体的自然事物，不是简单的不杀生。《礼记·祭义》记载说：“曾子曰：树木以时伐焉，禽兽以时杀焉。夫子曰：断一树，杀一兽，不以其时，非孝也。”《礼记·王制》又说：“暴天物。天子不合围，诸侯不掩群。天子杀则下大绥，诸侯杀则下小绥，大夫杀则止佐车，佐车止则百姓田猎。獾祭鱼然后虞人入泽梁，豺祭兽然后田猎，鸠化为鹰然后设罝罗，草木零落然后入山林。昆虫未蛰不以火田，不麝，不卵，不杀胎，不殀夭，不覆巢。”也就是说，要根据动植物的自然生长规律进行砍伐和田猎。《礼记·月令》中也有较多类似的记载，比如：“（孟春之月）祀山林川泽，牺牲毋用牝。禁止伐木，毋覆巢，毋杀孩虫、胎夭飞鸟，毋麝毋卵”；“（仲春之月）毋竭川泽，毋漉陂池，毋焚山林”；“（季春之月）田猎置罝罗网毕翳饷兽之药，毋出九门”；“（孟夏之月）毋起土功，毋发大众，毋伐大树”；“（季夏之月）入山行木，毋有斩

伐”。

儒家根据动植物的自然生长规律进行砍伐和田猎的思想，从伦理学的角度看，是对儒家“仁”的思想的推广；同时，从发展农业经济的角度看，体现了可持续发展的生态观。

4 “以时禁发”的生态观

儒家讲道德，但不是不讲经济。据《论语·子路》中记述，孔子到卫国，“子曰：庶矣哉！冉有曰：既庶矣，又何加焉？曰：富之。曰：既富矣，又何加焉？曰：教之”。又比如，据《论语·颜渊》记述：“子贡问政。子曰：足食，足兵，民信之矣。”显然，要“富之”，要“足食”，在当时就是要发展农业。据《论语·学而》所载，孔子还说：“道千乘之国，敬事而信，节用而爱人，使民以时”，就是要求百姓按照农时进行农业生产。孟子对于发展农业生产有较多的论述。据《孟子·梁惠王上》所载，孟子曾经对梁惠王说：“不违农时，谷不可胜食也；数罟不入洿池，鱼鳖不可胜食也；斧斤以时入山林，材木不可胜用也；谷与鱼鳖不可胜食，材木不可胜用，是使民养生丧死无憾也；养生丧死无憾，王道之始也”。这里的“数罟不入洿池”、“斧斤以时入山林”，就是要求合理地开发利用自然资源，实现农业的可持续发展。

荀子的生态思想也十分突出，尤其是在如何开发和利用自然资源的问题上，提出了一系列十分重要的观点。

荀子对自然资源以及人对自然资源的开发持较为乐观的态度。他在《荀子·富国》中曾经说过：“土之生五谷也，人善治之，则亩数盆，一岁而再获之。然后瓜桃李一本数以盆鼓；然后荤菜百蔬以泽量；然后六畜禽兽一而剝车；鼃鼃鱼鳖鳅鱣以时别，一而成群；然后飞鸟、鳧雁若烟海；然后昆虫万物生其间，可以相食养者不可胜数也。夫天地之生万物也，固有余，足以食人矣；麻葛茧丝、鸟兽之羽毛齿革也，固有余，足以衣人矣。”荀子认为，天地之间有着丰富的自然资源，“足以食人”、“足以衣人”。

然而值得注意的是，荀子认为，只有通过“善治”，也就是要运用科技知识对自然资源进行合理的利用，才能实现丰衣足食的状况。至于如何“善治”，《荀子·王制》说：“草木荣华滋硕之时，则斧斤不入山林，不夭其生，不绝其长也。鼃鼃鱼鳖鳅鱣孕别之时，罔罟毒药不入泽，不夭其生，不绝其长也。春耕、夏耘、秋收、冬藏，四者不失时，故五谷不绝，而百姓有余食也。汙池渊沼川泽，谨其时禁，故鱼鳖优多，而百姓有余用也。斩伐养长不失其时，故山林不童，

（下转第 19 页）

需要具体而深入的研究。

应该看到历史的逻辑理性虽然已经在科学哲学家的努力下初露端倪,开启了探寻理性奥秘的新思路,但是,真正揭示历史的逻辑理性的规定性和特征,还需要更多深入而艰苦的探索。

参考文献

- [1] 石里克. 哲学的转变[A]. 洪谦主编. 逻辑经验主义(上卷), [M]. 北京: 商务印书馆, 1982. 9.
- [2] 卡尔纳普. 哲学和逻辑句法[M]. 上海: 上海人民出版社, 1962. 17-18.
- [3] 艾耶尔主编. 逻辑实证主义[M]. 北京: 商务印书馆, 1986. 57.
- [4] Karl Popper. *Conjectures and Refutations*[M]. New York: Basic Books, 1963. 37.
- [5] 库恩. 科学革命的结构[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1980. 1.
- [6][8] 库恩. 必要的张力[M]. 厦门: 福建人民出版社, 1981.

- 120, 240.
- [7] Feyerabend. *Against Method*[M]. London: NLB, 1975. 32.
- [9] 夏皮尔. 理由与求知[M]. 上海: 上海译文出版社, 1990.
- [10] Shapere. *Scientific Theories and Their Domains*[A]. Ed. by Suppe, Urbana. In *The Structure of Scientific Theories*[M]. IL: University of Illinois Press, 1984. 2, 18-65.
- [11] Roger Jones. Realism about What? [J]. *Philosophy of Science*, 1991. 58, 186.
- [12] 萨顿. 科学史和新人文主义[M]. 陈恒六等译. 北京: 华夏出版社, 1989. 125.
- [13] R. Rorty. *Essay on Heidegger and Others*[M]. New York, 1991. 4.
- [14] 郭春贵. 科学哲学的后现代趋向[J]. 自然辩证法通讯, 1998(6): 9.
- [15] 马克思恩格斯全集(第23卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1975. 20.
- [16][18] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1995. 54, 43.
- [17] 列宁全集(第38卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1959. 90.

Historical Logic Rationality—the Direction of Philosophy of Science Rationality in Future

ZHAO Jian-jun¹, CAO Huan-rong²

(Department of Philosophy, the Central School of CPC, Beijing 100091, China)

Abstract: The west modern philosophy of science rationality has evolved from logic rationality to history rationality. Logic Reationality and history rationality have reasonableness as well as limitations that themselves can't be overcome. The further development of philosophy of science expresses that the direction of philosophy of science rationality in future should be "historical logic rationality" that will unify two. The key to grasp historical logic rationality is how to comprehend "history". Seeing in the last significance, the essence of history is practice. Historical logic rationality will be increasing spot of theory of philosophy of science.

Key words: logic rationality; history rationality; historical logic rationality

(本文责任编辑 缪音征)

(上接第3页)

而百姓有余材也”。《荀子·王制》还认为,有了丰富的自然资源,还必须合理的开发、利用和保护,这就是“山林泽梁以时禁发”。这里的“发”,就是开发利用;“禁”,就是保护;“以时禁发”,就是要根据自然规律,把自然资源的开发利用与保护紧密结合起来。这样才能使自然资源“不夭其生,不绝其长也”,使百姓“有余食”、“有余用”、“有余材”。

为此,荀子提出要设立专门负责管理自然资源开发的官员,他在《荀子·王制》中说:“修火宪,养山林菽泽草木鱼鳖百索,以时禁发,使国家足用而财物不屈,虞师之事也”。荀子主张从国家政府方面切实保证“以时禁发”,这在当时是很有见地的。

由此可见,儒家要求人们遵循自然规律,强调人

“与天地参”,与自然相和谐,认为自然界是互相联系、互相作用的有机整体,并且提出“仁民爱物”的生态伦理观和“以时禁发”的合理利用与开发自然资源的思想,都充分反映了儒家具有丰富的生态思想。而且更为重要的是,儒家的这些思想对于今天依然具有重要的价值。

参考文献

- [1] 朱熹. 四书章句集注·中庸章句[M]. 上海: 上海书店, 1987. 20.
- [2][5] 郭沫若. 十批判书[M]. 北京: 人民出版社, 1954. 117-119.
- [3] 李学勤. 帛书五行与尚书洪范[J]. 学术月刊, 1986(11).
- [4] 郑玄. 礼记注疏·中庸[M]. 十三经注疏. 北京: 中华书局, 1980.
- [6] 张载. 正蒙·乾称篇[A]. 张载集. 北京: 中华书局, 1978. 62.

A Preliminary Study on Confucian Ecological Thought

YUE Ai-guo

(Department of Philosophy, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: It reflects Confucian ecological thought that they thought nature as a organic entirety, required people to follow the order of nature and live in amity with nature, and put forward a ecological ethics to protect plant and animal and exploit natural resources in reason.

Key words: Confucian; ecological thought; ecological ethics

(本文责任编辑 马惠娣)