

## 古代学术思潮

## 三教合一与全真道

范玉秋

(厦门大学 历史系, 福建 厦门 3661005)

[摘要] “三教合一”是全真道的基本教理之一,和同三教,倡言三教同源、三教同功、三教平等,构成其鲜明的特色,同时也为全真道其他教义、教理的构建奠定了基础。全真道“三教合一”理论的提出有其独特的思想文化渊源和时代基础,但“三教合一”论所蕴涵的基本精神却对依然当今时代道教的发展有着重要的启发作用。

[关键词] 全真道; 三教合一; 道教

[中图分类号] B956.3

[文献标识码] A

[文章编号] 1002-3828(2007)03-0077-04

作为中国传统文化的重要组成部分,儒、道、释三教的相互作用、相互联系对中国文化乃至中国社会的发展与变迁产生了巨大影响。同时,三教间的相互影响、相互融摄也促进了其自身发展演变,促进了其内部形态的发展与转化。从一定意义上讲,金、元时期全真道的产生就是三教相互融摄的典型代表。全真道以道教传统学说为基础,大量吸收儒、释之思想,明确提出将“三教合一”作为基本教理,为发展和更新传统道教做出了重要贡献。分析全真道“三教合一”的教理特征,探讨全真道“三教合一”思想的文化渊源及其对全真道发展的作用,对我们全面了解全真道、思考全球化时代道教的发展与未来将有重要的启发作用。

### 一、全真道“三教合一”的教理特征

金元之际在北方兴起的全真道,是道教的一个新生派别。它以“三教圆融”、“识心见性”、“独全其真”为宗旨,以“三教合一”、“性命双修”、“功行双全”、“全真而仙”为基本教理,杂糅儒、道、释三家理论,对传统道教的教理、教义做出根本性的变革,构建出了新的道教理论体系。

全真道的三教合一思想,在其创教祖师王重阳的修道初期即已显现出来。在“活死人墓”修炼之时,他即将儒、释、道三家相提并论:“稳驾青牛古圣人,白牛枝叶出斯因。儒医夫子成三教,垦辟愚迷怕落尘。”<sup>[1][P36]</sup>儒、道、释三教各有所长,都是使人驱除愚迷而超脱凡世的良药。六朝隋唐以来,儒、释、道三教中虽然都曾出现过不少“三教归一”论的宣扬者,但他们倡导“三教归一”,往往以本教为最高。重阳祖师则完全开放,打破门户之见,鲜明地举起三教一家、三教平等的旗帜,实行三教联合的传教路线,使全真道的“三教合一”理论呈现出鲜明的特点。

1. 三教同源。在全真道看来,宇宙万物虽然纷纭复杂,但

皆根源乎“至道”而生。“道”作为万物之本体,绝对不变之最高理则,是唯一无二的实存。圣人以“心”体“道”,心同道体,“道”即圣人之心,圣人之心即“道”,“心”外无“道”,“道”外无“心”,“天下无二道,圣人不两心”。<sup>[1][P326]</sup>儒、释、道三教皆为圣人创制,其教义、教理皆出于圣人心中体实证之“道”。三教虽名称不同,但其实则一,三者皆本于“道”而生,“教虽分三,道则唯一”,三教同源而一致。在论及三教关系时,王重阳一再强调:“释道从来是一家,两般形貌理无差。”<sup>[1][P4]</sup>“儒门释户道相通,三教从来一祖风。”<sup>[1][P9]</sup>“害风故故谒华宗,三教唯公道话同。此际遇逢齐上下,中间会聚各西东。”<sup>[1][P41-42]</sup>王重阳以三教共尊的“道”为切入点,把本源性的“道”作为三教合一的契机。道无形,教有迹。老子、孔子和释迦皆为世之圣人,为显迹之神。圣人体道而创制立教,救度众生,三教圆融的基础就在于“道”。“人各认祖宗科牌:太上为祖,释迦为宗,夫子为科牌。……三教教主、三界圣母,却来救度儿女,名号记显分明,寿印信为其堪同。……三教者是随意演化众生,皆不离于道也”。<sup>[1][P28]</sup>“三教者,如鼎三足,身同归一,无二无三。三教者,不离真道也,喻曰:似一根树生三枝也。”<sup>[1][P28-29]</sup>儒、道、释三教虽鼎足而立,但却同根而生,皆本于“道”而立。三教同根而生,同源而立,三教一家,乃理之自然。

2. 三教同功。在王重阳看来,三教不仅同源一致,而且具有相同的社会作用。三教都以扫除人的妄念、救治人的愚迷为己任,都以普度众生为职事。“《达摩经》云:过去言非实,未来不为真。太上炼九转还丹,令人去疾病,了生死。夫子教仁、义、礼、智、信,恐人招业在身,令人修此,亦能治其疾病”。<sup>[1][P158]</sup>“三教分明,解救平生之苦”。<sup>[1][P336]</sup>三教的不同,只是展现形式的不同、立教的侧重点不同,只是分工的不同而已,而在救治人生、教化社会的根本功用上却没有差别。儒以治世治民,佛以治心治性,道教则是既

[收稿日期] 2006-11-25

[作者简介] 范玉秋(1972),男,山东梁山人,厦门大学历史系博士后,主要从事中国哲学、中国传统文化及中国近代思想文化史研究。

能修身炼形,又能够治家治国;三教同功而异名,可以并行于世,相互补充。

因此,在论及修行之时,王重阳一再强调,为道者只有博通三教教义,践行三教之理,才能真正体悟大道,证真成仙。“心中端正莫生邪,三教搜来做一家。义理显时何有异,妙玄通后更无加。”<sup>[1][P164]</sup>“为教同其闾,延年共比彭。并通三教理,远远得期程。”<sup>[1][P158]</sup>“燕名香、三教俱看,得善芽增长。”<sup>[1][P179]</sup>“运三车,依三教,永没沉三道。”<sup>[1][P184]</sup>“了了通三道,圆圆做一团。”<sup>[1][P21]</sup>只有融通了儒、释的“道”,才是“全”,才是“真”。“尽知长与道为邻,搜得玄玄便结亲。悟理莫忘三教语,全真修取四时春。”<sup>[1][P142]</sup>“三教好,妙理最深幽。”<sup>[1][P196]</sup>只有三者并重,才能真正成为得道之士。

3. 三教平等。全真道的三教合一之说,并非是以道教来统摄、涵融、消解儒、释二教,而是在论证三教同源、三教同功的同时,倡导三教平等之说。“平等者,道德之祖,清静之元,为玉华、金莲之根本,作三光、七宝之宗源。”<sup>[1][P344]</sup>儒、道、释三教各有至言妙理,不可偏废,“天地人生,同来相遇,应将甚,昭彰显务。道门开,释门阐,儒门堪步。……稟三才,立三教,得三光,三丹宝聚。”<sup>[1][P186]</sup>在组建民间教团之时,王重阳亦立足于三教平等,以“三教”命名,如文登“三教七宝会”、宁海“三教金莲会”、福山“三教三光会”、登州“三教玉华会”、莱州“三教平等会”等,“凡立会必以三教名之者,厥有其旨哉!”其目的就是以示三教平等,“三教合一”、“不独居一教”之意。<sup>[1][P324]</sup>

王重阳反对三教间非要一争高低、誓分优劣之态度,在创教之初,他即摒弃门户之见,着意论述三教同源、同功,高举“三教一家”、三教平等之旗帜,协调儒、道、释三教之关系。“释演空寂,道谈清静,儒宗百行周全。三枝既立,递互阐良缘。尼父名扬至圣,如来证大觉金仙。吾门祖,老君睿号,从古至今相传。玄玄,同一体,谁高谁下,谁先谁后,共扶持邦国,普化人天。浑似沧溟大海,分异派,流泛诸川。然如是,周游去处,终久尽归源。”<sup>[2][P5]</sup>三教同一体,无谁高谁下,谁后谁先之分。为道者,应长怀平等之心,包容诸物,对天地万物无分别心,无排他意,一视同仁,一体皆爱。“平等常施为大道,清静不退得真慈。”<sup>[1][P9]</sup>三教间亦应平等相待,和谐共处,亲如一家。“云朋老友每相亲,滑辣清光养气神。满座谈开三教语,一杯传透四时春。”<sup>[1][P18]</sup>

4. 三教并用。王重阳不仅在理论上肯认三教同源、三教平等和三教同功,倡言三教一致,而且在实际的修行和教化弟子生众的过程也是杂取三教,不拘一格,实行三教并用之方法。“真人劝人诵《般若心经》、《道德、清静经》及《孝经》,云可以修证。”<sup>[1][P324]</sup>“凡接人初机,必先使读《孝经》、《道德经》,又教之以孝谨纯一;及其立说,多引六经为证据。”<sup>[1][P326]</sup>“王喆聚徒宁海洲,立三教平等会,以《孝经》、《心经》、《老子》教人讽诵,而自名其教曰全真。”<sup>[1][P353]</sup>把三教经典完全相提并论,并筛选出其中最为精炼简明的典籍向社会普及三教教义,真可谓用心良苦。

在《重阳真人金关玉锁诀》中论述“五行之法”时,他强

调:“第一先须持戒,清静忍辱,慈悲实善,断除十恶,行方便,救度一切众生,忠君王,孝敬父母师资。”<sup>[1][P280]</sup>就其内容来看,这显然是一条三教并用的戒律,其中既有道家的清静,也有佛教的慈悲,还有儒家的忠孝。在《赠侄》诗中,他也再次指出:“一首新诗赠七哥,予言切忌莫蹉跎。遵隆国法行思义,谨守军门护甲戈。饮膳共为通礼让,言谈歌出用谦和。先人后己唯长策,伫看归来唱凯歌。”<sup>[1][P147]</sup>行义、守法、爱国、礼让、谦和,显然是运用儒家教义来要求、教育子弟。在道友问及修行之事时,他亦回答曰:“洁己存心归大善,常行惻隐之端。慈悲清静亦频观。希夷玄奥旨,三教共全完。”<sup>[1][P183]</sup>在论述性命、丹道等重要理论问题时,他也常和会三家,引证儒、释来阐明道理。如《金关玉锁诀》述内丹,而引证佛教《心经》;《重阳授丹阳二十四诀》引证儒家仁、义、礼、智、信及佛教《金刚经》无诤三昧等等。由此可见,三教并用已构成全真道修持要求的重要内容,体现于心性和功行修炼的各个方面。重阳祖师不仅以此教导、要求弟子,而且自己也是身体力行。在对自己所作的评价中,他也称自己是“谥号王风,实有仙风。性通禅释、贯儒风。”<sup>[1][P268]</sup>

王重阳不别门户,广交僧徒儒士,遇佛言佛,遇儒言儒,和同三教,倡言三教同源、三教同功、三教平等,使全真道的“三教合一”理论呈现出了鲜明的特色,同时也为全真道其他教义、教理的构建奠定了基础,成为全真道立教修行的准则。

## 二、全真道“三教合一”的文化渊源及其时代基础

全真道和同三教,高倡“三教合一”,并不是历史的偶然。从当时的思想文化发展趋势来看,全真道“三教合一”理论的提出,既是魏晋至隋唐以来三教间相互吸收、相互融合的必然结果,又与道教内丹学发展紧密相联,同时又与其创教者自身的思想和当时的社会情势密切相关。全真道“三教合一”理论是传统道教中“三教合一”思想发展的圆满完成,对道教的繁荣与兴盛起到了重要作用。

1. “三教合一”理念在中国传统思想界的产生,至迟可以追溯到三国时期。《广弘明集》卷一载有《吴主孙权论儒佛道三宗》一文,同时提及儒、道、释三家,牟子《理惑论》中亦论及了儒佛思想的一致之处;道安曾以《老子》语解佛教《般若经》;僧人康僧会也曾论述:“儒典之格言,即佛教之明训。”(《康僧会传》)这些都可以说是三教一致的最初意见。经历魏晋南北朝至隋唐时期,儒、道、佛三教都有了充分的发展,出现了三教鼎立和三教共同发展的新局面。儒、释、道兼习成为隋唐时代士人及其家族的普遍趋向,三教之间的交融与会通日渐增多,三教间从外在功能上的互补逐渐转向到内在思想上的融通,三教合流成为当时社会思想发展的主要趋势。

在道教发展的历史中,以自身为主体来融会儒、佛二教,明确提出“三教一致”思想的当属晋代著名道士葛洪。为使道教思想进一步理论化和系统化,葛洪融儒家思想于道教体系之中,提出以神仙养生为内、儒术应世为外的观

点,即所谓“内宝养生之道,外则和光于世。治身而身修长,治国而国太平。以六经训俗士,以方术授知音”(《抱朴子·释滞》)。将道教的神仙方术于儒家的纲常名教结合起来,在《抱朴子·自叙》中,他自称:“《内篇》言神仙方药、鬼神变化、养生延年、禳邪却祸之事,属道家;《外篇》讲人间得失、世事臧否,属儒家。”“欲求仙者,要当以忠孝和顺仁信为本,若德行不修而但务方术,皆不得长生也”<sup>[3][P67]</sup>。儒、道一外一内,内道外儒,用道养生,用儒应世,内外相补相辅,兼行而不相悖,儒、道双修,方可得道长生。

南北朝时期,道教内部会通儒、佛的思想趋势更加明显。儒家的“孝”、佛教的因果报应、六道轮回、地狱托生等思想已屡见于道经之中。在道士陶弘景的《真灵位业图》中黄帝、尧、舜、孔子、颜回等儒家圣贤也被引入道教,与老子并列于神仙谱系之中。陶弘景本人也是儒、道、佛三教兼修,他既著《孝经》、《论语》集注,又自称是“释迦佛陀弟子”,常率弟子诵读佛经,并“诣鄞县阿育王塔自誓,受五大戒”,在茅山中立佛、道二堂,隔日朝礼。

隋唐时期,儒、道、释三教的日趋合流已成为意识形态发展的必然趋势。道教融合儒、佛也更为深入。道教学者吸取儒、释思想,对道教的教理、教义和修炼方术作了全面的发展。在佛教思辨理论的影响下,唐初道教形成了佛教意味颇浓的道派即重玄派。“重玄派主要是融合老庄哲学和佛教中观哲学而成,同时也受到了儒家思想的影响,具有较强的义理性和思辨色彩,对道教教理教义的发展和演变,具有深远的影响”<sup>[4][P71]</sup>。在吸收佛、儒思想构建道教思辨理论体系的同时,道教学者还借鉴融合佛教心性论和儒家人性论,构建道教心性理论,进一步对道教修行理论和实践加以完善,无论司马承祯、吴筠、王玄览,还是《常清静经》新道经,都将“心”与“道”相联,主张修心、主静,将心性的炼养作为得道的关键。隋唐五代是道教迅速发展的时期,道教理论在三教融合中得以发展和完善,虽然道教学者主要还是立足于本教而融摄其他两教以丰富发展自身,但它却为唐以后三教思想理论上的进一步融合奠定了基础,成为全真道三教合一理论的思想渊源。

2. 在三教合一日渐成为文化发展的主流趋势之时,道教内部也在悄然发生着变革。道教理论逐渐由外丹论转向内丹论。从一定意义上讲,是三教间的融合促进了道教内丹学的兴起,但同时,内丹理论的发展又为道教进一步融会儒、佛二教提供了基础,成为道教融摄儒、佛的内在动因,也成为全真道三教合一理论的建构基础。

从道教的发展来看,道教由崇尚黄白、烧炼之术的外丹学说转向内丹理论,既有其内在的理论根据又有外在的客观需要。隋唐时期,道教炼丹术也发展到了极盛,烧炼黄白之术盛行于世,有些道士名为炼外丹以求成仙长生,实际却在烧炼药金银以谋财利。如《太平广记》卷四百引宋戴君孚《广异记》中便说,隋末有道者居太白山炼丹砂,合成大还丹,化赤铜为黄金。这些药金银乃伪物,在社会流行便成一害。因此,外丹术亦被人视为欺人之术,加以鄙弃。

同时,外丹理论的盛行,也诱使不少达官贵人和修道之士热衷于服食金丹以求长生、成仙之道。正是由于富贵者及术士们的实践,外丹论的弊害也逐渐显露出来。“欲求长生,反致速死”的许多惨例,使人们对金丹服食产生了普遍的怀疑和不满,同时也促使道士们转而另觅成仙之道。在当时儒、道、释三教普遍重视心性的思想文化背景下,道教的外丹术逐渐向内丹炼养术转化,以修炼内丹而期成仙为主旨的钟吕内丹派逐渐兴起。道教内部开始孕育着一场重大变革。

以“天道与人道合一”、“匹配阴阳,纯阳为仙”等为主要特征的钟吕内丹理论对以钟吕继承者自居的全真道的教理、教义产生了直接的影响,为全真道以心、性为基点兼采三家之说构建自己的理论体系,提倡三教合一之说奠定了基础。从一定意义上讲,全真道教义、教理是隋唐至北宋以来道教中三教合一的趋势继续发展的产物,是钟吕内丹派之学与儒、佛之说进一步融合的结果,正是这种学术文化渊源决定了全真教的基本理论面貌,使全真教在基本理论方面大异于此前的道教教派,呈现出自身独具之特点。

3. 王重阳以“三教合一”为旗帜,大量糅合儒、佛二教之内容,构建新的道教理论体系,既是当时“三教合一”思潮发展的一种必然趋势,是金元之际“三教合一”思潮在道教内部的表现,是道教内部改革发展的客观要求。同时,高倡“三教合一”,主张三教同源、三教同功、三教平等,也与其自身的思想渊源和思想特点有着密切之关联。

王重阳,名中孚,字允卿,又名世雄,字德威,入道后更名为王喆,字知明,道号重阳子,故后人称他为王重阳。京兆(今陕西)咸阳刘蒋村人,生于北宋政和二年(1112年),自幼熟读儒书,“幼小入学明师训,九经经典苦攻读”<sup>[5][P307]</sup>受到良好的儒家教育,后来又经异人指点,修炼道教内丹,对儒、道两家有着深刻的体认和领悟。在他皈依道教的过程中,也曾学佛参禅多年,研究过佛学经典,他曾自称“七年风害,悟彻《心经》无罣碍”<sup>[1][P82]</sup>独特人生经历,使他能够在开创全真道之初,积极顺应当时正十分兴盛的三教合一潮流,将“三教圆融”作为创教的宗旨,力倡三教同源、三教同功、三教平等,和同三教教义,对道教传统的教理、教规、教义、修炼方法、传播方式等进行了重大变革,为其后全真道的兴盛奠定了坚实的基础。

4. 全真道宣扬三教同源、三教平等、三教同功,兼用三教,高倡三教一家,也与道教的社会地位和当时的社会情势有着密切的关系,是全真道谋求自身发展的必然选择。

长期以来,道教是三教中力量最弱的一家。道教全盛的唐代,全国道士女冠的总数不及佛教僧尼的二十分之一。在全真道兴起的金初,整个道教皆处于最为不利的境地。女真族素无道教信仰,在金立国之前,佛教就传入女真族中,从金太宗起,金廷就建寺赐田,礼遇名僧,对佛教的尊崇有过于北宋。金熙宗、章宗皆亲诣孔庙拜祭,金世宗并命以唐礼祀孔,颁印儒家经籍,以儒学开科取士。儒学在金代仍居统治思想核心的地位。与儒、佛二教的社会地位相比,道教明显处于劣势。

因此,在道教势弱力微的情况下,全真道以三教为标帜,

高唱三教归一,是颇合时机、富有号召力的。它一方面便于适应当时社会人士对三教兼容并蓄的思想基础,另一方面又可借助于儒、佛二教的优越地位和深广影响,把人们吸引入全真道之中。元刘曜的《三教平心论》卷上,即站在佛教的立场阐明了这一道理:“谓佛教与道教同,则庶不启道教之争,倡三教可以合一,则若儒若道,皆可诱而进之于佛。”王重阳虽未公开点明他倡导三教归一的真实用意,但其以三教归一诱人进之于道教的目的,在当时情形之下,也可以说是不言而喻。强调三教平等,则有争取全真道与儒佛二教鼎足而立的地位之用意;鼓吹三教一家、三教同源同功,则便于缓和三教矛盾,防止儒、佛二教对全真道的排斥。

### 三、全真道“三教合一”与道教的未来发展

就当时的文化发展与交流而言,全真道“三教合一”是对不同思想文化因素的一次成功整合。王重阳杂糅三教,高倡“三教合一”,既顺应思想发展的潮流,适应了当时社会之形势,同时也促进了道教的改革与发展,在文化融合的大趋势下为道教的发展开辟出了新的路向。这一成功范例对现代的思想文化建构、对传统道教的未来发展和中国21世纪的文化战略的构建都有着重要的借鉴意义。

当今的时代是多元化的时代,是多元文化和多元宗教并存的时代,也是不同文化体系、不同思想流派之间的大融合、大交流的时代,在不同文化、不同思想流派的冲突和交融中,如何立足于时代之需要,消解外来文化与本土文化、传统与现代的隔阂与冲突,整合不同文化系统和思想流派的积极因素,积极主动的吸收其他文化发展的新的成果,适时调整自身,促进自身的转化与发展,在与其他文化、其它宗教的共处中保存、发展和完善自身,是每一种文化、每一种宗教信仰都面临着的问题,道教也不例外。解决这一问题,全真道“三教合一”理论仍具有重要的启迪意义。

全真道的“三教合一”,既不是以己来消融、吞没其他教派,也不是将自身消融于其他教派之中。其合一,是以悲悯人生、普度世人、救治社会为目的的合一,是在充分肯认自身价值和三教之功用基础上的合一,是三教间积极因素的整合,是三教间的互补,三教合一之“合”是一种积极的“合”,是对道教自身的补充和完善。借鉴全真道“三教合一”之经验,道教要在多元文化的竞争中确立自己的地位,谋得繁荣与发展,首先就要在尊重和认可其他宗教和文化中的优秀成份的同时,充分发掘自身的积极因素,展现自身对于时代之价值。道教文化中蕴涵着丰富的人生智慧,其贵生乐生的生活态度、崇俭抑奢的生活信条、顺应自然的行为原则、慈爱和同的处世方式、清静恬淡的精神境界、抱朴守真的价值取向、天人和谐的生态理念等等,对正确处理当代社会中人与人、人与社会、人与自然之间的关系都具有重要的启迪意义和价值。我们要善于发掘道教文化的精华,努力开发道教文化中的优势资源,赋予其新的时代内涵,将其转换成现实有效的资源和力量,使其成为道教与其他文化体系和不同宗教派别对话与沟通的基石,成为道教融摄与整合其他文化中积极因素以

补充和完善自身的基础,在文化全球化、现代化的进程中,建构起适应时代要求的道教文化体系。

全真道以“道”为基础,高倡“三教合一”,主张三教同源、三教同功、三教平等,融三教教义为己所用,促进了道教的繁荣发展。其“三教合一”是着眼于发展自身,而不是立足于抑制、消灭对手。三教合一,实际上体现了道教人士宽广能容的开放胸怀。在当今多元竞争的时代,要进一步促进道教的繁荣与发展,为道教文化争得其应有的地位,扩大道教文化的影响,我们也应有兼收并蓄、开放、包容之心态,有海纳百川之胸怀,融各派之长,采诸教之善,促进道教的发展与完善。“道”是道教文化的立论根基和最高信仰,也是其会通和容纳各种不同文化的基础。“道不仅是一切人间秩序和价值观念的超越的理想世界,而且是人类理性思维延伸的极限,它是惟一的终极的绝对真理,……道在自体论上的无限超越性又可作为宗教的终极信仰,使之成为理性的科学、哲学与非理性的宗教的交汇点。……也必将成为世界文明相互交融的凝聚点”。<sup>[6]</sup>“道”具有最高的超越性和最大的包容性,大道能容,“道”的这一特性使道教不仅可以包容儒、佛思想之精华,而且还可以融会和接纳东西方不同文化体系、不同宗教派别的优秀思想成份。因此,我们要敢于以道教的教义、教理接引现代西方文化和传统文化中不同文化体系的先进因素,积极吸收和借鉴其他宗教的有利因素,在与世界各民族优秀文化的融汇交流中不断完善道教教义、教理,建构起既具有民族特色又具有普世价值的道教文化体系。

全真道立足于时代要求和文化发展趋势,以三教合一为理论基石,整合儒、道、佛三家教义,对传统道教教义、教理做出改造,构建起独具特色的道教理论体系。其三教合一,鲜明地体现了道教人士的改革精神与创新勇气。在全球一体化的时代,不同文化间的广泛交流与融合已成为当今文化发展的一种必然趋势。在各种文化思潮的影响下,人们的思想也日益呈现出多样化的取向,这就对道教教义教理的发展提出了新的要求。道教要成为一个能为社会中多数人接受的宗教,要为自己赢得更多的信众和更好的社会地位,使自己在与其他宗教和文化的对话中取得更有利的位置,就必须顺应时代的发展,积极主动地吸收其他文化发展的新的成果,不断创新理论,改革自身,适时的对原有的教义教理做出调整与改变,在改革与创新中实现自身的完善、转换与发展,在创新与改革中展现道教文化对当代社会和现实人生的意义和价值,使道教为人类文化的发展做出新的贡献。

#### [参考文献]

- [1] 白如祥辑校. 王重阳集[M]. 齐鲁书社, 2005.
- [2] 牟钟鉴, 等. 全真七子与齐鲁文化[M]. 齐鲁书社, 2005. 5.
- [3] 李养正. 道教概说[M]. 中华书局, 1989. 67.
- [4] 卿希泰. 简明中国道教通史[M]. 四川人民出版社, 2001. 71.
- [5] 鸣鹤经音·祖庭记(卷九). (道藏第二十四册)[M]. 307.
- [6] 胡孚琛. 新道家文化的综合创新之道和普世价值[J]. 河北学刊, 2003(5).

(责任编辑:陈青荣)